



# Boletín estadístico

2014 - 2016



Sede Palmira



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE COLOMBIA

## **CONSEJO DE SEDE**

Vicerrector

**JESÚS SIGIFREDO VALENCIA RIOS**

Decana Facultad de Ingeniería y Administración

**ELIANA CASTRO SILVA**

Decano Facultad de Ciencia Agropecuarias

**JOSÉ ADER GOMEZ PEÑARANDA**

Director Académico

**GERMÁN RUEDA SAA**

Director de Investigaciones

**JOHN JOSEPHRAJ SELVARAJ**

Director Instituto de Estudios ambientales

**JOEL TUPAC OTERO OSPINA**

Representante Profesoral

**JHON JAIRO CARDOZO VASQUEZ**

**MANUEL JOSÉ PELÁEZ PELÁEZ (Suplente)**

Representante Estudiantil

**YENNY PAOLA GONZALEZ RAMIREZ**

**JENNIFER RIVERA ESCOBAR (Suplente)**

Representante Entidad Externa

**PEDRO NEL OSPINA BELTRÁN**

**JOSÉ ALEXANDER LOZADA RUIZ**

Secretario de Sede

**EYDER DANIEL GOMEZ LOPEZ**

***INVITADOS***

Director Bienestar Universitario

**NÉSTOR FABIO VALENCIA LLANO**

## GRUPO DIRECTIVO

Vicerrector

**JESÚS SIGIFREDO VALENCIA RÍOS**

Decana Facultad de Ingeniería y Administración

**ELIANA CASTRO SILVA**

Decano Facultad de Ciencias Agropecuarias

**JOSÉ ADER GOMEZ PEÑARANDA**

Secretaria de Sede

**EYDER DANIEL GOMEZ LOPEZ**

Director de Investigaciones y Extensión

**JOHN JOSEPHRAJ SELVARAJ**

Directora Académica

**GERMÁN RUEDA SAA**

Director Bienestar Universitario

**NESTOR FABIO VALENCIA LLANO**

Asesor Jurídico

**MARIO ANDRÉS FRANCO GARCÍA**

Directora Administrativa

**YOLANDA PLATA PRADA**

Jefe Oficina de Personal

**SANDRA MARCELA MUÑOZ CERÓN**

Jefe Oficina de Planeación

**NELSON LOZANO DUQUE**

## **OFICINA DE PLANEACIÓN**

**Jefe Oficina de Planeación  
NELSON LOZANO DUQUE**

**Grupo de trabajo Oficina de Planeación**

**Secretaria Ejecutiva  
MARTHA LUCIA TRUJILLO GARCÍA**

**Banco de Proyectos (BPUN)  
LUIS FERNANDO SALDARRIAGA CORREA**

**Estadísticas  
VIARDIN MOSQUERA CAICEDO**

**Con el Apoyo de:**

**Director de Investigación y Extensión  
JOHN JOSEPHRAJ SELVARAJ**

**Grupo de Trabajo Dirección Investigación y Extensión**

**ALBA CRUZ PUPIALES  
CHRISTIAN ANDRÉS ROJAS BADOS  
JOSÉ JOAQUÍN CAICEDO  
JOSÉ ALEJANDRO RAIGOZA ZAPATA**

**Director Académico  
GERMÁN RUEDA SAA**

**Grupo de Trabajo Dirección Académica  
ANA MILENA MOLINA OLAYA  
WENDY ALEJANDRA MORENO GARCÍA  
MARTHA CECILIA TUTALCHA ESCOBAR  
MAYRA ALEJANDRA LONDOÑO BEDOYA**

**Jefe Sección de Registro y Matricula  
SOCORRO ALVARADO GIRON**

**Grupo de Trabajo Sección Registro y Matrícula  
JENNY XIMENA VELOZA FANDIÑO**

**Jefe Sección Biblioteca  
DORA ISABEL MUÑOZ TAMAYO**

**Director Bienestar Universitario  
NESTOR FABIO VALENCIA LLANO**

**Grupo de Trabajo Dirección Universitario  
CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA RIVERA  
PAMELA KATHERINE ROJAS ALTAMAR**

**Director de Personal Académico y Administrativo  
SANDRA MARCELA MUÑOZ CERÓN**

**Grupo de Trabajo Dirección de Personal Académico y Administrativo**

**ERIKA ALEJANDRA DUQUE  
LILIA GRACIELA GÓMEZ ALVARADO**

**Dirección de Ordenamiento y Desarrollo Físico  
RUTH AMPARO ALEY GELPUD**

## Contenido

PRESENTACIÓN .....	8
1. INDICADORES BÁSICOS SEDE PALMIRA .....	13
2. PROGRAMAS ACADÉMICOS .....	14
3. OFERTA Y DEMANDA DE LA SEDE .....	18
3.1 CARACTERIZACIÓN DE ESTUDIANTES DE PREGRADO ADMITIDOS 2014 A 2016.	18
3.2 ADMISIÓN .....	29
3.2.1 Facultad de Ciencias Agropecuarias .....	31
3.2.2 Facultad de Ingeniería y Administración .....	38
3.2.3 Procedencia y Admisiones Especiales .....	49
3.2.4 Puntajes Obtenidos.....	53
3.2.4.1 Puntajes Obtenidos en el Examen de Admisión 2004-2016.....	53
3.2.5 Análisis del Desempeño de Admitidos en el Examen de Admisión 2005-1 a 2016-2 .....	62
3.3 POSGRADO.....	63
4. POBLACIÓN ESTUDIANTIL .....	70
4.1 PREGRADO .....	70
4.2 POSGRADO.....	92
5. GRADUADOS.....	99
5.1 INDICADORES DE GRADUACIÓN PREGRADOS.....	102
5.1.1 Facultad de Ciencias Agropecuarias .....	104
5.1.2 Facultad de Ingeniería y Administración .....	109
5.2 INDICADORES DE GRADUACIÓN POSGRADOS .....	119
5.2.1 Facultad de Ciencias Agropecuarias .....	119
5.2.2 Facultad de Ingeniería y Administración .....	122
6. PERMANENCIA PREGRADO .....	125
6.1. PERMANENCIA NIVEL SEDE.....	125
6.2. FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS .....	126
6.2.1. Ingeniería Agronómica.....	126

6.2.2.	Zootecnia.....	128
6.3.	FACULTAD DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN .....	129
6.3.1.	Ingeniería Agrícola.....	130
6.3.2.	Ingeniería Agroindustrial.....	131
6.3.3.	Ingeniería Ambiental.....	132
6.3.4.	Administración de Empresas.....	133
6.3.5.	Diseño Industrial .....	134
7.	RETENCIÓN .....	135
7.1.	RETENCIÓN NIVEL SEDE .....	135
7.2.	RETENCIÓN NIVEL FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS .....	136
7.3.	RETENCIÓN NIVEL FACULTAD DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN.....	137
8.	SABER PRO 2013 a 2015 .....	141
8.1.	COMPETENCIAS GENÉRICAS .....	141
8.1.1.	Inglés .....	143
8.1.2.	Competencias ciudadanas.....	157
8.1.3.	Comunicación escrita .....	172
8.1.4.	Lectura crítica.....	186
8.1.5.	Razonamiento cuantitativo .....	200
8.2.	MÓDULOS ESPECÍFICOS .....	213
8.3.	MEJORES SABER PRO 2011 A 2015 .....	214
9.	SABER PRO 2016.....	216
9.1.	COMPETENCIAS GENÉRICAS .....	216
9.2.	MODULOS ESPECIFICOS .....	218
10.	SITUACIÓN ACTUAL PERSONAL ACADÉMICO DE LA SEDE .....	219
11.	PERSONAL ADMINISTRATIVO.....	228
12.	INVESTIGACIÓN .....	230
12.1	ESTADÍSTICAS BÁSICAS DE INVESTIGACIÓN 2016 .....	230
12.2	REVISTAS INDEXADAS DE LA SEDE Y NÚMERO DE ARTÍCULOS PUBLICADOS POR DOCENTES EN REVISTAS INDEXADAS EXTERNAS.....	236
13.	EXTENSIÓN.....	249

13.1	ESTADÍSTICAS BÁSICAS DE EXTENSIÓN.....	249
14.	BIENESTAR UNIVERSITARIO.....	250
14.1	ACOMPañAMIENTO INTEGRAL.....	251
14.2	GESTIÓN Y FOMENTO SOCIOECONÓMICO .....	251
14.3	SALUD .....	252
14.4	ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE.....	252
14.5	CULTURA .....	253
15.	INFRAESTRUCTURA .....	254
15.1.	BIBLIOTECAS .....	254
15.2.	LABORATORIOS.....	259
15.3.	PLANTA FÍSICA. ....	263
15.3.1.	Áreas Infraestructura Física de la Sede .....	263
15.3.2.	Descripción Fotográfica Infraestructura Física de la Sede.....	265
15.3.3.	Proyecciones 2017 a 2018 de infraestructura física.....	270
15.4.	ASIGNACIÓN DE ESPACIOS (AULAS). ....	272
15.4.1.	Índice de ocupación de aulas 2014-1.....	276
15.4.2.	Índice de ocupación de aulas 2014-2 .....	278
15.4.3.	Índice de ocupación de aulas 2015-1.....	280
15.4.4.	Índice de ocupación de aulas 2015-2 .....	282
15.4.5.	Índice de ocupación de aulas 2016-1.....	284
15.4.6.	Índice de ocupación de aulas 2016-2 .....	286

# PRESENTACIÓN

La Universidad Nacional de Colombia en su anterior Plan Global de Desarrollo 2013-2015 “Calidad Académica y Autonomía Responsable” propuso como una de las metas en el Programa Gestión de Calidad y desarrollo organizacional, la “Constituir la Unidad Estadística Nacional adscrita a la Oficina Nacional de Planeación”, con el propósito de definir, implementar y evaluar las políticas y el fomento de las buenas prácticas estadísticas que permitan disponer de información estratégica institucional con altos estándares de calidad.

Mediante el Acuerdo 113 de 2013 del CSU fue creada esta Unidad y el nombre de la Oficina actualmente es Dirección Nacional de Planeación y Estadística. Este esfuerzo institucional más allá de destacar en la estructura su preocupación por la información estadística, busca resaltar el gran papel que representa disponer de información pertinente, oportuna, válida y confiable para la toma de decisiones y la implementación de políticas institucionales en la búsqueda de un mejoramiento continuo en nuestro quehacer institucional.

En el actual Plan Global de Desarrollo 2016-2018 “Autonomía Responsable y excelencia como hábito” renovó su interés en fortalecer la planeación institucional a través del mejoramiento del manejo de la información estratégica e indicadores por lo que fue planteado el Programa 12: “*Proyección Institucional y gestión de la Información estadística de la Universidad*” que busca diseñar y definir los instrumentos que favorezcan el mejoramiento de la medición institucional y su socialización, encaminado al proceso de Rendición de Cuentas de la Universidad.

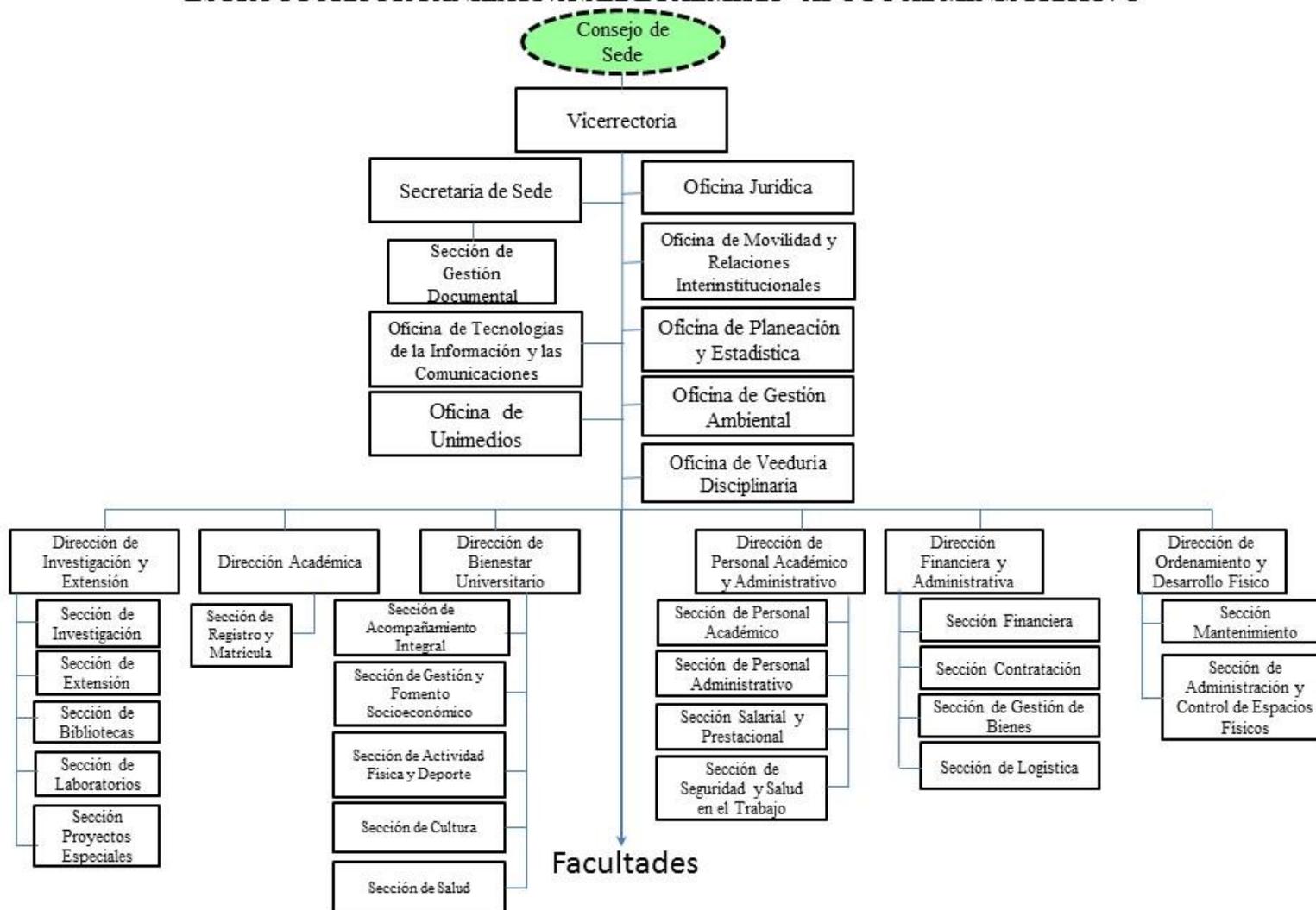
Es así como la Sede Palmira entrega a la comunidad universitaria y a la sociedad el sexto *Boletín Estadístico* de la Sede Palmira que inició en el año 2009 y que busca recopilar las cifras más importantes de la Sede durante el período 2014-2016, con una evolución de los últimos años que dan cuenta de la gestión académica realizada y aporta información pertinente al interior de la Sede para procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo de nuestros programas curriculares y actividades misionales.

Este sexto Boletín de Sede presenta los indicadores básicos de la Sede entre 2014-2016, información detallada de nuestros programas académicos, de sus estudiantes, de la gestión realizada en Docencia, Investigación y Extensión, así como información en Bienestar Universitario, recursos bibliotecarios, laboratorios, equipos, planta física, que de acuerdo al interés particular de cada lector podrá conocer en detalle y dar el uso e interpretación que considere.

El *Boletín Estadístico* de la Sede, busca complementar las cifras e indicadores que presenta la Oficina Nacional de Planeación anualmente en la *Revista de Estadísticas e Indicadores de la Universidad Nacional*, detallando o ampliando información de formación,

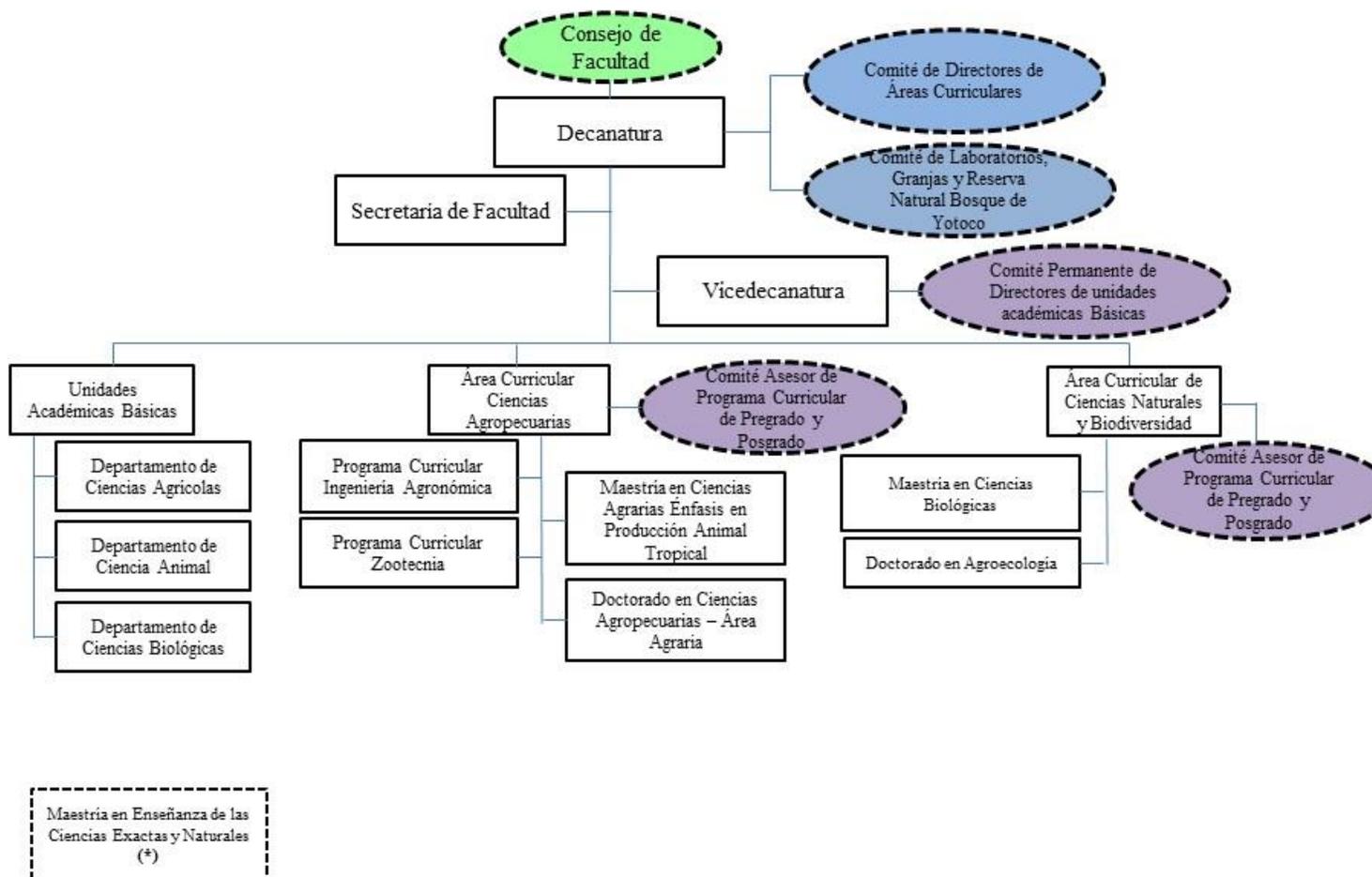
estudiantes, bienestar e investigación propias de la Sede, que sirvan a los diferentes actores a proponer ideas para su desarrollo. Se entrega este Boletín para ser consultado por los integrantes de la comunidad universitaria para su conocimiento y aplicación en sus proyecciones o procesos de acreditación de programas en la Sede Palmira.

## ESTRUCTURA ORGANIZATIVA SEDE PALMIRA – APOYO ADMINISTRATIVO



Según Acuerdo 074 de 1988 CSU, Acuerdo 01 de 1993 CSU, Acuerdo 032 de 2004 CSU, Acuerdo 011 de 2005 CSU, Acuerdo 014 de 2006 de CSU, Acuerdo 036 de 2009 CSU, Acuerdo 041 de 2009 CSU, Acuerdo 007 de 2010 CSU, **Acuerdo 167 de 30-Sep-2014 CSU**, Acuerdo 192 de 12-Mayo-2015 CSU, Resolución 273 de 2001 Rectoría, Resolución 673 de 2001 Rectoría, Resolución 700 de 2001 Rectoría, Resolución 385 de 2003 Rectoría.

## ESTRUCTURA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS – SEDE PALMIRA

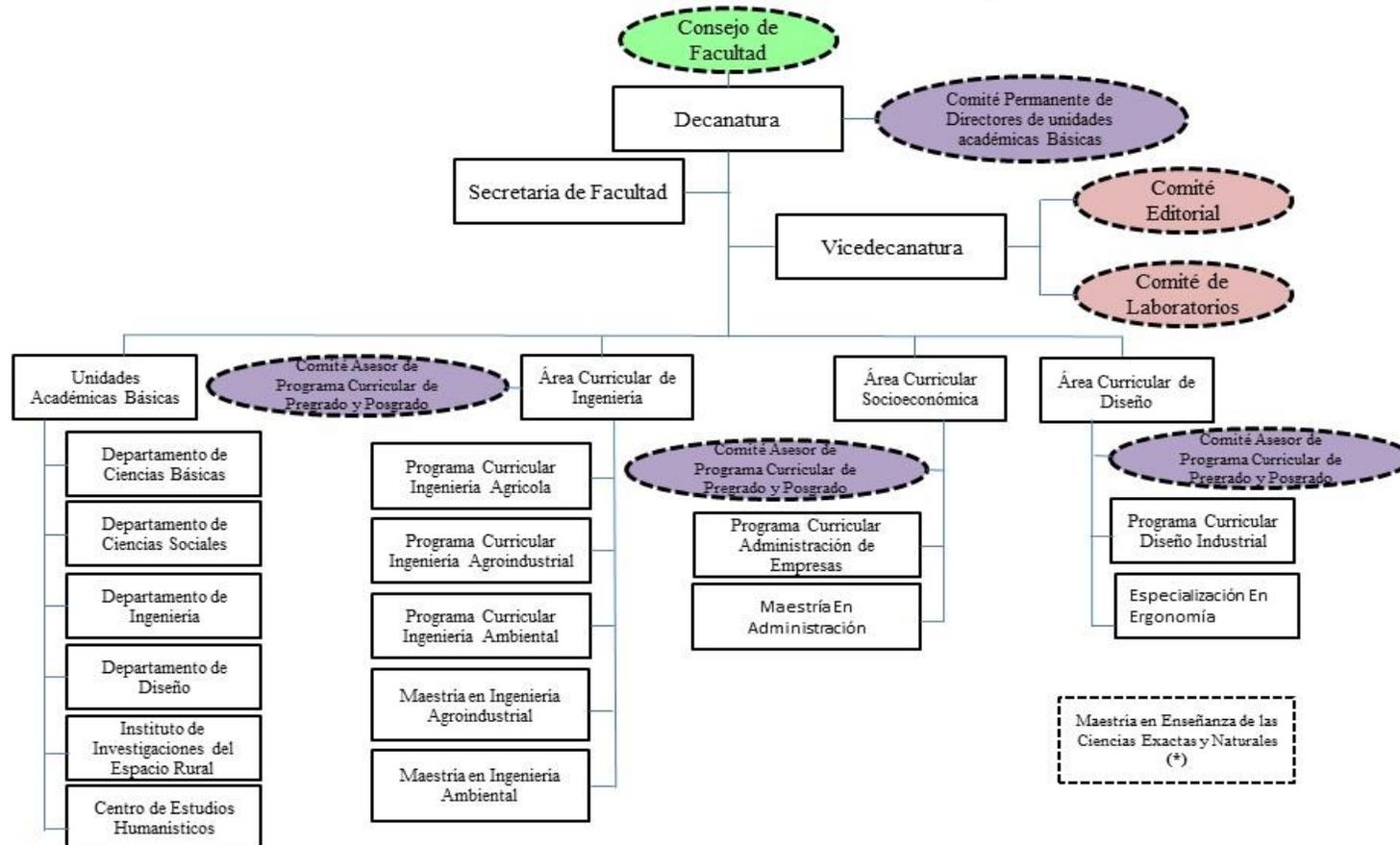


Según Acuerdo 001 de 2001 CSU, Acuerdo 011 de 2005 CSU, Acuerdo 005 y 006 de 2008 CSU, Acuerdo 086 de 2008 Consejo académico, Acuerdo 090 de 2008 Consejo Académico, Acuerdo 016 de 2009 Consejo Académico.

**Cada Programa curricular de Pregrado tiene un Comité Asesor de Programa Curricular.**

(\*): Maestría en conjunto entre las facultades de Ciencias Agropecuarias e Ingeniería y Administración

## ESTRUCTURA FACULTAD DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN – SEDE PALMIRA



Según Acuerdo 001 de 2001 CSU, Acuerdo 011 de 2005 CSU, Acuerdo 005 y 006 de 2008 CSU, Acuerdo 033, 086 y 090 de 2008 CSU, Resolución 16 de 2010 Consejo de Sede Palmira  
**Cada Programa curricular de Pregrado tiene un Comité Asesor de Programa Curricular.**

(\*): Acuerdo 09 de 2009 Consejo Superior Universitario, Acuerdo 016 de 2009 Consejo Académico creo Maestría en conjunto entre las facultades de Ciencias Agropecuarias e Ingeniería y Administración

Se tramita Reestructuración de la Facultad de Ingeniería y Administración con la creación del área Curricular de Ciencias

# 1. INDICADORES BÁSICOS SEDE PALMIRA

Tabla 1. Indicadores Básicos Sede Palmira, 2014 a 2016

Descripción	Unidad de Medida	2014		2015		2016	
		1	2	1	2	1	2
Número de Estudiantes Matriculados Pregrado	Unidad	2617	2760	2799	2817	2898	2863
Número de Estudiantes Matriculados Especialización	Unidad	14	0	0	0	0	0
Número de Estudiantes Matriculados Maestría	Unidad	270	265	266	302	369	490
Número de Estudiantes Matriculados Doctorado	Unidad	79	81	84	111	113	89
Número de programas de pregrado	Unidad	7	7	7	7	7	7
Número de programas de pregrado con Acreditación ante CNA	Unidad	7	7	7	7	7	7
Número de programas de Doctorado	Unidad	2	2	2	2	2	2
Número de programas de Maestría	Unidad	6	6	6	6	6	6
Número de programas de Especialización	Unidad	2	2	2	2	2	2
Número de Graduados en Pregrado año	Unidad	263		326		360	
Número de Graduados en Especialización año	Unidad	0		14		0	
Número de Graduados en Maestría año	Unidad	76		97		81	
Número de Graduados en Doctorado año	Unidad	15		11		13	
Número de Profesores Activos de Planta	Unidad	105		104		109	
Número de profesores Activos en Equivalencia en Tiempo Completo (ETC)	Unidad	117		116		120	
Número de profesores de planta con Doctorado	Unidad	60		62		68	
Número de profesores de planta con Maestría	Unidad	37		34		33	
Número de profesores de planta con Especialización	Unidad	6		6		6	
Número de profesores de planta con Pregrado	Unidad	2		2		2	
Número Cargos Administrativo	Unidad	203		203		203	
Número de Personal Administrativo Activos	Unidad	200		196		195	

## 2. PROGRAMAS ACADÉMICOS

**Tabla 2. Evolución Programas Académicos En Pregrado Por Sede**

SEDE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Bogotá	49	49	49	49	49	49	52	49	49	49	49
Medellín	26	26	26	27	27	27	27	27	27	27	27
Manizales	12	12	12	12	12	11	13	11	11	11	11
Palmira	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Orinoquía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amazonía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Caribe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total UN</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>95</b>	<b>94</b>	<b>99</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>94</b>

Fuente: Dirección Nacional de Programas de Pregrado, Dirección Nacional de Programas de Posgrado, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística Sede Palmira

**Tabla 3. Evolución Programas Académicos En Posgrado Por Sede**

SEDE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Bogotá	187	200	205	205	205	216	208	216	221	222	221
Medellín	61	62	63	64	64	77	72	79	86	84	84
Manizales	14	15	17	23	23	25	26	27	32	33	34
Palmira	8	8	9	11	13	14	10	10	10	12	12
Orinoquía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amazonía	3	3	3	3	3	5	4	5	4	4	5
Caribe	4	4	4	4	4	6	3	6	6	6	5
<b>Total UN</b>	<b>277</b>	<b>292</b>	<b>301</b>	<b>308</b>	<b>308</b>	<b>343</b>	<b>323</b>	<b>343</b>	<b>359</b>	<b>361</b>	<b>361</b>

Fuente: Dirección Nacional de Programas de Pregrado, Dirección Nacional de Programas de Posgrado, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística Sede Palmira

Nota: Se incluye el doctorado en ciencia y Tecnología de alimentos creado en el 2015.

En la Sede Palmira se suprimieron la Especialización en Frutales Tropicales, Especialización En Manejo Y Conservación De Suelos Y Aguas, Especialización En Agroecología, Especialización En Biotecnología, Especialización En Tecnología De Semillas y Especialización En Riegos

**Tabla 4. Programas Académicos de Pregrado por Área Curricular**

Facultad	Programa Curricular	Código SNIES	Acto Normativo / Año Creación	Área Curricular (*)
Ciencias Agropecuarias	Ingeniería Agronómica	3104	Decreto 262 de la Gobernación del Valle de 1934, Creación de la Escuela Superior de Agricultura Tropical	Ciencias agropecuarias
	Zootecnia	143	Resolución 444 de 1971 de Rectoría, Acuerdo 112 de 1977 del Consejo Superior Universitario	Ciencias agropecuarias
Ingeniería y Administración	Ingeniería Agrícola	144	Resolución 444 de 1971 de Rectoría	Ingeniería
	Ingeniería Ambiental	16905	Acuerdo 09 de 1997 del Consejo Académico	Ingeniería
	Ingeniería Agroindustrial	16904	Acuerdo 107 de 1996 del Consejo Académico	Ingeniería
	Administración de Empresas	16902	Acuerdo No. 5 de 1997 del Consejo académico	Socioeconómica
	Diseño Industrial	16903	Resolución No. 038 de 1998 del Consejo Directivo de la Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Colombia Resolución No. 031 de 1998 del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Agropecuarias Sede Palmira	Diseño

(\*): Según Acuerdo 005 y 006 de 2008 CSU

**Tabla 5. Distribución Programas Académicos de Pregrado por Área de Conocimiento y su Núcleo Básico de Conocimiento**

Facultad	Programa Curricular	Área de Conocimiento	Núcleo Básico de Conocimiento
Ciencias Agropecuarias	Ingeniería Agronómica	Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines	Ingeniería Agronómica, Pecuaria y Afines
	Zootecnia	Agronomía Veterinaria y Afines	Zootecnia
Ingeniería y Administración	Ingeniería Agrícola	Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines	Ingeniería Agrícola, Forestal y Afines
	Ingeniería Ambiental	Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines	Ingeniería Ambiental, Sanitaria y Afines
	Ingeniería Agroindustrial	Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines	Ingeniería Agroindustrial, Alimentos y Afines
	Administración de Empresas	Economía, Administración, Contaduría y Afines	Administración
	Diseño Industrial	Bellas Artes	Diseño

Fuente: SNIES – Ministerio de Educación Superior

**Tabla 6. Programas Académicos de Pregrado Acreditados Ante el CNA**

Facultad	Programa Curricular	Resoluciones De Acreditación	Vigencia	Año de Reacreditación
Ciencias Agropecuarias	Ingeniería Agronómica	Resolución 6196 del 22 de Mayo de 2013 del Ministerio de Educación	10 Años	2023
	Zootecnia	Resolución 16175 del 30 de septiembre de 2015 del Ministerio de Educación	8 Años	2023
Ingeniería y Administración	Ingeniería Agrícola	Resolución 5794 del 24 de abril de 2014 del Ministerio de Educación	8 Años	2022
	Ingeniería Ambiental	Resolución 3986 del 18 de Abril de 2012 del Ministerio de Educación	6 Años	2018
	Ingeniería Agroindustrial	Resolución 16190 del 30 de septiembre de 2015 del Ministerio de Educación	6 Años	2021
	Administración de Empresas	Resolución 1306 del 02 de Febrero de 2013 del Ministerio de Educación	6 Años	2019
	Diseño Industrial	Resolución 10745 del 6 de Septiembre de 2012 del Ministerio de Educación	6 Años	2018

Fuente: Dirección Académica, Vicerrectoría Académica, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

**Tabla 7. Programas Académicos de Posgrado**

Facultad	Programa Curricular	Código SNIES	Año Creación
Ciencias Agropecuarias	Especialización en Frutales Tropicales	106055	Acuerdo 39 de 2015 Consejo de Sede Palmira
	Maestría En Ciencias Agrarias Líneas de Investigación: - Fisiología de Cultivos - Fitomejoramiento - Frutas Tropicales - Producción Animal Tropical - Protección Cultivos - Suelos	20488	Acuerdo 88 de 1994 del Consejo Superior Universitario Acuerdo 15 de 1994 del Consejo Académico Acuerdo 090 de 2008 del Consejo Académico
	Maestría En Ciencias Biológicas Líneas de Investigación: - Recursos Fitogenéticos Neotropicales - Biotecnología Vegetal	20489	Acuerdo 13 y 14 de 2000 del Consejo Académico Acuerdo 86 de 2008 del Consejo académico Acuerdo 009 De 2011 y Acuerdo 023 De 2011 Consejo Superior Universitario
	Doctorado En Ciencias Agrarias Líneas de Investigación: - Manejo De Suelos Y Aguas - Mejoramiento Genético Vegetal - Producción Animal Tropical - Protección De Cultivos - Fisiología de Cultivos	19859	Acuerdo 065 de 1995 Consejo Superior Universitario Acuerdo 03 de 1995 del Consejo Académico Acuerdo 098 de 2013 Consejo Superior Universitario Acuerdo 065 de 2013 del Consejo Académico
	Doctorado En Agroecología Líneas de Investigación: - Agroecología y Desarrollo Rural - - Agroecología y Ambiente - - Agroecología Aplicada	55131	Acuerdo 015 de 2009 del consejo superior universitario Acuerdo número 027 de 2009 del Consejo Académico
Ingeniería y Administración	Especialización En Ergonomía	90702	Resolución 16 de 2010 Consejo de Sede Palmira Acuerdo 18 de 2013 Consejo de Sede Palmira
	Especialización En Educación Social y Ámbitos Académicos	101986	Acuerdo 07 y 08 de 2012 del Consejo de Sede Palmira Acuerdos 037 de 2015 de Consejo de Sede Palmira
	Maestría En Administración	101987	Acuerdo 029 de 1997 Consejo Superior Universitario Acuerdo 044 de 2012 Consejo Académico
	Maestría En Enseñanza De Las Ciencias Exactas Y Naturales	55145	Acuerdo 9 de 2009 Consejo Superior Universitario Acuerdo 016 de 2009 del Consejo Académico
	Maestría En Ingeniería Agroindustrial Líneas de Profundización - Agroindustria de productos alimentarios - Agroindustria de productos no alimentarios	90700	Acuerdo 017 de 2010 del Consejo Superior Universitario Acuerdo 017 de 2010 del Consejo Académico
	Maestría En Ingeniería Ambiental Líneas de Investigación: - Saneamiento básico - Energías Alternativas - Planeación y Desarrollo territorial - Monitoreo, modelación y gestión de recursos naturales	91335	Acuerdo 14 de 1987 Consejo Académico Acuerdo 005 de 2011 Consejo Académico
	Doctorado en Ciencia y Tecnología de Alimentos	106348	Acuerdo 193 de 2015 Consejo Superior Universitario Acuerdo 45 de 2015 Consejo de Sede Palmira Acuerdo 45 de 2015 Consejo de Sede Palmira

Fuente: Dirección Académica, Vicerrectoría Académica, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

En la Sede Palmira se suprimieron la Especialización En Manejo Y Conservación De Suelos Y Aguas, Especialización En Agroecología, Especialización En Biotecnología, Especialización En Tecnología De Semillas y Especialización En Riegos.

### 3. OFERTA Y DEMANDA DE LA SEDE

#### 3.1 CARACTERIZACIÓN DE ESTUDIANTES DE PREGRADO ADMITIDOS 2014 A 2016

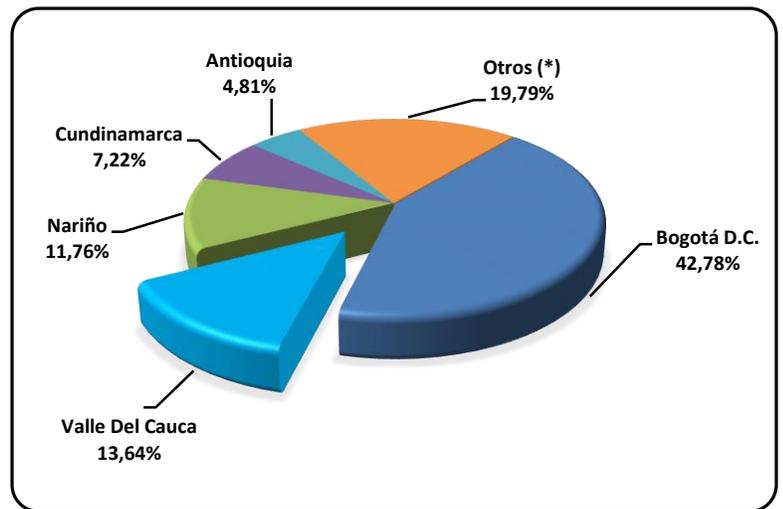
Para el desarrollo de esta sección, se consultó los datos suministrados por la Dirección Nacional de Admisiones de las personas admitidas a los programas de Pregrado de la Sede.

##### 3.1.1 Procedencia

Primer Semestre 2014

Tabla 8. Procedencia Admitidos 2014-1

Departamento	Número	Participación
Bogotá D.C.	160	42,78%
Valle Del Cauca	51	13,64%
Nariño	44	11,76%
Cundinamarca	27	7,22%
Antioquia	18	4,81%
Otros (*)	74	19,79%
<b>Total</b>	<b>374</b>	<b>100,00%</b>



(\*): Huila, Putumayo, Boyacá, Cauca, Casanare, Santander, Meta, Tolima, Caldas, Risaralda, Arauca, Sucre, Norte De Santander, Guainía, Cesar, Guaviare, Quindío, Caquetá, Amazonas, Vaupés, San Andrés y Magdalena

En el primer semestre 2014, el 42.78% provienen de Bogotá, el 13.64% del departamento del Valle del Cauca, el 11.76% de Nariño, el 7.22% del departamento de Cundinamarca, el 4.81% de Antioquia y 19.79% de otros departamentos.

El 13.64% de los estudiantes admitidos provienen del departamento del Valle; de estos el 47.06% provienen de Palmira, el 31.37% de Cali, el 5.88% de Tuluá, y entre otras. (Véase tabla 8).

Tabla 9. Procedencia Estudiantes Admitidos Del Departamento del Valle Según Municipio – Primer Semestre 2014

MUNICIPIO	No. ADMITIDOS	% PORCENTAJE
Palmira	24	47,06%
Cali	16	31,37%
Tuluá	3	5,88%
Guacari	1	1,96%

Buenaventura	1	1,96%
Candelaria	1	1,96%
Vijes	1	1,96%
Dagua	1	1,96%
Yumbo	1	1,96%
El Cerrito	1	1,96%
Ginebra	1	1,96%
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>

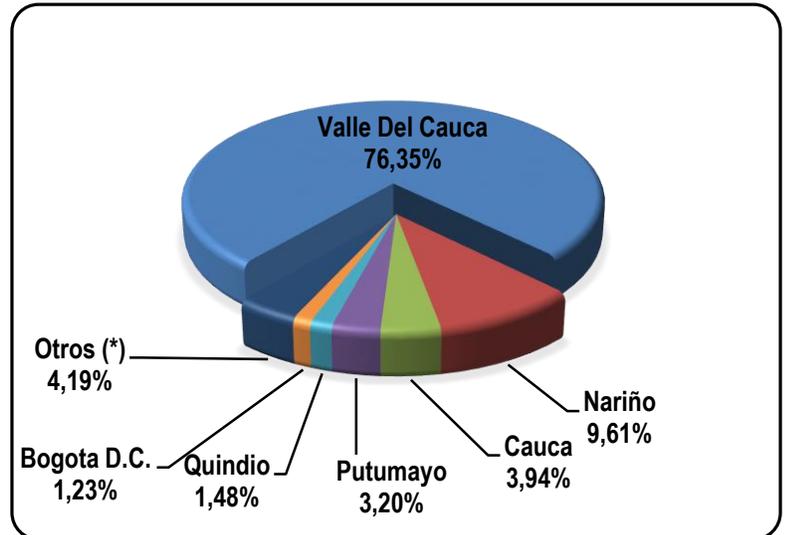
**Fuente:** Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

## Segundo Semestre 2014

**Tabla 10. Procedencia Admitidos 2014-2**

Departamento	Número	Participación
Valle Del Cauca	310	76,35%
Nariño	39	9,61%
Cauca	16	3,94%
Putumayo	13	3,20%
Quindío	6	1,48%
Bogotá D.C.	5	1,23%
Otros (*)	17	4,19%

(\*):Arauca, Boyacá, Meta, Cundinamarca, Amazonas, Tolima, Casanare, Caldas, Huila y Cesar



En el segundo semestre 2014, el 76.35% provienen del Departamento del Valle del Cauca, el 9.61% de Nariño, el 3.94% del departamento de Cauca, el 3.20% de Putumayo, el 1.48% del Quindío, el 1.23% de Bogotá DC y 4.19% de otros departamentos.

El 76.35% de los estudiantes admitidos provienen del departamento del Valle; de estos el 56.77% provienen de Palmira, el 20.97% de Cali, el 3.55% de Florida, y entre otras. (Véase tabla 11).

**Tabla 11. Procedencia Estudiantes Admitidos Del Departamento del Valle Según Municipio – Segundo Semestre 2014**

MUNICIPIO	No. ADMITIDOS	% PORCENTAJE
Palmira	176	56,77%
Cali	65	20,97%
Florida	11	3,55%
El Cerrito	9	2,90%
Buga	9	2,90%
Candelaria	7	2,26%
Jamundí	7	2,26%
Ginebra	3	0,97%
Sevilla	3	0,97%
Pradera	3	0,97%
Guacari	3	0,97%
Tuluá	3	0,97%
La Unión	3	0,97%

Trujillo	1	0,32%
Versalles	1	0,32%
Andalucía	1	0,32%
Yumbo	1	0,32%
Vijes	1	0,32%
La Victoria	1	0,32%
Dagua	1	0,32%
La Cumbre	1	0,32%
<b>Total</b>	<b>310</b>	<b>100%</b>

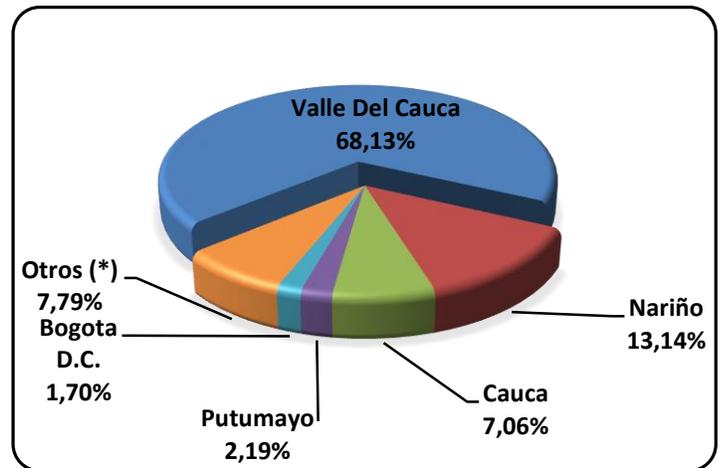
Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

### Primer Semestre 2015

Tabla 12. Procedencia Admitidos 2015-1

Departamento	Número	Participación
Valle Del Cauca	280	68,13%
Nariño	54	13,14%
Cauca	29	7,06%
Putumayo	9	2,19%
Bogotá D.C.	7	1,70%
Otros (*)	32	7,79%

(\*): Amazonas, Caldas, Tolima, Guaviare, Cundinamarca, Antioquia, Huila, Boyacá, Caquetá, Cesar, Santander, Departamento Extranjero, Magdalena, Arauca, Córdoba, Vaupés, Casanare y San Andrés



**Tabla 13. Procedencia Estudiantes Admitidos Del Departamento del Valle Según Municipio – Primer Semestre 2015**

<b>MUNICIPIO</b>	<b>No. ADMITIDOS</b>	<b>% PORCENTAJE</b>
Palmira	164	58,57%
Cali	42	15,00%
Candelaria	19	6,79%
Florida	10	3,57%
El Cerrito	8	2,86%
Pradera	7	2,50%
Jamundí	5	1,79%
Buga	4	1,43%
La Cumbre	3	1,07%
Ginebra	3	1,07%
Tuluá	2	0,71%
Roldanillo	2	0,71%
Yumbo	2	0,71%
Dagua	2	0,71%
Sevilla	2	0,71%
La Unión	1	0,36%
Caicedonia	1	0,36%
Vijes	1	0,36%
Andalucía	1	0,36%
Guacari	1	0,36%
<b>Total</b>	<b>280</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

## Segundo Semestre 2015

Tabla 14. Procedencia Admitidos 2015-2

Departamento	Número	Participación
Valle Del Cauca	259	76,63%
Nariño	39	11,54%
Cauca	15	4,44%
Bogotá D.C.	8	2,37%
Putumayo	6	1,78%
Otros (*)	11	3,25%

(\*): Meta, Cundinamarca, San Andrés, Casanare, Santander, Tolima, Guaviare, Amazonas y Huila

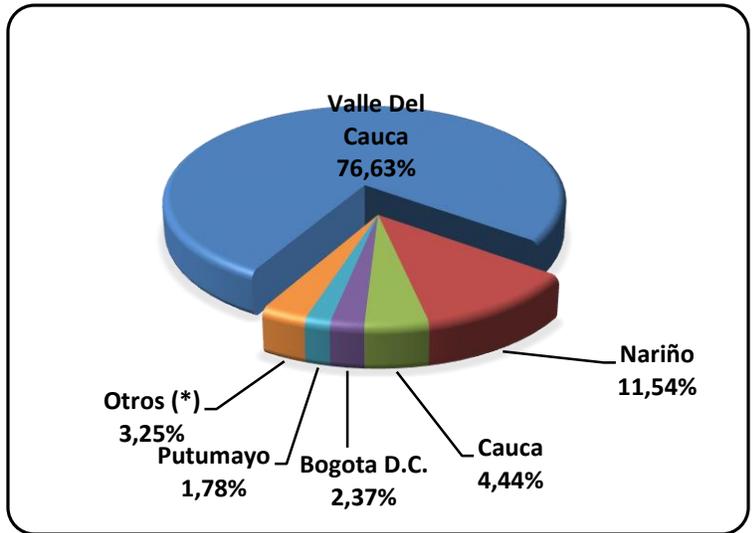


Tabla 15. Procedencia Estudiantes Admitidos Del Departamento del Valle Según Municipio – Segundo Semestre 2015

MUNICIPIO	No. ADMITIDOS	% PORCENTAJE
Palmira	141	54,44%
Cali	53	20,46%
Candelaria	14	5,41%
El Cerrito	10	3,86%
Florida	7	2,70%
Yumbo	6	2,32%
Buga	6	2,32%
Pradera	4	1,54%
Ginebra	3	1,16%
Jamundí	3	1,16%
Tuluá	2	0,77%
Buenaventura	2	0,77%
Dagua	2	0,77%
Darién	2	0,77%
Restrepo	1	0,39%
Cartago	1	0,39%
Toro	1	0,39%
La Unión	1	0,39%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>100%</b>

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

Primer Semestre 2016

Tabla 16. Procedencia Admitidos 2016-1

Departamento	Número	Participación
Valle Del Cauca	284	63,68%
Nariño	83	18,61%
Cauca	17	3,81%
Putumayo	12	2,69%
Bogotá D.C.	11	2,47%
Otros (*)	39	8,74%

(\*): Amazonas, Cesar, Boyacá, Bolívar, Arauca, Caldas, Cundinamarca, Sucre, Santander, Huila, Guaviare, Magdalena, Tolima, Meta, Casanare, Quindío, Antioquia y Guajira

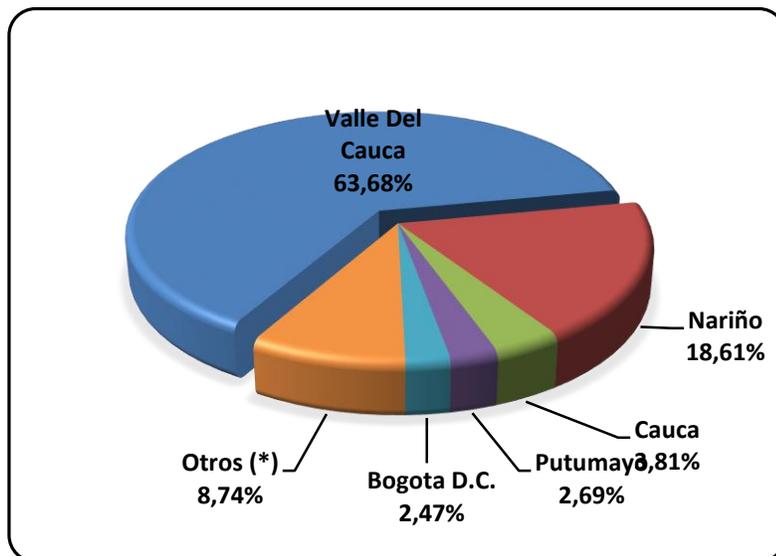


Tabla 17. Procedencia Estudiantes Admitidos Del Departamento del Valle Según Municipio – Primer Semestre 2016

MUNICIPIO	No. ADMITIDOS	% PORCENTAJE
Palmira	163	57,39%
Cali	42	14,79%
Candelaria	15	5,28%
Buga	13	4,58%
Pradera	13	4,58%
El Cerrito	11	3,87%
Tuluá	4	1,41%
Florida	4	1,41%
Ginebra	4	1,41%
Sevilla	3	1,06%
Guacari	3	1,06%
Jamundí	2	0,70%
Bugalagrande	1	0,35%
Yumbo	1	0,35%
Yotoco	1	0,35%
La Unión	1	0,35%
Zarzal	1	0,35%
Caicedonia	1	0,35%
Vijes	1	0,35%

<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100%</b>
--------------	------------	-------------

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

### Segundo Semestre 2016

Tabla 18. Procedencia Admitidos 2016-2

Departamento	Número	Participación
Valle Del Cauca	227	64,31%
Nariño	54	15,30%
Cauca	16	4,53%
Bogotá D.C.	16	4,53%
Putumayo	15	4,25%
Tolima	5	1,42%
Otros (*)	20	5,67%

(\*):Casanare, Quindío, Caldas, Arauca, Amazonas, Norte De Santander, Risaralda, Cesar, Antioquia, Boyacá, Santander, Guaviare, Huila, Cundinamarca y Guajira

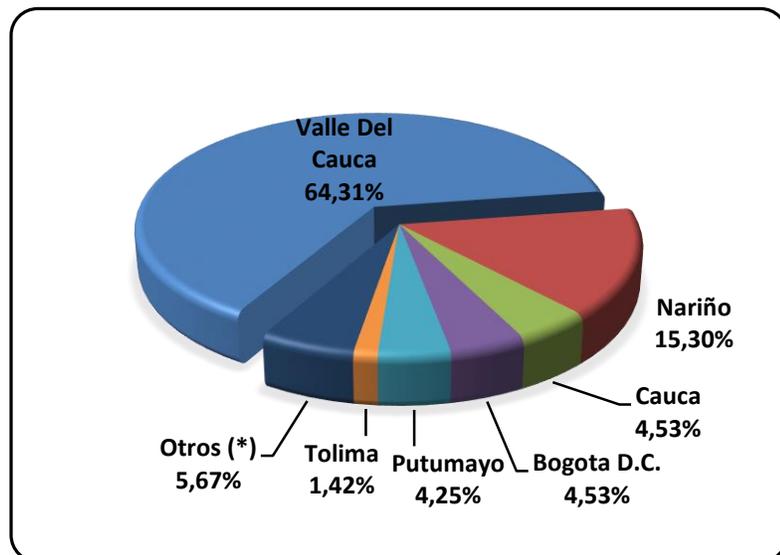


Tabla 19. Procedencia Estudiantes Admitidos Del Departamento del Valle Según Municipio – Segundo Semestre 2016

MUNICIPIO	No. ADMITIDOS	% PORCENTAJE
Palmira	113	49,78%
Cali	42	18,50%
Candelaria	15	6,61%
Florida	11	4,85%
Buga	8	3,52%
El Cerrito	8	3,52%
Pradera	6	2,64%
Tuluá	6	2,64%
Toro	2	0,88%
Dagua	2	0,88%
La Unión	2	0,88%
Darién	1	0,44%
Roldanillo	1	0,44%
Restrepo	1	0,44%

Trujillo	1	0,44%
Sevilla	1	0,44%
Ginebra	1	0,44%
Yotoco	1	0,44%
Bugalagrande	1	0,44%
Guacari	1	0,44%
Yumbo	1	0,44%
Jamundí	1	0,44%
La Cumbre	1	0,44%
<b>Total</b>	<b>227</b>	<b>100%</b>

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

### 3.1.2 Carácter colegio y Tipo de ingreso

Tabla 20. Carácter del Colegio donde Terminó Bachillerato

Semestre	Oficial		No Oficial		Otro		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
2014-1	244	65,42%	129	34,58%		0,00%	373	100%
2014-2	299	73,65%	107	26,35%		0,00%	406	100%
2015-1	320	77,86%	91	22,14%		0,00%	411	100%
2015-2	254	75,15%	84	24,85%		0,00%	338	100%
2016-1	359	80,49%	86	19,28%	1	0,22%	446	100%
2016-2	280	79,32%	72	20,40%	1	0,28%	353	100%

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

En el 2016-2, el 79.32% terminó estudios en colegios oficiales, mientras que el 20.40% lo hizo en establecimientos privados o religiosos, la otra parte, los realizó en establecimientos de validación bachillerato ICFES.

Tabla 21. Tipo de Admisión

Tipo de Admisión	2014-1		2014-2		2015-1		2015-2		2016-1		2016-2	
	No.	%										
Regular	342	91,69%	361	88,92%	337	82,00%	297	87,87%	346	77,58%	271	76,77%
Programa de Admisión Especial a Mejores Bachilleres de Población Negra, Afrocolombiana, Palenquera y Raizal	9	2,41%	5	1,23%	27	6,57%	3	0,89%	28	6,28%	11	3,12%
Programa de Admisión Especial a Bachilleres Miembros de Comunidades Indígenas	9	2,41%	32	7,88%	19	4,62%	25	7,40%	30	6,73%	44	12,46%
Programa de Admisión Especial a mejores Bachilleres de Municipios Pobres	5	1,34%			10	2,43%			20	4,48%		
Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica - ORINOQUÍA	4	1,07%	4	0,99%	3	0,73%	2	0,59%	2	0,45%	5	1,42%

Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica - AMAZONÍA	3	0,80%	4	0,99%	7	1,70%	3	0,89%	7	1,57%	4	1,13%
Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica - CARIBE	1	0,27%			1	0,24%	1	0,30%				
Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica - TUMACO					7	1,70%	7	2,07%	13	2,91%	18	5,10%
<b>Total</b>	<b>373</b>	<b>100%</b>	<b>406</b>	<b>100%</b>	<b>411</b>	<b>100%</b>	<b>338</b>	<b>100%</b>	<b>446</b>	<b>100%</b>	<b>353</b>	<b>100%</b>

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

### 3.1.3 Estrato Socioeconómico, Edad y Género

Tabla 22. Evolución Estudiantes Admitidos Según Estrato Socioeconómico

ESTRATO	2014-1		2014-2		2015-1		2015-2		2016-1		2016-2	
	No.	%										
CERO	7	1,88%	10	2,46%	9	2,19%	6	1,78%	12	2,69%	13	3,68%
UNO	76	20,38%	101	24,88%	123	29,93%	99	29,29%	153	34,30%	132	37,39%
DOS	149	39,95%	196	48,28%	194	47,20%	146	43,20%	207	46,41%	139	39,38%
TRES	124	33,24%	81	19,95%	77	18,73%	72	21,30%	64	14,35%	56	15,86%
CUATRO	14	3,75%	15	3,69%	5	1,22%	12	3,55%	9	2,02%	11	3,12%
CINCO	3	0,80%	2	0,49%	2	0,49%	2	0,59%		0,00%	2	0,57%
SEIS			1	0,25%	1		1		1			
<b>TOTAL</b>	<b>373</b>	<b>100%</b>	<b>406</b>	<b>100%</b>	<b>411</b>	<b>100%</b>	<b>338</b>	<b>100%</b>	<b>446</b>	<b>100%</b>	<b>353</b>	<b>100%</b>

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

Tabla 23. Evolución Estudiantes Admitidos Según Edad

RANGO EDAD	2014-1		2014-2		2015-1		2015-2		2016-1		2016-2	
	No.	%										
Hasta 17	167	44,77%	68	16,75%	120	29,20%	61	18,05%	135	30,27%	44	12,46%
18 - 21	163	43,70%	267	65,76%	247	60,10%	226	66,86%	245	54,93%	238	67,42%
22 - 30	40	10,72%	66	16,26%	40	9,73%	44	13,02%	57	12,78%	67	18,98%
31 - 35	1	0,27%	4	0,99%	4	0,97%	4	1,18%	3	0,67%	3	0,85%
36 y más	2	0,54%	1	0,25%		0,00%	3	0,89%	6	1,35%	1	0,28%
<b>TOTAL</b>	<b>373</b>	<b>100%</b>	<b>406</b>	<b>100%</b>	<b>411</b>	<b>100%</b>	<b>338</b>	<b>100%</b>	<b>446</b>	<b>100%</b>	<b>353</b>	<b>100%</b>

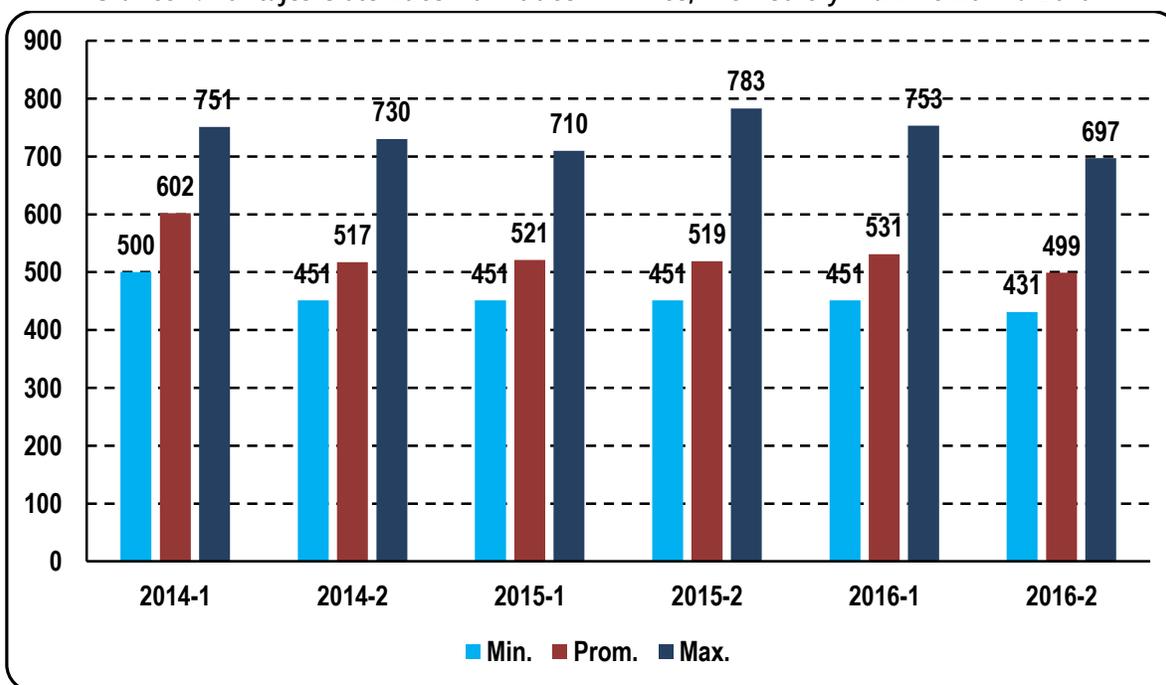
Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

Tabla 24. Evolución Estudiantes Admitidos Según Género

Semestre	Femenino		Masculino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
2014-1	155	41,55%	218	58,45%	373	100%
2014-2	189	46,55%	217	53,45%	406	100%
2015-1	211	51,34%	200	48,66%	411	100%
2015-2	175	51,78%	163	48,22%	338	100%
2016-1	246	55,16%	200	44,84%	446	100%
2016-2	186	52,69%	167	47,31%	353	100%

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

Gráfico 1. Puntajes Obtenidos Admitidos Mínimos, Promedio y Máximo 2014 a 2016



Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

## 3.2 ADMISIÓN

En relación al número de aspirantes que optan por un cupo a la Universidad Nacional de Colombia, según información suministrada por la Dirección Nacional de Admisiones.

Tabla 25. Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2016

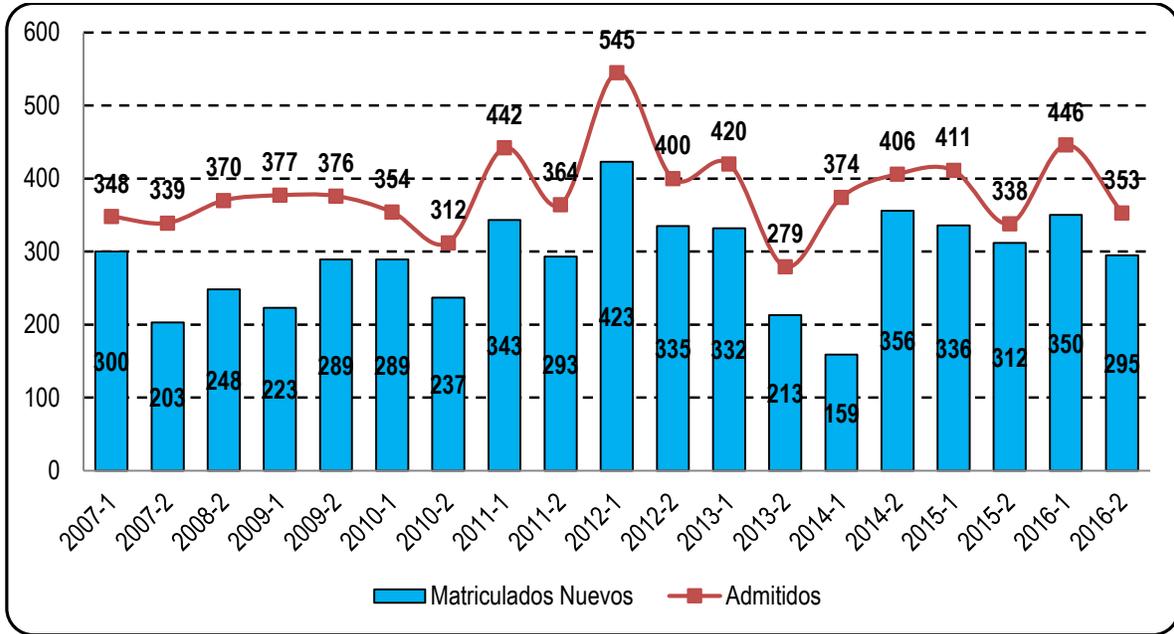
Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados Nuevos	Total Matriculados	% Admitidos / Inscritos	% Nuevos Matriculados / Admitidos
2003-1	742	346	310	2.026	46,63	89,6
2003-2	831	375	325	2.234	45,13	86,67
2004-1	798	353	323	2.259	44,24	91,5
2004-2	858	333	286	2.360	38,81	85,89
2005-1	565	334	283	2.339	59,12	84,73
2005-2	815	339	292	2.245	41,6	86,14
2006-1	759	350	315	2.272	46,11	90
2006-2	686	335	296	2.271	48,83	88,36
2007-1	830	348	300	2.439	41,93	86,21
2007-2	861	339	203	2.370	39,37	59,88
2008-2	737	370	248	2.380	50,2	67,03
2009-1	811	377	223	2.253	46,49	59,15
2009-2	936	376	277	2.270	40,17	76,86
2010-1	1.109	354	289	2.211	31,92	81,64
2010-2	993	312	237	2.205	31,42	75,96
2011-1	1.290	442	343	2.312	34,26	77,6
2011-2	1.045	364	293	2.350	34,83	80,5
2012-1	1.538	545	423	2.506	35,44	77,61
2012-2	1.084	400	335	2.641	36,90	83,75
2013-1	1.462	420	340	2.725	28,73	79,05
2013-2	41.185 a la UN	279	231	2.714		76,34
2014-1	67.067 a la UN	374	159	2.617		42,51
2014-2	38.644 a la UN	406	356	2.760		87,68
2015-1	63.327 a la UN	411	325	2.800		79,08
2015-2	41.361 a la UN	338	299	2.818		88,46
2016-1	67.712 a la UN	446	341	2.917		76,46
2016-2	38.865 a la UN	353	286	2.863		81,02

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Bases de Datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según resolución de comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

En el segundo Semestre 2013 los estudiantes se inscriben a la Universidad Nacional.

Gráfico 2  
Evolución de Aspirantes, Admitidos y matriculados por primera vez en Pregrado, 2007 – 2013  
Sede



### 3.2.1 Facultad de Ciencias Agropecuarias

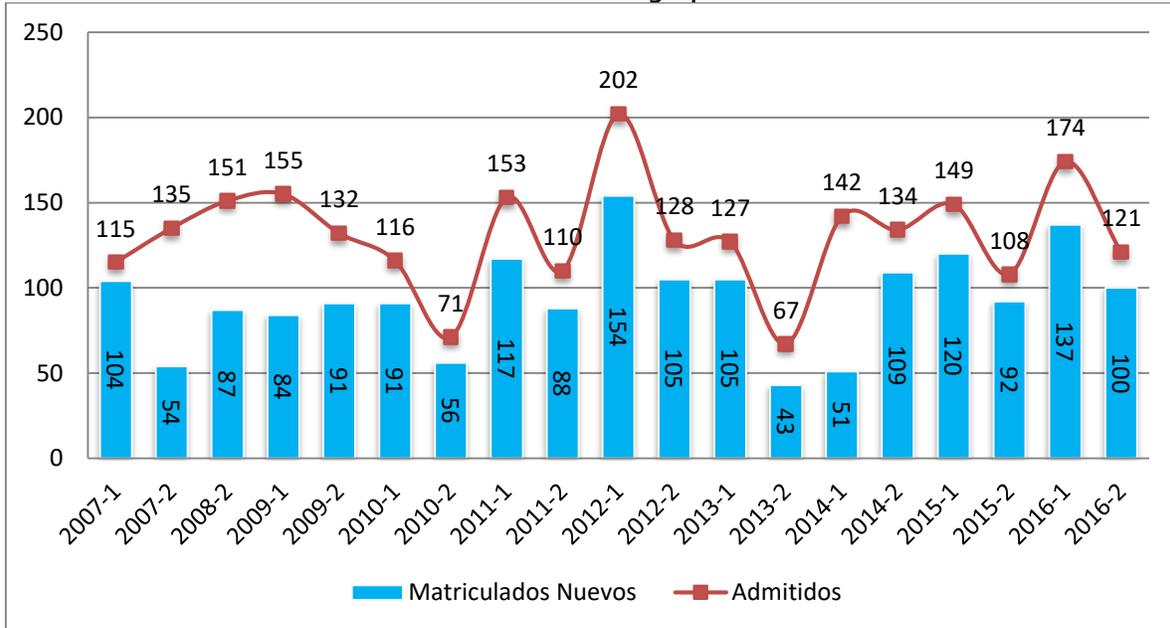
Tabla 26 Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2016

#### Facultad de Ciencias Agropecuarias

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados Nuevos	Total Matriculados	% Admitidos / Inscritos	% Nuevos Matriculados / Admitidos
2003-1	165	98	89	544	59,39	90,82
2003-2	179	111	95	603	62,01	85,59
2004-1	176	108	101	613	61,36	93,52
2004-2	183	104	97	640	56,83	93,27
2005-1	138	124	104	678	89,86	83,87
2005-2	217	131	104	682	60,37	79,39
2006-1	222	128	116	723	57,66	90,63
2006-2	164	113	99	725	68,90	87,61
2007-1	182	115	104	779	63,19	90,43
2007-2	194	135	54	744	69,59	40,00
2008-2	178	151	87	751	84,83	57,62
2009-1	188	155	84	704	82,45	54,19
2009-2	221	132	91	704	59,73	68,94
2010-1	219	116	91	715	52,97	78,45
2010-2	223	71	56	711	31,84	78,87
2011-1	263	153	117	759	58,17	76,47
2011-2	246	110	88	760	44,72	80,00
2012-1	340	202	154	817	59,41	76,24
2012-2	273	128	105	868	46,89	82,03
2013-1		127	105	916		82,68
2013-2		67	43	865		64,18
2014-1		142	51	794		35,92
2014-2		134	109	840		81,34
2015-1		149	120	864		80,54
2015-2		108	92	873		85,19
2016-1		174	137	930		78,74
2016-2		121	100	919		82,64

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Bases de Datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, Cálculos Oficina de Planeación

**Gráfico 3**  
**Evolución de Aspirantes, Admitidos y matriculados por primera vez en Pregrado, 2007 – 2016**  
**Facultad de Ciencias Agropecuarias**



- Ingeniería Agronómica

Tabla 27. Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2016

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados Nuevos	Total Matriculados	% Admitidos / Inscritos	% Nuevos Matriculados / Admitidos
2003-1	58	42	38	297	72,41	90,48
2003-2	64	57	48	341	89,06	84,21
2004-1	65	51	51	345	78,46	100
2004-2	70	50	46	368	71,43	92
2005-1	58	63	56	388	108,62 (*)	88,89
2005-2	93	67	50	390	72,04	74,63
2006-1	89	62	55	403	69,66	88,71
2006-2	71	54	49	412	76,06	90,74
2007-1	77	54	49	446	70,13	90,74
2007-2	63	68	31	432	107,94 (*)	45,59
2008-2	70	72	42	444	102,86 (*)	58,33
2009-1	74	71	40	407	95,95	56,34
2009-2	100	66	45	398	66	68,18
2010-1	91	60	44	411	65,93	73,33
2010-2	103	37	27	414	35,92	72,97
2011-1	126	85	68	451	67,46	80
2011-2	97	62	47	429	63,92	75,81
2012-1	172	105	85	491	61,05	80,95
2012-2	125	61	49	509	48,80	80,33
2013-1		66	56	544		84,85
2013-2		39	26	533		66,67
2014-1		73	40	515		54,79
2014-2		72	59	533		81,94
2015-1		76	64	546		84,21
2015-2		70	59	567		84,29
2016-1		77	66	593		85,71
2016-2		79	66	584		83,54

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Bases de Datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, Cálculos Oficina de Planeación

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según resolución de comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

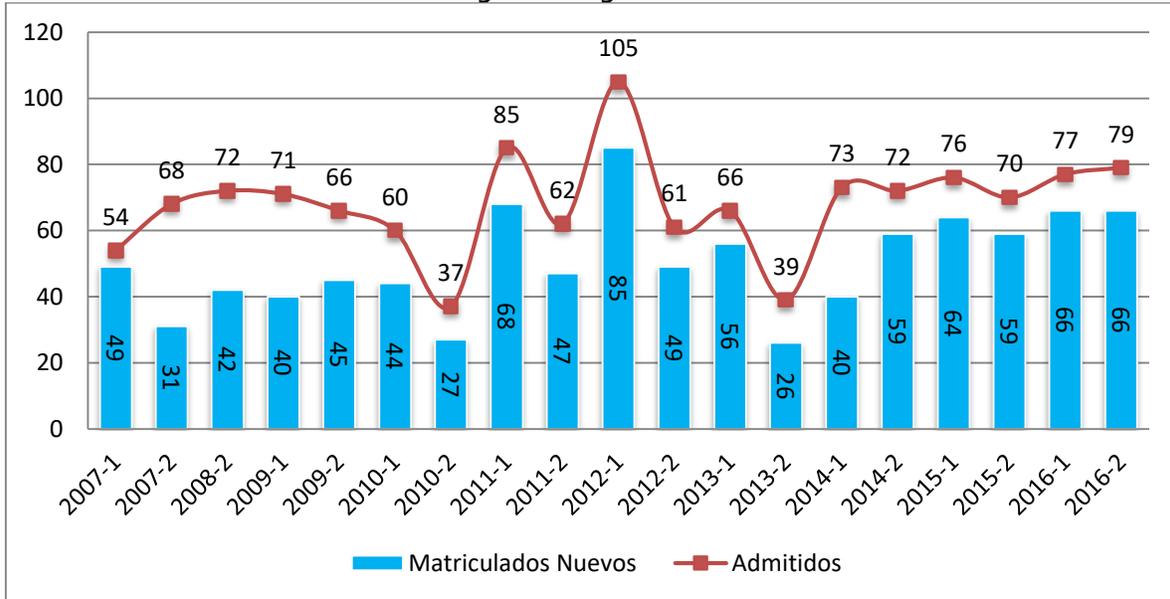
(\*): Políticas de Admisión

Con el fin de utilizar la totalidad de los cupos, la Universidad Nacional de Colombia definió lo siguiente:

Primera Opción: El aspirante debe elegir un programa curricular al que desea ingresar, en cualquiera de las Sedes en donde dicho programa se ofrece. Los cupos se asignarán en estricto orden, según el puntaje obtenido por todos los aspirantes al mismo programa curricular, cada semestre.

Segunda Opción: El aspirante podrá elegir dos (2) programas curriculares como segunda opción, a uno de los cuales podrá ser admitido, siempre y cuando haya disponibilidad de cupo, no haya sido admitido al programa curricular de primera opción y tenga un puntaje aprobatorio. No es obligatorio señalar la segunda opción.

**Gráfico 4**  
**Evolución de Aspirantes, Admitidos y matriculados por primera vez en Pregrado, 2007 – 2016**  
**Ingeniería Agronómica**



- Zootecnia

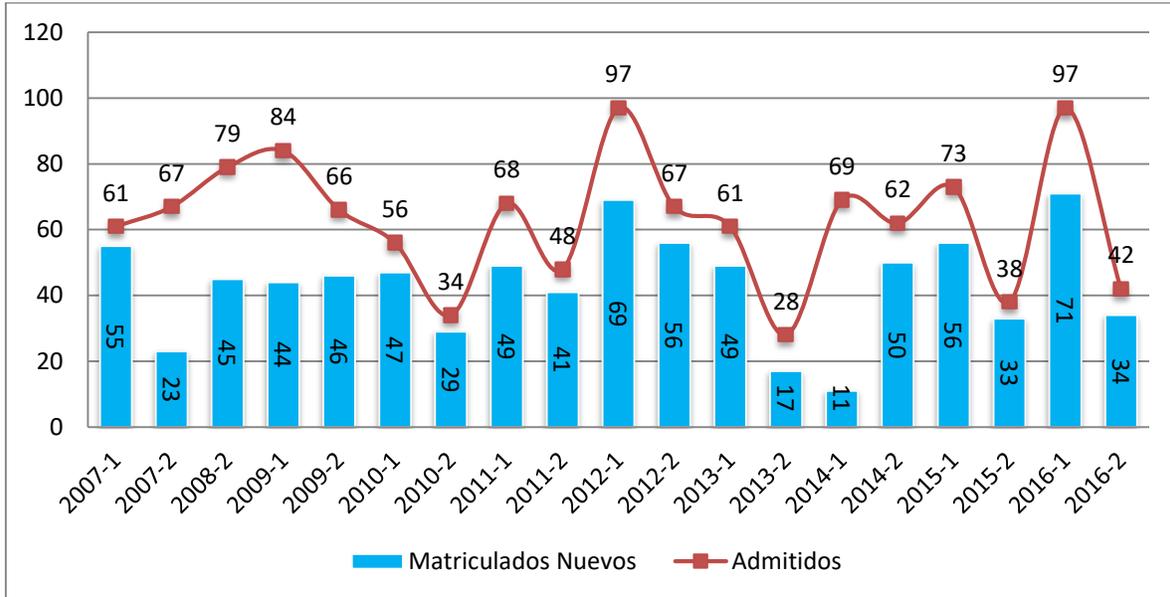
Tabla 28. Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2016

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados Nuevos	Total Matriculados	% Admitidos / Inscritos	% Nuevos Matriculados / Admitidos
2003-1	107	56	51	247	52,34	91,07
2003-2	115	54	47	262	46,96	87,04
2004-1	111	57	50	268	51,35	87,72
2004-2	113	54	51	272	47,79	94,44
2005-1	80	61	48	290	76,25	78,69
2005-2	124	64	54	292	51,61	84,38
2006-1	133	66	61	320	49,62	92,42
2006-2	93	59	50	313	63,44	84,75
2007-1	105	61	55	333	58,1	90,16
2007-2	131	67	23	312	51,15	34,33
2008-2	108	79	45	307	73,15	56,96
2009-1	114	84	44	297	73,68	52,38
2009-2	121	66	46	306	54,55	69,7
2010-1	128	56	47	304	43,75	83,93
2010-2	120	34	29	297	28,33	85,29
2011-1	137	68	49	308	49,64	72,06
2011-2	149	48	41	331	32,21	85,41
2012-1	168	97	69	326	57,74	71,13
2012-2	148	67	56	359	45,27	83,58
2013-1		61	49	372		80,33
2013-2		28	17	332		60,71
2014-1		69	11	279		15,94
2014-2		62	50	307		80,65
2015-1		73	56	318		76,71
2015-2		38	33	306		86,84
2016-1		97	71	337		73,20
2016-2		42	34	335		80,95

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Bases de Datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, Cálculos Oficina de Planeación

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según resolución de comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

**Gráfico 5**  
**Evolución de Aspirantes, Admitidos y Matriculados por Primera Vez en Pregrado, 2007 – 2016**  
**Zootecnia**



### 3.2.2 Facultad de Ingeniería y Administración

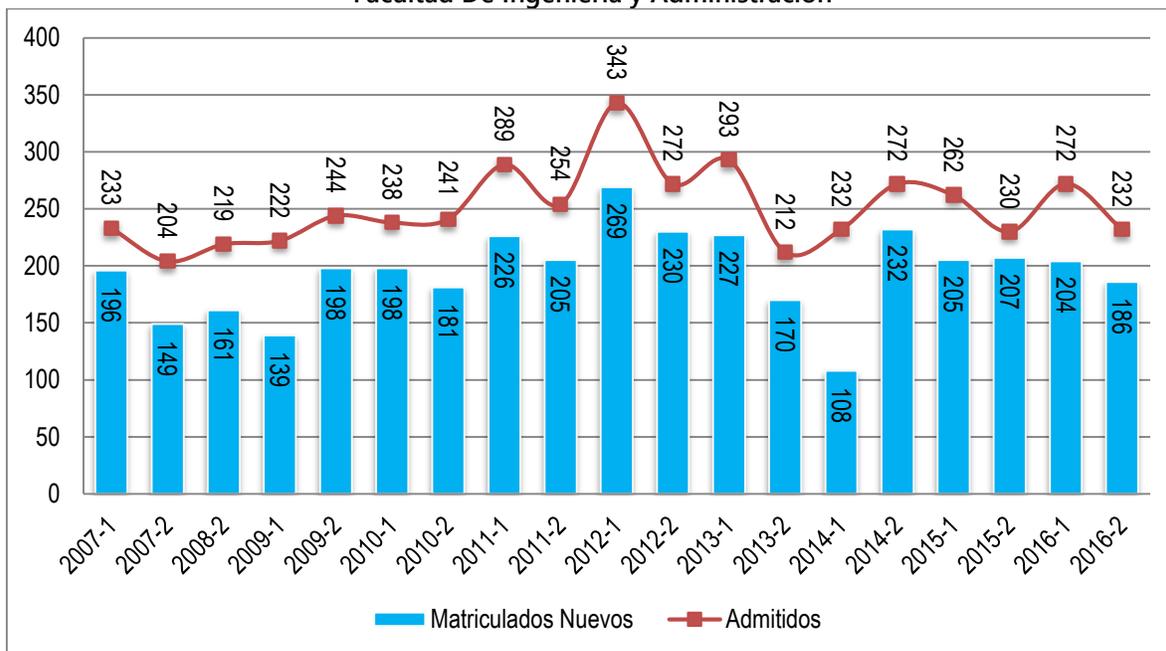
Tabla 29. Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2016  
Facultad de Ingeniería y Administración

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados Nuevos	Total Matriculados	% Admitidos / Inscritos	% Nuevos Matriculados / Admitidos
2003-1	577	248	221	1482	42,98	89,11
2003-2	652	264	230	1631	40,49	87,12
2004-1	622	245	222	1646	39,39	90,61
2004-2	675	229	189	1720	33,93	82,53
2005-1	427	210	179	1661	49,18	85,24
2005-2	598	208	188	1563	34,78	90,38
2006-1	537	222	199	1549	41,34	89,64
2006-2	522	222	197	1546	42,53	88,74
2007-1	648	233	196	1581	35,96	84,12
2007-2	667	204	149	1542	30,58	73,04
2008-2	559	219	161	1538	39,18	73,52
2009-1	623	222	139	1436	35,63	62,61
2009-2	715	244	198	1453	34,13	81,15
2010-1	890	238	198	1496	26,74	83,19
2010-2	770	241	181	1490	31,30	75,10
2011-1	1027	289	226	1553	28,14	78,20
2011-2	799	254	205	1590	31,79	80,71
2012-1	1197	343	269	1690	28,65	78,43
2012-2	811	272	230	1773	33,54	84,56
2013-1	1151	293	227	1809	25,46	77,47
2013-2		212	170	1834		80,19
2014-1		232	108	1823		46,55
2014-2		272	232	1920		85,29
2015-1		262	205	1936		78,24
2015-2		230	207	1945		90,00
2016-1		272	241	1987		88,60
2016-2		232	186	1944		80,17

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Bases de Datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, Cálculos Oficina de Planeación

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según resolución de comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

**Gráfico 6**  
**Evolución de Aspirantes, Admitidos y Matriculados por Primera Vez en Pregrado, 2007 – 2016**  
**Facultad De Ingeniería y Administración**



- **Administración de Empresas**

**Tabla 30. Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2016**

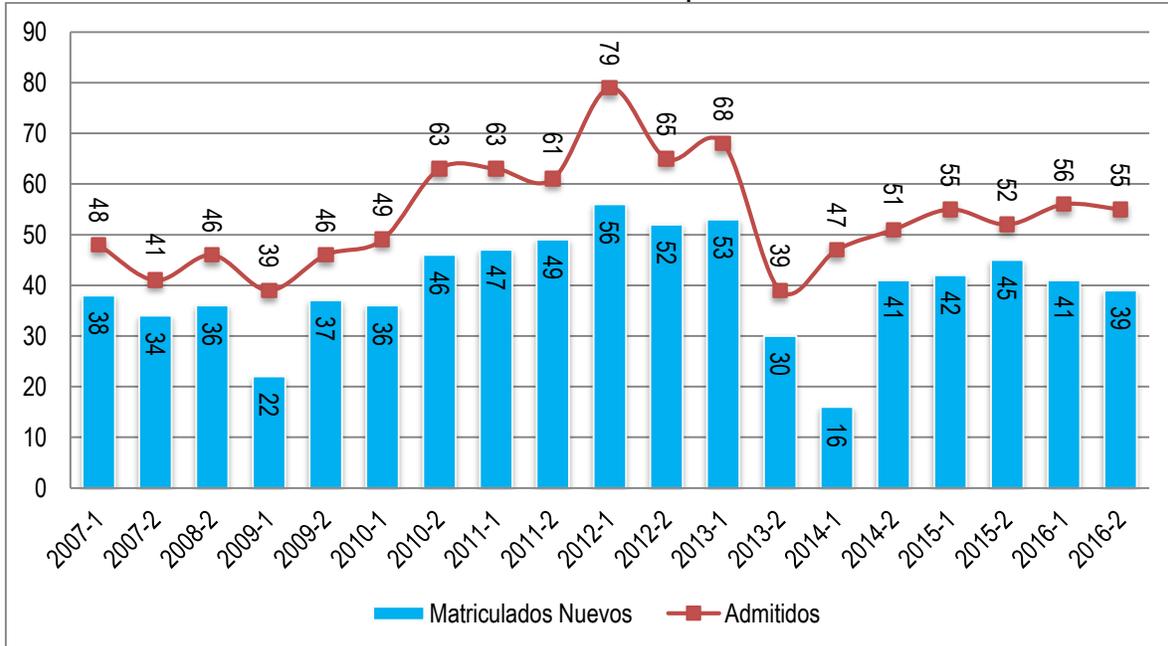
Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados Nuevos	Total Matriculados	% Admitidos / Inscritos	% Nuevos Matriculados / Admitidos
2003-1	122	49	44	355	40,16	89,8
2003-2	151	59	54	393	39,07	91,53
2004-1	140	58	53	404	41,43	91,38
2004-2	155	49	43	418	31,61	87,76
2005-1	79	45	39	378	56,96	86,67
2005-2	123	45	45	356	36,59	100
2006-1	124	53	47	363	42,74	88,68
2006-2	135	47	45	353	34,81	95,74
2007-1	161	48	38	343	29,81	79,17
2007-2	188	41	34	334	21,81	82,93
2008-2	156	46	36	332	29,49	78,26
2009-1	176	39	22	284	22,16	56,41
2009-2	189	46	37	290	24,34	80,43
2010-1	226	49	36	290	21,68	73,47
2010-2	195	63	46	299	32,31	73,02

2011-1	212	63	47	302	29,72	74,6
2011-2	159	61	49	302	38,56	80,33
2012-1	290	79	56	319	27,24	70,89
2012-2	192	65	52	339	33,85	80,00
2013-1		68	53	363		77,94
2013-2		39	30	353		76,92
2014-1		47	16	346		34,04
2014-2		51	41	366		80,39
2015-1		55	42	371		76,36
2015-2		52	45	386		86,54
2016-1		56	41	384		73,21
2016-2		55	39	390		70,91

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Bases de Datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, Cálculos Oficina de Planeación

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según resolución de comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

**Gráfico 7**  
Evolución de Aspirantes, Admitidos y Matriculados por Primera Vez en Pregrado, 2007 – 2016  
Administración de Empresas



- Diseño Industrial

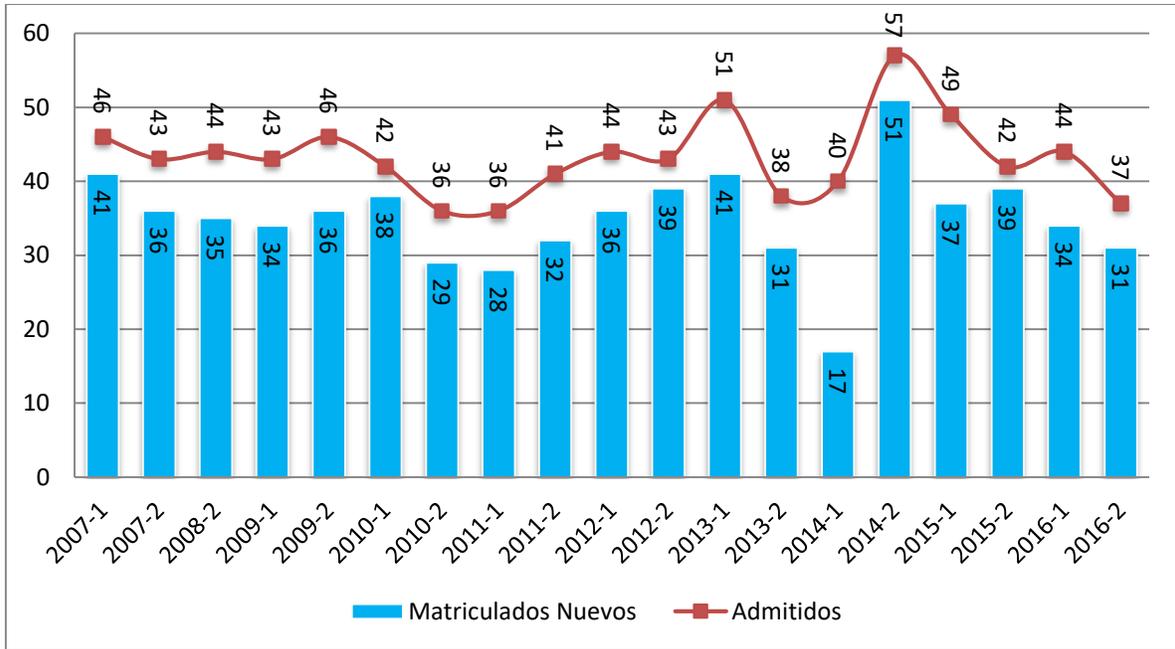
Tabla 31. Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 - 2016

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados Nuevos	Total Matriculados	% Admitidos / Inscritos	% Nuevos Matriculados / Admitidos
2003-1	83	46	43	215	55,42	93,48
2003-2	97	44	37	216	45,36	84,09
2004-1	100	45	40	222	45	88,89
2004-2	118	48	33	242	40,68	68,75
2005-1	93	42	36	242	45,16	85,71
2005-2	121	43	37	252	35,54	86,05
2006-1	96	45	40	248	46,88	88,89
2006-2	97	45	39	256	46,39	86,67
2007-1	119	46	41	276	38,66	89,13
2007-2	121	43	36	271	35,54	83,72
2008-2	95	44	35	278	46,32	79,55
2009-1	102	43	34	274	42,16	79,07
2009-2	136	46	36	281	33,82	78,26
2010-1	142	42	38	293	29,58	90,48
2010-2	153	36	29	290	23,53	80,56
2011-1	140	36	28	290	25,71	77,78
2011-2	152	41	32	297	26,97	78,05
2012-1	203	44	36	308	21,67	81,82
2012-2	147	43	39	324	29,25	90,70
2013-1		51	41	318		80,39
2013-2		38	31	322		81,58
2014-1		40	17	313		42,50
2014-2		57	51	331		89,47
2015-1		49	37	330		75,51
2015-2		42	39	315		92,86
2016-1		44	34	337		161,36
2016-2		37	31	318		83,78

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Bases de Datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, Cálculos Oficina de Planeación

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según resolución de comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

Gráfico 8  
Evolución de Aspirantes, Admitidos y Matriculados por Primera Vez en Pregrado, 2007 – 2016  
Diseño Industrial



- Ingeniería Agrícola

Tabla 32. Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2016

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados Nuevos	Total Matriculados	% Admitidos / Inscritos	% Nuevos Matriculados / Admitidos
2003-1	68	48	41	116	70,59	85,42
2003-2	58	65	48	146	112,07 (*)	73,85
2004-1	35	40	39	148	114,29 (*)	97,5
2004-2	41	41	36	166	100	87,8
2005-1	43	45	38	177	104,65 (*)	84,44
2005-2	56	40	37	174	71,43	92,5
2006-1	41	35	33	188	85,37	94,29
2006-2	45	41	36	186	91,11	87,8
2007-1	56	48	37	196	85,71	77,08
2007-2	46	34	22	191	73,91	64,71
2008-2	40	34	17	176	85	50
2009-1	34	46	17	161	135,29 (*)	36,96
2009-2	49	44	40	161	89,8	90,91
2010-1	59	46	43	178	77,97	93,48
2010-2	50	21	14	160	42	66,67
2011-1	97	43	34	172	44,33	79,07
2011-2	45	38	28	175	84,44	73,68
2012-1	86	94	75	218	109,30	79,79
2012-2	74	43	38	220	58,11	88,37
2013-1		68	51	240		75,00
2013-2		53	43	258		81,13
2014-1		44	22	253		50,00
2014-2		52	48	273		92,31
2015-1		47	38	289		80,85
2015-2		31	28	292		90,32
2016-1		58	48	314		82,76
2016-2		40	27	305		67,50

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Bases de Datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, Cálculos Oficina de Planeación

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según resolución de comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

En el total de matriculados no se incluye estudiantes del Convenio Universidad del Valle.

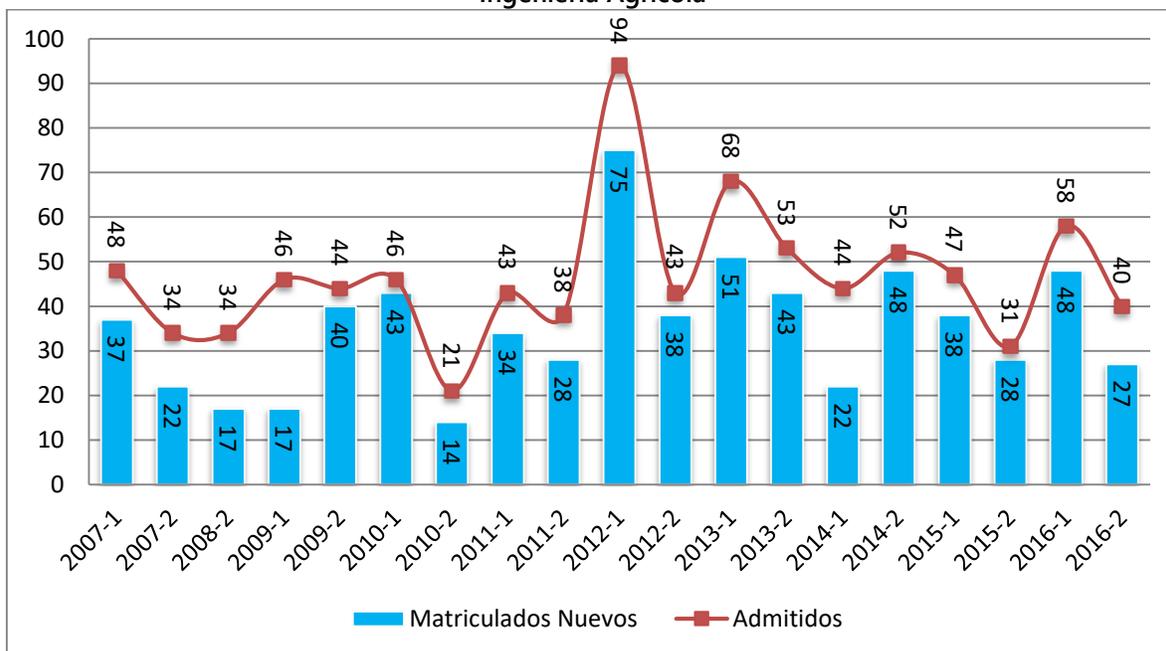
(\*): Políticas de Admisión

Con el fin de utilizar la totalidad de los cupos, la Universidad Nacional de Colombia definió lo siguiente:

Primera Opción: El aspirante debe elegir un programa curricular al que desea ingresar, en cualquiera de las Sedes en donde dicho programa se ofrece. Los cupos se asignarán en estricto orden, según el puntaje obtenido por todos los aspirantes al mismo programa curricular, cada semestre.

Segunda Opción: El aspirante podrá elegir dos (2) programas curriculares como segunda opción, a uno de los cuales podrá ser admitido, siempre y cuando haya disponibilidad de cupo, no haya sido admitido al programa curricular de primera opción y tenga un puntaje aprobatorio. No es obligatorio señalar la segunda opción.

**Gráfico 9**  
**Evolución de Aspirantes, Admitidos y Matriculados por Primera Vez en Pregrado, 2007 – 2016**  
**Ingeniería Agrícola**



- Ingeniería Agroindustrial

**Tabla 33. Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2016**

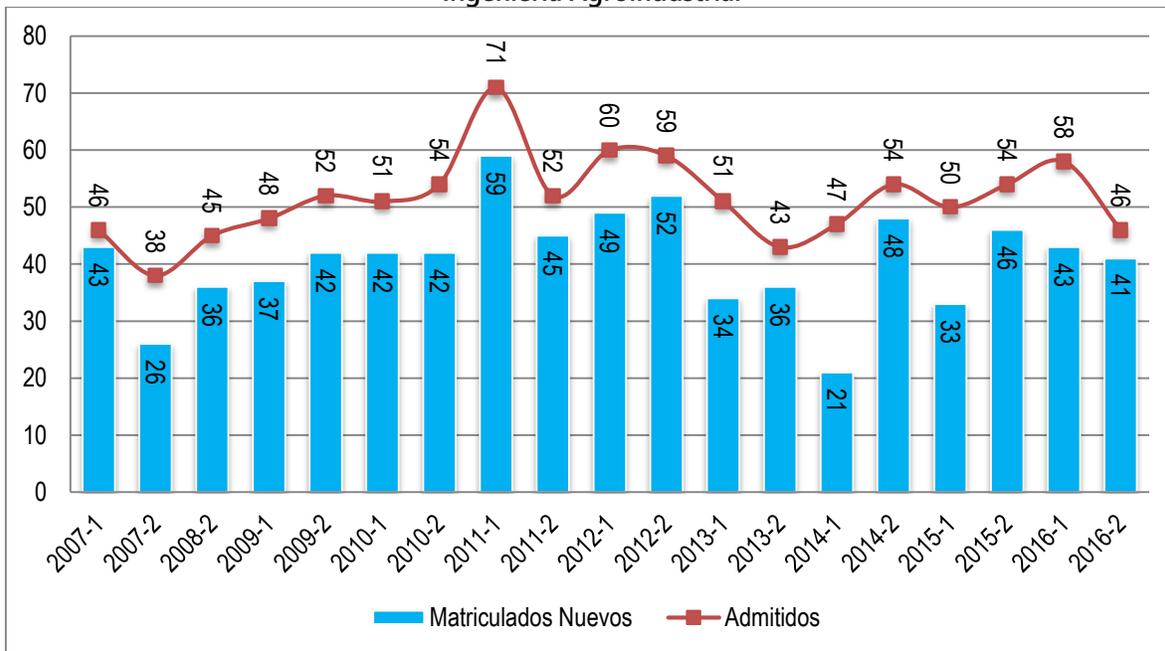
Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados Nuevos	Total Matriculados	% Admitidos / Inscritos	% Nuevos Matriculados / Admitidos
2003-1	130	48	45	407	36,92	93,75
2003-2	192	48	45	430	25	93,75
2004-1	182	53	49	424	29,12	92,45
2004-2	225	40	35	448	17,78	87,5
2005-1	108	37	32	418	34,26	86,49
2005-2	163	42	37	382	25,77	88,1
2006-1	124	44	39	368	35,48	88,64
2006-2	131	44	38	367	33,59	86,36
2007-1	165	46	43	388	27,88	93,48
2007-2	137	38	26	397	27,74	68,42
2008-2	111	45	36	406	40,54	80
2009-1	122	48	37	403	39,34	77,08
2009-2	119	52	42	392	43,7	80,77

2010-1	132	51	42	394	38,64	82,35
2010-2	101	54	42	389	53,47	77,78
2011-1	149	71	59	394	47,65	83,1
2011-2	149	52	45	394	34,9	86,54
2012-1	210	60	49	396	28,57	81,67
2012-2	133	59	52	412	44,36	88,14
2013-1		51	34	382		66,67
2013-2		43	36	388		83,72
2014-1		47	21	392		44,68
2014-2		54	48	410		88,89
2015-1		50	33	401		66,00
2015-2		54	46	403		85,19
2016-1		58	43	417		74,14
2016-2		46	41	406		89,13

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Bases de Datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, Cálculos Oficina de Planeación

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según resolución de comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

Gráfico 10  
Evolución de Aspirantes, Admitidos y Matriculados por Primera Vez en Pregrado, 2007 – 2016  
Ingeniería Agroindustrial



- Ingeniería Ambiental

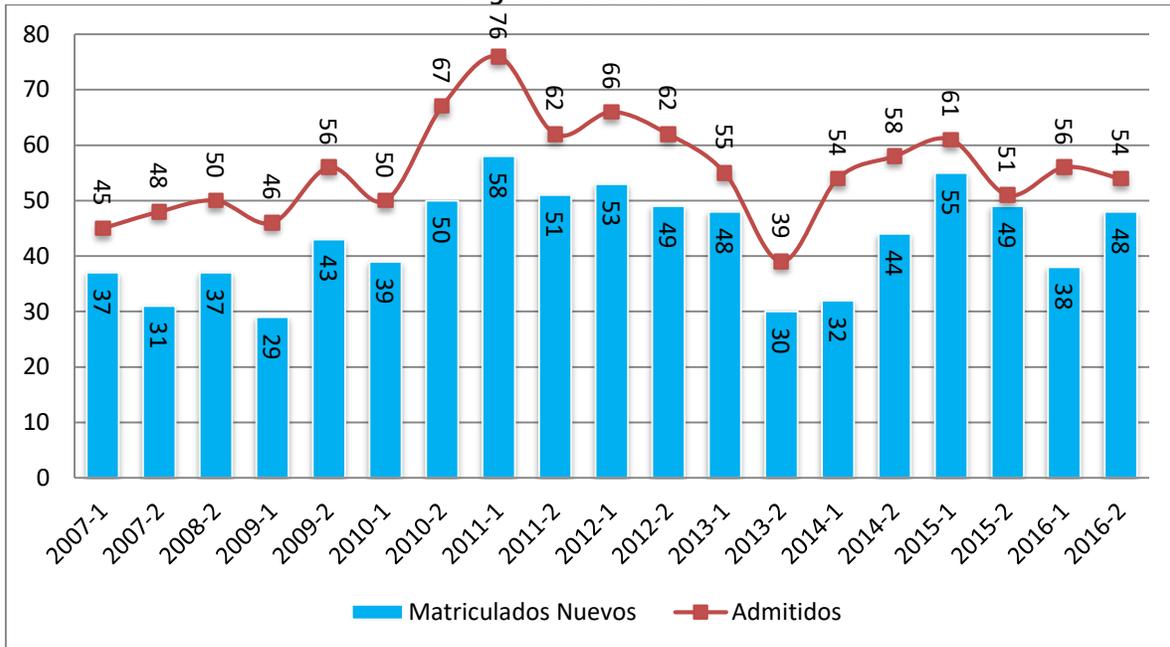
Tabla 34. Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2016

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados Nuevos	Total Matriculados	% Admitidos / Inscritos	% Nuevos Matriculados / Admitidos
2003-1	174	57	48	389	32,76	84,21
2003-2	154	48	46	446	31,17	95,83
2004-1	165	49	41	448	29,7	83,67
2004-2	136	51	42	446	37,5	82,35
2005-1	104	41	34	446	39,42	82,93
2005-2	135	38	32	399	28,15	84,21
2006-1	152	45	40	382	29,61	88,89
2006-2	114	45	39	384	39,47	86,67
2007-1	147	45	37	378	30,61	82,22
2007-2	175	48	31	349	27,43	64,58
2008-2	157	50	37	346	31,85	74
2009-1	189	46	29	314	24,34	63,04
2009-2	222	56	43	329	25,23	76,79
2010-1	331	50	39	341	15,11	78
2010-2	271	67	50	352	24,72	74,63
2011-1	429	76	58	395	17,72	76,32
2011-2	294	62	51	422	21,09	82,26
2012-1	408	66	53	449	16,18	80,30
2012-2	265	62	49	478	23,40	79,03
2013-1		55	48	506		87,27
2013-2		39	30	513		76,92
2014-1		54	32	519		59,26
2014-2		58	44	540		75,86
2015-1		61	55	545		90,16
2015-2		51	49	549		96,08
2016-1		56	38	535		67,86
2016-2		54	48	525		88,89

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Bases de Datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, Cálculos Oficina de Planeación

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según resolución de comunicado de rectoría , los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

Gráfico 11  
 Evolución de Aspirantes, Admitidos y Matriculados por Primera Vez en Pregrado, 2007 – 2016  
 Ingeniería Ambiental



### 3.2.3 Procedencia y Admisiones Especiales

Tabla 35. Procedencia por Departamento de los estudiantes admitidos según tipo de Admisión, 2014-2016

Tipo de Admisión	2014		2015		2016	
	1	2	1	2	1	2
<b>Afrocolombianos</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>11</b>
Cauca	1	1	15		7	6
Cesar			1		4	
Magdalena					1	
Nariño	4		5	1	5	2
Sucre					1	
Valle Del Cauca	4	4	6	2	10	3
<b>Comunidad Indígena</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>44</b>
Antioquia						1
Bogotá D.C.						4
Caldas						1
Cauca	1	2	2	4	1	5
Cesar		1				1
Cundinamarca				1		
Guajira					1	1
Nariño	7	21	16	15	23	25
Putumayo	1	7	1	2	4	3
Risaralda						1
Tolima						1
Valle Del Cauca		1		3	1	1
<b>Mejor Bachiller Municipio Pobre</b>	<b>5</b>		<b>10</b>		<b>20</b>	
Arauca					2	
Bolívar					3	
Boyacá					1	
Caquetá			1			
Cauca	1		1			
Nariño	4		7		13	
Putumayo			1			
Sucre					1	
<b>Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica – AMAZONIA</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4</b>
Amazonas	1	2	4	1	4	2
Putumayo	2	2	3	2	3	2

Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica - <b>CARIBE</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>		
San Andrés	1		1	1		
Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica - <b>ORINOQUÍA</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
Arauca	1	3	1		1	2
Casanare	1	1		1		2
Guainía	1					
Guaviare	1		2	1	1	1
Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica - <b>TUMACO</b>			<b>7</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>18</b>
Nariño			7	7	13	11
Putumayo						7
<b>Regular</b>	<b>342</b>	<b>361</b>	<b>337</b>	<b>297</b>	<b>346</b>	<b>271</b>
Antioquia	18		2		1	
Arauca	1	1				
Bogotá D.C.	159	5	7	8	11	12
Boyacá	9	2	2		3	1
Caldas	3	1	3		3	1
Caquetá	1		1			
Casanare	5		1		1	
Cauca	4	13	11	11	9	5
Cesar	1					
Córdoba			1			
Cundinamarca	27	2	3	1	3	1
Guaviare			1		1	
Huila	12	1	2	1	2	1
Magdalena	1		1			
Meta	3	2		2	1	
Nariño	29	18	19	16	29	16
Norte De Santander	2					1
Putumayo	7	4	4	2	5	3
Quindío	1	6			1	2
Risaralda	3					
Santander	3		1	1	2	1
Sucre	2					
Tolima	3	1	3	1	1	4
Valle Del Cauca	47	305	274	254	273	223
Vaupés	1		1			
<b>Total</b>	<b>373</b>	<b>406</b>	<b>411</b>	<b>338</b>	<b>446</b>	<b>353</b>

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

Tabla 36. Procedencia de los Estudiantes Admitidos del Departamento del Valle según Municipio, 2014-2016

Municipio	2014		2015		2016	
	1	2	1	2	1	2
Andalucía		1	1			
Buenaventura	1			2		
<b>Buga</b>		<b>9</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>8</b>
Bugalagrande					1	1
Caicedonia			1		1	
<b>Cali</b>	<b>16</b>	<b>65</b>	<b>42</b>	<b>53</b>	<b>42</b>	<b>42</b>
<b>Candelaria</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
Cartago				1		
Dagua	1	1	2	2		2
Darién				2		1
El Cerrito	1	9	8	10	11	8
Florida		11	10	7	4	11
Ginebra	1	3	3	3	4	1
Guacari	1	3	1		3	1
Jamundí		7	5	3	2	1
La Cumbre		1	3			1
La Unión		3	1	1	1	2
La Victoria		1				
<b>Palmira</b>	<b>24</b>	<b>176</b>	<b>164</b>	<b>141</b>	<b>163</b>	<b>113</b>
Pradera		3	7	4	13	6
Restrepo				1		1
Roldanillo			2			1
Sevilla		3	2		3	1
Toro				1		2
Trujillo		1				1
Tuluá	3	3	2	2	4	6
Versalles		1				
Vijes	1	1	1		1	
Yotoco					1	1
Yumbo	1	1	2	6	1	1
Zarzal					1	
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>310</b>	<b>280</b>	<b>259</b>	<b>284</b>	<b>227</b>

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

Tabla 37. Procedencia de los Estudiantes Admitidos según comunidad Indígena, 2014-2016

Comunidad Indígena	2014		2015		2016	
	1	2	1	2	1	2
ALTO COMBOY			1			
ARHUACO DE LA SIERRA NEVADA		1				
CARLOSAMA		2	1	2	1	1
CHAGUI, CHIMBUZA, VEGAS, SAN ANTONIO, CANDIYAS, QUELBI, NALBU, BALSAL, BAJO NEMBI Y CHAPILAL CIMARRON					1	
CHILES		1				1
COMUNIDAD INDIGENA DE KIZGO					1	
COMUNIDAD INDIGENA EMBERA CHAMI						1
COMUNIDAD INDIGENA YANACONA				1		
GRAN PUTUMAYO		1				
INGA	1		1			
ISHAIM						1
NAM MISAK		1				
RESGUARDO INDÍGENA ARHUACO DE LA SIERRA NEVADA COMUNIDAD ARHUACO DE LA SIERRA NEVADA						1
RESGUARDO INDÍGENA CAMENTSA BIYA COMUNIDAD CAMENTSA BIYA				2	1	3
RESGUARDO INDÍGENA CANOAS COMUNIDAD CANOAS				2		
RESGUARDO INDÍGENA CHILES COMUNIDAD CHILES		1				
RESGUARDO INDÍGENA CHIMBORAZO COMUNIDAD CHIMBORAZO						1
RESGUARDO INDIGENA COMUNIDAD MUISCA COMUNIDAD MUISCA				1		
RESGUARDO INDÍGENA CONDAGUA COMUNIDAD CONDAGUA						1
RESGUARDO INDÍGENA CUMBAL COMUNIDAD CUMBAL			3	1	1	2
RESGUARDO INDIGENA DE BELALCAZAR	1					
RESGUARDO INDIGENA DE GUACHAVES	1	1				1
RESGUARDO INDIGENA DE PASTAS ALDANA	1	1		4		
RESGUARDO INDIGENA DEL GRAN CUMBAL, GRAN TERRITORIO DE LOS PASTOS		4	2	1	4	9
RESGUARDO INDIGENA EL GRAN MALLAMA, GRAN TERRITORIO DE LOS PASTOS	1	3	2		3	1
RESGUARDO INDÍGENA GUACHUCAL COMUNIDAD GUACHUCAL				1	1	
RESGUARDO INDÍGENA GUAMBIA COMUNIDAD GUAMBIA						1
RESGUARDO INDÍGENA HONDURAS COMUNIDAD HONDURAS		1				
RESGUARDO INDÍGENA ICO VALLE DE ANAPE COMUNIDAD ICO VALLE DE ANAPE					1	
RESGUARDO INDÍGENA IPIALES COMUNIDAD IPIALES	1		1		3	
RESGUARDO INDIGENA KAMENTSA BIYA		6			3	1
RESGUARDO INDÍGENA MALES COMUNIDAD MALES	3	2	1	3	4	4
RESGUARDO INDÍGENA MUELLAMUES COMUNIDAD MUELLAMUES		2	2	1	1	1

RESGUARDO INDÍGENA MUSSE UKWE COMUNIDAD MUSSE UKWE		1				
RESGUARDO INDÍGENA NUKANCHIPA IUKASKA COMUNIDAD NUKANCHIPA IUKASKA						1
RESGUARDO INDÍGENA PANAN COMUNIDAD PANAN		1	1	1	1	2
RESGUARDO INDÍGENA PUEBLO NUEVO COMUNIDAD PUEBLO NUEVO						1
RESGUARDO INDÍGENA QUINTIN LAME LOS COLORADOS COMUNIDAD QUINTIN LAME LOS COLORADOS						1
RESGUARDO INDÍGENA RÍO BLANCO COMUNIDAD RÍO BLANCO			1			1
RESGUARDO INDÍGENA SANTA ROSA DE CAPICISCO COMUNIDAD SANTA ROSA DE CAPICISCO						1
RESGUARDO INDÍGENA SOL DE LOS PASTOS COMUNIDAD SOL DE LOS PASTOS		3	2		2	2
RESGUARDO INDÍGENA TACUEYO COMUNIDAD TACUEYO				1		2
RESGUARDO INDÍGENA YAQUIVA COMUNIDAD YAQUIVA			1			
SOL DE LOS PASTOS				3	1	1
TUQUERRES				1		
URIPA					1	
YARAMAL						1
YASCUAL						1
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>44</b>

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

### 3.2.4 Puntajes Obtenidos

#### 3.2.4.1 Puntajes Obtenidos en el Examen de Admisión 2004-2016

- Sede

Tabla 38. Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-1 a 2016-2  
Sede

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	353	511,13	44,23	716,00	409,00
2004-2	333	538,37	49,12	747,00	425,00
2005-1	334	510,32	54,47	775,00	415,00
2005-2	339	515,89	44,60	716,00	405,00
2006-1	350	507,31	36,64	692,00	411,00
2006-2	335	509,82	40,74	680,00	414,00
2007-1	348	507,80	38,24	697,00	433,00
2007-2	339	558,35	44,64	742,00	500,00
2008-2	370	547,62	51,13	713,00	452,00
2009-1	377	549,42	53,39	810,21	451,52

2009-2	376	537,38	53,54	796,91	450,86
2010-1	354	549,58	48,48	920,07	450,72
2010-2	312	528,13	40,82	682,57	450,03
2011-1	442	528,98	43,30	772,37	451,25
2011-2	364	526,50	52,22	762,76	450,98
2012-1	545	535,78	43,66	838,61	450,03
2012-2	400	525,50	51,56	798,01	450,00
2013-1	420	539,91	60,75	989,25	450,62
2013-2	279	570,07	37,33	769,83	473,95
2014-1	373	602,38	29,87	750,53	500,12
2014-2	406	516,82	51,06	729,63	450,56
2015-1	411	521,12	52,23	710,49	450,69
2015-2	338	518,53	51,59	783,02	450,89
2016-1	446	531,43	51,04	753,32	451,18
2016-2	353	498,88	48,32	697,32	431,37

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación

- Facultad de Ciencias Agropecuarias

Tabla 39. Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-1 a 2016-2  
Facultad de Ciencias Agropecuarias

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	108	491,71	50,21	649,00	416,00
2004-2	104	510,06	46,14	672,00	433,00
2005-1	124	490,05	52,50	675,00	415,00
2005-2	131	480,19	46,82	680,00	405,00
2006-1	128	484,17	38,69	635,00	411,00
2006-2	113	486,05	44,41	629,00	414,00
2007-1	115	485,17	42,15	623,00	433,00
2007-2	135	563,47	42,77	675,00	500,00
2008-2	151	559,49	56,40	684,00	452,00
2009-1	155	541,71	55,13	810,21	451,52
2009-2	132	529,39	49,65	673,24	451,54
2010-1	116	523,92	49,97	738,58	450,72
2010-2	71	506,23	41,25	625,28	450,11
2011-1	153	507,62	40,29	623,09	452,55
2011-2	110	508,18	52,67	741,20	450,98
2012-1	202	513,27	42,46	673,87	450,03
2012-2	128	507,45	50,81	785,78	450,55

2013-1	127	509,79	45,35	652,75	451,20
2013-2	67	561,20	31,39	695,56	507,33
2014-1	142	591,59	22,63	676,96	521,70
2014-2	134	502,63	44,76	687,21	450,56
2015-1	149	495,21	36,39	650,41	450,69
2015-2	108	497,51	44,34	660,56	450,89
2016-1	174	506,65	38,22	658,27	453,40
2016-2	121	484,38	37,48	599,75	432,13

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

### a) Ingeniería Agronómica

Tabla 40. Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-1 a 2016-2  
Ingeniería Agronómica

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	51	481,14	57,89	640,00	416,00
2004-2	50	501,00	53,75	672,00	433,00
2005-1	63	492,05	54,70	654,00	415,00
2005-2	67	477,69	44,16	590,00	415,00
2006-1	62	473,11	37,52	600,00	411,00
2006-2	54	485,48	51,56	619,00	414,00
2007-1	54	483,44	39,92	603,00	433,00
2007-2	68	536,07	33,39	644,00	500,00
2008-2	72	551,33	49,60	674,00	453,00
2009-1	71	541,65	57,43	810,21	455,71
2009-2	66	537,72	51,30	640,18	451,54
2010-1	60	534,34	49,54	738,58	469,14
2010-2	37	500,93	30,39	583,74	450,11
2011-1	85	511,63	38,59	618,58	453,76
2011-2	62	510,37	48,90	735,60	451,46
2012-1	105	517,70	43,79	664,97	451,24
2012-2	61	503,77	52,47	785,78	452,36
2013-1	66	516,21	50,57	652,75	451,20
2013-2	39	558,69	32,37	695,56	507,33
2014-1	73	597,18	25,24	676,96	525,17
2014-2	72	517,94	46,55	687,21	466,88
2015-1	76	508,11	34,21	650,41	458,31
2015-2	70	498,97	47,19	660,56	450,89
2016-1	77	530,62	30,65	658,27	454,82
2016-2	79	491,73	37,60	599,75	435,72

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

b) Zootecnia

Tabla 41. Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos - 2004-1 A 2016-2  
Zootecnia

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	57	501,18	40,39	649,00	441,00
2004-2	54	518,44	36,28	632,00	462,00
2005-1	61	487,98	50,50	675,00	415,00
2005-2	64	482,81	49,67	680,00	405,00
2006-1	66	494,56	37,11	635,00	444,00
2006-2	59	486,58	37,13	629,00	439,00
2007-1	61	486,69	44,30	623,00	438,00
2007-2	67	591,28	32,00	675,00	526,00
2008-2	79	566,92	61,33	684,00	452,00
2009-1	84	541,75	53,45	685,87	451,52
2009-2	66	521,07	46,87	673,24	454,63
2010-1	56	512,74	48,41	672,18	450,72
2010-2	34	512,01	50,35	625,28	452,68
2011-1	68	502,61	42,07	623,09	452,55
2011-2	48	505,35	57,59	741,20	450,98
2012-1	97	508,48	40,65	673,87	450,03
2012-2	67	510,79	49,41	718,73	450,55
2013-1	61	502,85	38,14	611,39	451,86
2013-2	28	564,70	30,20	682,45	540,46
2014-1	69	585,68	17,85	645,50	521,70
2014-2	62	484,86	35,32	631,43	450,56
2015-1	73	481,79	33,83	649,26	450,69
2015-2	38	494,83	39,01	574,04	451,55
2016-1	97	487,63	32,60	601,73	453,40
2016-2	42	470,56	33,50	558,03	432,13

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

- Facultad de Ingeniería y Administración

Tabla 42. Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos - 2004-1 A 2016-2  
Facultad de Ingeniería y Administración

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	245	519,68	41,32	716,00	409,00
2004-2	229	551,23	50,41	747,00	425,00
2005-1	210	522,30	55,60	775,00	417,00
2005-2	208	538,37	43,14	716,00	405,00

2006-1	222	520,65	35,41	692,00	413,00
2006-2	222	521,92	38,73	680,00	424,00
2007-1	233	518,97	36,15	697,00	435,00
2007-2	204	554,95	45,83	742,00	501,00
2008-2	219	539,44	47,15	713,00	453,00
2009-1	222	554,81	52,14	795,35	461,91
2009-2	244	541,70	55,54	796,91	450,86
2010-1	238	562,09	47,73	920,07	451,88
2010-2	241	534,57	40,70	682,57	450,03
2011-1	289	540,29	44,81	772,37	451,25
2011-2	254	534,43	52,02	762,76	451,13
2012-1	343	549,04	44,35	838,61	450,21
2012-2	272	533,99	51,91	798,01	450,00
2013-1	293	552,96	61,99	989,25	450,62
2013-2	212	572,88	38,67	769,83	473,95
2014-1	232	609,00	31,76	750,53	500,12
2014-2	272	523,81	52,58	729,63	451,92
2015-1	262	535,86	54,16	710,49	455,34
2015-2	230	528,39	51,89	783,02	452,01
2016-1	272	547,28	51,95	753,32	451,18
2016-2	232	506,44	51,59	697,32	431,37

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

a) Administración de Empresas

Tabla 43. Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos - 2004-1 A 2016-2  
Administración de Empresas

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	58	523,21	41,96	675,00	464,00
2004-2	49	545,45	45,27	675,00	438,00
2005-1	45	488,49	47,70	619,00	434,00
2005-2	45	519,80	39,56	615,00	415,00
2006-1	53	509,75	35,59	672,00	470,00
2006-2	47	522,64	33,74	637,00	467,00
2007-1	48	509,56	23,42	563,00	468,00
2007-2	41	545,63	40,74	658,00	501,00
2008-2	46	516,89	42,78	625,00	457,00
2009-1	39	538,22	44,46	657,33	461,91
2009-2	46	516,75	59,62	796,91	457,67
2010-1	49	549,02	45,84	732,90	473,10
2010-2	63	514,99	41,58	603,88	450,03

2011-1	63	499,85	31,59	590,98	451,25
2011-2	61	503,84	54,96	751,60	451,13
2012-1	79	531,15	44,11	733,94	464,37
2012-2	65	502,21	46,41	650,87	450,00
2013-1	68	523,02	47,87	708,82	469,16
2013-2	39	559,73	21,17	625,66	522,39
2014-1	47	601,80	18,95	656,01	531,57
2014-2	51	513,44	49,66	661,06	455,68
2015-1	55	506,58	36,57	635,76	455,34
2015-2	52	523,03	48,91	727,28	452,35
2016-1	56	520,45	30,93	614,52	451,53
2016-2	55	483,71	36,37	647,69	439,66

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

## b) Diseño Industrial

Tabla 44. Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos - 2004-1 A 2016-2  
Diseño Industrial

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	45	558,76	45,62	681,00	457,00
2004-2	48	581,02	38,89	660,00	529,00
2005-1	42	582,79	59,09	692,00	497,00
2005-2	43	600,02	41,63	711,00	448,00
2006-1	45	560,71	35,21	692,00	499,00
2006-2	45	575,02	39,95	660,00	492,00
2007-1	46	576,57	45,88	687,00	435,00
2007-2	43	562,00	46,10	708,00	513,00
2008-2	44	533,09	46,88	651,00	473,00
2009-1	43	550,82	58,36	707,00	481,79
2009-2	46	566,53	52,64	731,32	496,93
2010-1	42	581,41	47,54	689,29	456,89
2010-2	36	567,93	47,57	644,83	458,23
2011-1	36	585,16	44,95	683,46	489,65
2011-2	41	562,54	58,82	725,78	495,19
2012-1	44	570,30	43,13	703,13	467,62
2012-2	43	561,20	37,13	677,76	490,61
2013-1	51	574,96	56,81	781,37	457,36
2013-2	38	607,11	18,54	664,58	582,83
2014-1	40	631,29	25,88	677,50	542,08
2014-2	57	533,76	55,56	676,58	460,50
2015-1	49	555,50	56,68	710,49	489,76

2015-2	42	545,77	52,51	690,58	472,46
2016-1	44	559,84	43,95	753,32	509,59
2016-2	37	508,54	52,01	652,61	433,08

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

### c) Ingeniería Agrícola

Tabla 45. Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos - 2004-1 A 2016-2  
Ingeniería Agrícola

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	40	462,55	29,78	566,00	409,00
2004-2	41	491,85	47,26	692,00	425,00
2005-1	45	474,56	47,85	603,00	417,00
2005-2	40	483,10	52,64	610,00	405,00
2006-1	35	467,11	38,46	562,00	413,00
2006-2	41	474,39	37,26	569,00	424,00
2007-1	48	472,71	26,21	550,00	435,00
2007-2	34	533,44	34,12	655,00	504,00
2008-2	34	532,62	47,42	659,00	453,00
2009-1	46	532,93	38,03	619,18	466,55
2009-2	44	540,25	58,58	757,24	453,31
2010-1	46	504,87	30,29	577,34	451,88
2010-2	21	497,69	33,92	577,81	451,37
2011-1	43	510,86	42,37	623,89	451,92
2011-2	38	508,57	42,91	650,80	451,49
2012-1	94	511,22	36,22	646,22	450,21
2012-2	43	503,24	39,63	665,79	452,25
2013-1	68	513,42	47,00	680,93	450,62
2013-2	53	537,94	18,71	583,44	521,46
2014-1	44	587,00	14,27	622,70	538,22
2014-2	52	484,31	33,87	653,73	451,92
2015-1	47	493,99	28,22	626,48	467,40
2015-2	31	486,87	34,66	591,80	455,02
2016-1	58	516,54	40,44	693,93	481,13
2016-2	40	461,58	30,09	565,59	431,37

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

### d) Ingeniería Agroindustrial

Tabla 46. Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos - 2004-1 A 2016-2

### Ingeniería Agroindustrial

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	53	514,89	33,51	640,00	467,00
2004-2	40	582,93	47,94	715,00	463,00
2005-1	37	533,73	58,08	775,00	450,00
2005-2	42	548,31	32,93	646,00	470,00
2006-1	44	522,11	28,08	589,00	479,00
2006-2	44	527,84	45,36	680,00	457,00
2007-1	46	525,67	37,88	652,00	465,00
2007-2	38	563,79	55,75	704,00	503,00
2008-2	45	566,87	50,31	675,00	484,00
2009-1	48	554,88	62,24	795,35	467,12
2009-2	52	511,99	51,05	658,20	450,86
2010-1	51	561,99	46,66	692,98	459,80
2010-2	54	511,99	38,07	614,94	451,31
2011-1	71	537,76	54,11	772,37	468,41
2011-2	52	534,09	43,90	660,11	479,84
2012-1	60	565,39	44,94	695,73	484,37
2012-2	59	526,94	59,86	715,05	464,31
2013-1	51	579,99	65,40	989,25	526,58
2013-2	43	577,22	24,35	650,18	542,30
2014-1	47	606,71	21,51	657,80	537,19
2014-2	54	522,84	42,30	631,89	452,32
2015-1	50	545,88	44,30	678,08	482,96
2015-2	54	524,42	51,65	783,02	457,21
2016-1	58	562,26	46,88	724,56	454,52
2016-2	46	527,85	39,86	623,24	452,25

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

### e) Ingeniería Ambiental

Tabla 47. Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos - 2004-1 A 2016-2  
Ingeniería Ambiental

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	49	531,45	51,00	716,00	422,00
2004-2	51	551,61	66,49	747,00	425,00
2005-1	41	539,51	64,81	752,00	447,00
2005-2	38	537,79	47,53	716,00	484,00
2006-1	45	533,62	39,13	685,00	451,00
2006-2	45	505,56	36,60	599,00	462,00
2007-1	45	512,64	42,77	697,00	443,00

2007-2	48	564,85	48,15	742,00	510,00
2008-2	50	545,72	48,07	713,00	458,00
2009-1	46	594,40	52,67	709,81	485,39
2009-2	56	570,51	55,91	726,40	504,80
2010-1	50	611,43	61,82	920,07	510,13
2010-2	67	564,83	39,85	682,57	484,99
2011-1	76	571,56	45,82	749,64	482,94
2011-2	62	562,08	55,53	762,76	506,33
2012-1	66	595,26	54,31	838,61	485,75
2012-2	62	576,49	64,11	798,01	458,01
2013-1	55	593,41	48,31	804,31	478,10
2013-2	39	595,36	52,86	769,83	473,95
2014-1	54	618,69	45,84	750,53	500,12
2014-2	58	559,47	48,42	729,63	485,92
2015-1	61	570,53	54,70	701,05	456,85
2015-2	51	549,00	47,76	673,88	452,01
2016-1	56	580,55	60,32	720,51	451,18
2016-2	54	543,13	50,71	697,32	431,39

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

### 3.2.5 Análisis del Desempeño de Admitidos en el Examen de Admisión 2005-1 a 2016-2

Tabla 48. Estudiantes admitidos a los programas curriculares de la Sede con menos de 500 puntos y mayores en el examen de admisión, 2005-1 a 2016-2

	2005		2006		2007		2008		2009	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
<b>500 y Más Puntos</b>	172	194	187	164	164	339	297	302	268	286	217	300	241	412	248	299	277	373	217	245	195	331	150
Ingeniería Agronómica	28	17	14	15	13	68	63	57	46	45	21	54	34	66	26	37	39	73	44	38	26	76	30
Zootecnia	20	19	22	17	18	67	61	60	41	31	15	29	19	54	35	26	28	69	15	14	14	28	8
Administración de Empresas	17	29	26	33	28	41	26	33	20	46	36	29	25	61	26	42	39	47	23	29	32	46	11
Diseño Industrial	41	42	44	44	44	43	36	31	44	39	34	35	40	42	42	49	38	40	35	47	34	44	19
Ingeniería Agrícola	12	14	8	9	6	34	28	38	36	26	10	27	23	65	24	40	53	43	9	15	8	34	4
Ingeniería Agroindustrial	26	40	34	30	34	38	42	39	25	49	36	53	38	59	36	51	43	47	35	47	35	55	30
Ingeniería Ambiental	28	33	39	16	21	48	41	44	56	50	65	73	62	65	59	54	37	54	56	55	46	48	48
<b>Menores A 500 Puntos</b>	162	145	163	171	184	-	73	75	108	68	95	142	123	133	152	121	2	0	189	166	143	115	203
Ingeniería Agronómica	35	50	48	39	41	-	9	14	20	15	16	31	28	39	35	29			28	38	44	1	49
Zootecnia	41	45	44	42	43	-	18	24	25	25	19	39	29	43	32	35			47	59	24	69	34
Administración de Empresas	28	16	27	14	20	-	20	6	26	3	27	34	36	18	39	26			28	26	20	10	44
Diseño Industrial	1	1	1	1	2	-	8	12	2	3	2	1	1	2	1	2			22	2	8		18
Ingeniería Agrícola	33	26	27	32	42	-	6	8	8	20	11	16	15	29	19	28			43	32	23	24	36
Ingeniería Agroindustrial	11	2	10	14	12	-	3	9	27	2	18	18	14	1	23				19	3	19	3	16
Ingeniería Ambiental	13	5	6	29	24	-	9	2	-	0	2	3	0	1	3	1	2		2	6	5	8	6
<b>Total Sede</b>	<b>334</b>	<b>339</b>	<b>350</b>	<b>335</b>	<b>348</b>	<b>339</b>	<b>370</b>	<b>377</b>	<b>376</b>	<b>354</b>	<b>312</b>	<b>442</b>	<b>364</b>	<b>545</b>	<b>400</b>	<b>420</b>	<b>279</b>	<b>373</b>	<b>406</b>	<b>411</b>	<b>338</b>	<b>446</b>	<b>353</b>

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Cálculos Oficina de Planeación y Estadística

### 3.3 POSGRADO

Tabla 49. Oferta y Demanda de Posgrados en el Período 2005-1 a 2016-2

Semestre		Inscritos	Admitidos	Matriculados Nuevos	Total Matriculados	% Admitidos / Inscritos	% Nuevos Matriculados / Admitidos
2005-1		43	30	21	95	69,77	70,00
2005-2		10	9	5	80	90,00	55,56
2006-1		33	32	18	86	96,97	56,25
2006-2		22	22	13	83	100,00	59,09
2007-1		30	18	14	99	60,00	77,78
2007-2		44	21	10	93	47,73	47,62
2008-1	Programa de la Sede	36	29	17	95	80,56	58,62
	Convenio	24	21	21	21	87,50	100,00
2008-2	Programa de la Sede	46	28	20	105	60,87	71,43
	Convenio				20		
2009-1	Programa de la Sede	68	55	43	155	80,88	78,18
	Convenio	46	25	21	21	54,35	100,00
2009-2	Programa de la Sede	92	55	39	152	59,78	70,91
	Convenio				21		
2010-1	Programa de la Sede	100	71	64	181	71,00	90,14
	Convenio				20		
2010-2	Programa de la Sede	65	42	39	209	64,62	92,86
	Convenio				20		
2011-1	Programa de la Sede	128	96	58	267	75,00	60,42
	Convenio	36	35	32	44	97,22	91,42
2011-2	Programa de la Sede	92	75	61	300	81,52	81,33
	Convenio	27	25	23	64	92,59	92,00
2012-1	Programa de la Sede	143	103	78	295	72,03	75,73
	Convenio	38	32	29	52	84,21	90,63
2012-2	Programa de la Sede	132	73	72	344	55,30	98,63
	Convenio				46		
2013-1	Programa de la Sede	105	70	64	313	66,66	91,43
	Convenio						
2013-2	Programa de la Sede	163	108	96	385	66,25	88,88
	Convenio						
2014-1	Programa de la Sede	78	58	49	363	74,36	84,48
	Convenio						
2014-2	Programa de la Sede	88	73	69	346	82,95	94,52
	Convenio						
2015-1	Programa de la Sede	108	85	79	350	78,70	92,94
	Convenio						

2015-2	Programa de la Sede	123	105	90	413	85,37	85,71
	Convenio						
2016-1	Programa de la Sede	163	152	152	482	93,25	100,00
	Convenio						
2016-2	Programa de la Sede	249	210	185	579	84,34	88,10
	Convenio						

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Sistema Información Académica, Consolidado Oficina de Planeación  
Nota: En el primer semestre de 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en Convenio con la Sede de Manizales  
En el primer semestre 2011 la Sede cuenta con la Especialización En Interventoría de Proyectos y Obras y en el segundo semestre 2011 con la Maestría en Ciencias Farmacéuticas

Tabla 50. ADMISIÓN AUTOMÁTICA Y TRANSITO ENTRE NIVEL

SEMESTRE	PROGRAMA Y LINEA DE PROFUNDIZACIÓN	No. Automático	No. Tránsito entre Nivel	Total
2014-1	Doctorado AGROECOLOGIA		3	3
	Doctorado CIENCIAS AGROPECUARIAS - AREA AGRARIA - MANEJO DE SUELOS Y AGUAS	1	4	5
	Doctorado CIENCIAS AGROPECUARIAS - AREA AGRARIA - MEJORAMIENTO GENETICO VEGETAL		1	1
	Doctorado CIENCIAS AGROPECUARIAS - AREA AGRARIA - PRODUCCION ANIMAL TROPICAL		4	4
	Doctorado CIENCIAS AGROPECUARIAS - AREA AGRARIA - PROTECCION DE CULTIVOS		7	7
	<b>Subtotal</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
2014-2	Doctorado AGROECOLOGIA		1	1
	Doctorado CIENCIAS AGROPECUARIAS - AREA AGRARIA - MEJORAMIENTO GENETICO VEGETAL		2	2
	Doctorado CIENCIAS AGROPECUARIAS - AREA AGRARIA - PROTECCION DE CULTIVOS		1	1
	<b>Subtotal</b>		<b>4</b>	<b>4</b>
2015-1	Doctorado AGROECOLOGIA		2	2
	Doctorado CIENCIAS AGROPECUARIAS - AREA AGRARIA - MANEJO DE SUELOS Y AGUAS		1	1
	Doctorado CIENCIAS AGROPECUARIAS - AREA AGRARIA - MEJORAMIENTO GENETICO VEGETAL		2	2
	Doctorado CIENCIAS AGROPECUARIAS - AREA AGRARIA - PRODUCCION ANIMAL TROPICAL		1	1
	Doctorado CIENCIAS AGROPECUARIAS - AREA AGRARIA - PROTECCION DE CULTIVOS		1	1

	<b>Subtotal</b>		<b>7</b>	<b>7</b>
2015-2	Doctorado CIENCIAS AGRARIAS -- PRODUCCION ANIMAL TROPICAL		2	2
	Doctorado CIENCIAS AGRARIAS -- PROTECCION DE CULTIVOS		1	1
	<b>Subtotal</b>		<b>3</b>	<b>3</b>
2016-1	Doctorado Agroecología		1	1
	Doctorado Ciencias Agrarias - Producción Animal Tropical		3	3
	Doctorado Ciencias Agropecuarias - Área Agraria - Mejoramiento Genético Vegetal		1	1
	<b>Subtotal</b>		<b>5</b>	<b>5</b>
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>38</b>	<b>39</b>

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Sistema Información Académica, Consolidado Oficina de Planeación  
Según acuerdo 08 de 2008 Consejo Superior Universitario, Acuerdo 033 de 2007 Consejo Superior Universitario, Resolución  
035 de 2014 de Vicerrectoría académica

Tabla 51. Evolución Número de Admitidos en Posgrado por Programa Curricular según Línea de Profundización  
2006 – 2016

Facultad	Programa Curricular	Línea De Profundización	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016				
			1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
Ciencias Agropecuarias	Doctorado Agroecología										9		2		8		2	3	5	9	3	6	3				
	Doctorado Ciencias Agropecuarias - Área Agraria	Fitomejoramiento		3	1																	2					
		Fisiología de Cultivos														1	1	1					1				
		Fisiología Vegetal														3											
		Manejo De Suelos Y Aguas	4	3		3	4	5	5	2	4	2	3			3		2	2	2	3	1	1				
		Mejoramiento Genético Vegetal										2		1		1	3	3		4		5	3	3			
		Mejoramiento Genético Vegetal Y Sistemas De Producción De Semillas De Cultivos Tropicales						2	1	2	9		4		1												
		Mejoramiento Genético Vegetal Y Sistemas De Producción De Semillas De Hortalizas		3																							
		Producción Animal Tropical									5	3		3	3	3	2			2		10	6	1			
		Protección De Cultivos									3	2	3		5	3	1	2		2	4	3	3	2			
	<b>Total</b>		7	6	1	3	6	6	7	19	20	9	7	9	18	10	8	6	10	6	23	14	7				
	Maestría en Ciencias Agrarias	Fitomejoramiento	13	7	5	7	6	3	6	4	1	4	3	4	5	3	1	1	4	4	4	5	5	4			
		Fisiología de Cultivos														1	3			1		4	3	2			
		Producción Animal Tropical	3	3	2	2	5	8	6	8	1	3	4	5	2	7	4	3		7	3	9	2	14			
		Protección De Cultivos								13	4	4	10	7	7		6	6	1	9	4	3	1	3			
		Suelos	7	6	6	5	7	6	10	4	14	4	6		4	5	1	7	9	6	4	4	9	5			
		Frutales Tropicales											9		4								3	1	2		
		<b>Total</b>	23	16	13	14	18	17	22	29	20	15	32	16	28	16	15	17	14	27	15	28	21	30			
	Maestría en Ciencias Agrarias en Convenio con La Sede Orinoquia	Producción Animal Tropical											5		6												
		Protección De Cultivos											7		1												
Suelos												1		4													
<b>Total</b>												13	0	11													
Maestría en Ciencias Biológicas	Biotecnología Vegetal								3	3	5	3	1		5	8	2	3	4	6	4	8	7				
	Recursos Fitogenéticos Neotropicales	2		4	4	5	5	1	4	3			4	3	2	4	1	1	2		2	1	2				
	<b>Total</b>	2		4	4	5	5	1	7	6	5	3	5	3	7	12	3	4	6	6	6	9	9				



<b>Especialización En Interventoría de Proyectos y Obras</b>	2011-2				30		
	<b>2012-1</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>84,21</b>	<b>90,63</b>
	2012-2				27		
<b>Maestría en Ciencias Farmacéuticas</b>	2011-1						
	<b>2011-2</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>92,59</b>	<b>92,00</b>
	2012-1				18		
	2012-2				17		
<b>Maestría en Administración</b>	2011-1				12		
	2011-2				11		
	2012-1				5		
	2012-2				2		

Fuente: Área Curricular de Tecnología y Construcción-Facultad de Arquitectura Sede Medellín, Dirección Nacional de Admisiones, Sistema Información Académica, Consolidado Oficina de Planeación

## 4. POBLACIÓN ESTUDIANTIL

### 4.1 PREGRADO

A continuación se presentan los estudiantes matriculados de los programas de pregrado ofrecidos en la Sede, durante los últimos siete años:

Tabla 53. Evolución Estudiantes Matriculados - 2006-1 A 2016-2

Semestre	No. Matriculados Por Primera Vez (*)	No. Total Matriculados
2006-1	315	2272
2006-2	296	2271
2007-1	300	2439
2007-2	203	2370
2008-2	248	2380
2009-1	223	2253
2009-2	289	2270
2010-1	289	2211
2010-2	237	2205
2011-1	343	2312
2011-2	293	2350
2012-1	423	2506
2012-2	335	2641
2013-1	340	2725
2013-2	231	2715
2014-1	140	2617
2014-2	341	2760
2015-1	325	2800
2015-2	299	2818

2016-1	341	2898
2016-2	286	2863

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

(\*): No se incluye Estudiantes de traslado en el conteo de los estudiantes matriculados por primera vez

**Tabla 54. Evolución Estudiantes Matriculados Por Primera Vez Discriminado Por Programa Curricular Y Facultad 2006-1 A 2016-2**

Año / Semestre	Facultad / Programa. Curricular	Ciencias Agropecuarias			Ingeniería Y Administración.							Total Sede
		Ing. Agronómica	Zootecnia	Total	Administración de Empresas	Diseño Industrial	Ingeniería Agrícola	Ingeniería Agrícola Convenio Universidad del Valle	Ingeniería Agroindustrial	Ingeniería Ambiental	Total	
2006	1	55	61	116	47	40	33		39	40	199	315
	2	49	50	99	45	39	36		38	39	197	296
2007	1	49	55	104	38	41	37		43	37	196	300
	2	31	23	54	34	36	22		26	31	149	203
2008	2	42	45	87	36	35	17		36	37	161	248
2009	1	40	44	84	22	34	17		37	29	139	223
	2	45	46	91	37	36	28	12	42	43	198	289
2010	1	44	47	91	36	38	43		42	39	198	289
	2	27	29	56	46	29	14		42	50	181	237
2011	1	68	49	117	47	28	34		59	58	226	343
	2	47	41	88	49	32	28		45	51	205	293
2012	1	85	69	154	56	36	75		49	53	269	423
	2	49	56	105	52	39	38		52	49	230	335
2013	1	57	50	107	55	42	52		36	48	233	340
	2	29	17	46	31	31	46		39	38	185	231
2014	1	33	11	44	16	17	22		19	22	96	140
	2	59	50	109	41	51	48		48	44	232	341
2015	1	64	56	120	42	37	38		33	55	205	325
	2	59	33	92	45	39	28		46	49	207	299
2016	1	66	71	137	41	34	48		43	38	204	341
	2	66	34	100	39	31	27		41	48	186	286

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

(\*): No se incluye Estudiantes de traslado en el conteo de los estudiantes matriculados por primera vez

**Tabla 55. Evolución Total Estudiantes Matriculados Discriminado Por Programa Curricular y  
Facultad  
2006-1 a 2016-2**

	Facultad / Programa Curricular	Ciencias Agropecuarias			Ingeniería Y Administración.							Total Sede	
		Ing. Agronómica	Zootecnia	Total	Administración de Empresas	Diseño Industrial	Ingeniería Agrícola	Ingeniería Agrícola Convenio Universidad del Valle	Ingeniería Agroindustrial	Ingeniería Ambiental	Total		
Año / Semestre	2006	1	403	320	723	363	248	188		368	382	1549	2272
		2	412	313	725	353	256	186		367	384	1546	2271
	2007	1	446	333	779	343	276	196	79	388	378	1660	2439
		2	432	312	744	334	271	191	84	397	349	1626	2370
	2008	2	444	307	751	332	278	176	91	406	346	1629	2380
	2009	1	407	297	704	284	274	161	113	403	314	1549	2253
		2	398	306	704	290	281	161	113	392	329	1566	2270
	2010	1	411	304	715	290	293	178	-	394	341	1496	2211
		2	414	297	711	300	291	160	-	390	353	1494	2205
	2011	1	451	308	759	302	290	172	-	394	395	1553	2312
		2	429	331	760	302	297	175	-	394	422	1590	2350
	2012	1	491	326	817	318	308	218		396	449	1689	2506
		2	509	359	868	339	324	220		412	478	1773	2641
	2013	1	544	372	916	363	318	240		382	506	1809	2725
		2	534	333	867	353	321	259		391	524	1848	2715
	2014	1	515	279	794	346	313	253		392	519	1823	2617
		2	533	307	840	366	331	273		410	540	1920	2760
	2015	1	545	318	863	371	330	289		401	545	1936	2800
		2	567	306	873	386	315	292		403	549	1945	2818
	2016	1	593	337	930	384	318	314		417	535	1968	2898
2		584	335	919	390	318	305		406	525	1944	2863	

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 56. Evolución Estudiantes Matriculados Según Género Por Programa Curricular Facultad  
Ciencias Agropecuarias  
2006-1 a 2016-2

Semestre	Género	Programa Curricular		
		Ingeniería Agronómica	Zootecnia	Total
2006-1	Femenino	152	164	316
	Masculino	251	156	407
Sub-Total		403	320	723
2006-2	Femenino	159	166	325
	Masculino	253	147	400
Sub-Total		412	313	725
2007-1	Femenino	165	190	355
	Masculino	281	143	424
Sub-Total		446	333	779
2007-2	Femenino	162	169	331
	Masculino	270	143	413
Sub-Total		432	312	744
2008-2	Femenino	161	166	327
	Masculino	283	141	424
Sub-Total		444	307	751
2009-1	Femenino	157	159	316
	Masculino	250	138	388
Sub-Total		407	297	704
2009-2	Femenino	153	161	314
	Masculino	245	145	390
Sub-Total		398	306	704
2010-1	Femenino	154	163	317
	Masculino	257	141	398
Sub-Total		411	304	715
2010-2	Femenino	158	149	307
	Masculino	256	148	404
Sub-Total		414	297	711
2011-1	Femenino	173	162	335
	Masculino	278	146	424
Sub-Total		451	308	759
2011-2	Femenino	163	164	327
	Masculino	266	167	433
Sub-Total		429	331	760
2012-1	Femenino	188	170	358
	Masculino	303	156	459
Sub-Total		491	326	817
2012-2	Femenino	194	180	374
	Masculino	316	179	495
Sub-Total		510	359	869
2013-1	Femenino	211	187	398
	Masculino	333	185	518
Sub-Total		544	372	916
2013-2	Femenino	205	165	370
	Masculino	329	168	497
Sub-Total		534	333	867

2014-1	Femenino	203	138	341
	Masculino	312	141	453
Sub-Total		515	279	794
2014-2	Femenino	201	142	343
	Masculino	332	165	497
Sub-Total		533	307	840
2015-1	Femenino	210	158	368
	Masculino	335	160	495
Sub-Total		545	318	863
2015-2	Femenino	223	150	373
	Masculino	344	156	500
Sub-Total		567	306	873
2016-1	Femenino	249	175	424
	Masculino	344	162	506
Sub-Total		593	337	930
2016-2	Femenino	241	177	418
	Masculino	343	158	501
Sub-Total		584	335	919

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 57. Evolución Estudiantes Matriculados Según Género por Programa Curricular  
Facultad Ingeniería y Administración  
2005-1 A 2016-2

Semestre	Género	Programa Curricular						Total
		Admón. De Empresas	Diseño Industrial	Ing. Agrícola	Ing. Agrícola Convenio Univalle	Ing. Agroindust.	Ing. Ambiental	
2006-1	Femenino	242	68	58		171	205	744
	Masculino	121	180	130		197	177	805
Sub-Total		363	248	188		368	382	1549
2006-2	Femenino	235	77	64		169	202	747
	Masculino	118	179	122		198	182	799
Sub-Total		353	256	186		367	384	1546
2007-1	Femenino	226	80	64	37	172	213	792
	Masculino	117	196	132	42	216	165	868
Sub-Total		343	276	196	79	388	378	1660
2007-2	Femenino	226	84	67	35	174	197	783
	Masculino	108	187	124	49	223	152	843
Sub-Total		334	271	191	84	397	349	1626
2008-2	Femenino	211	90	59	35	163	189	747
	Masculino	121	188	117	56	243	157	882
Sub-Total		332	278	176	91	406	346	1629
2009-1	Femenino	189	93	54	44	169	174	723
	Masculino	95	181	107	69	234	140	826
Sub-Total		284	274	161	113	403	314	1549
2009-2	Femenino	188	101	56	41	168	181	735
	Masculino	102	180	105	72	224	148	831
Sub-Total		290	281	161	113	392	329	1566
2010-1	Femenino	183	107	64	-	160	188	702
	Masculino	107	186	114	-	234	153	794
Sub-Total		290	293	178	-	394	341	1496
2010-2	Femenino	182	105	55	-	156	197	695
	Masculino	118	186	105	-	234	156	799
Sub-Total		300	291	160	-	390	353	1494
2011-1	Femenino	188	100	60	-	159	210	717
	Masculino	114	190	112	-	235	185	835
Sub-Total		302	290	171	-	394	395	1553
2011-2	Femenino	178	106	65	-	156	220	725
	Masculino	124	191	110	-	238	202	865
Sub-Total		302	297	175	-	394	422	1590
2012-1	Femenino	188	112	81	-	165	233	779
	Masculino	130	196	137	-	231	216	910
Sub-Total		318	308	218	-	396	449	1689
2012-2	Femenino	195	110	86	-	175	244	810
	Masculino	144	214	134	-	237	234	963
Sub-Total		339	324	220	-	412	478	1773
2013-1	Femenino	205	116	104		166	253	844
	Masculino	158	202	136		216	253	965
Sub-Total		363	318	240		382	506	1809
2013-2	Femenino	201	121	112		171	257	862
	Masculino	152	200	147		220	267	986

<b>Sub-Total</b>		<b>353</b>	<b>321</b>	<b>259</b>		<b>391</b>	<b>524</b>	<b>1848</b>
2014-1	Femenino	198	112	107		168	267	852
	Masculino	148	201	146		224	252	971
<b>Sub-Total</b>		<b>346</b>	<b>313</b>	<b>253</b>		<b>392</b>	<b>519</b>	<b>1823</b>
2014-2	Femenino	204	121	117		180	277	899
	Masculino	162	210	156		230	263	1021
<b>Sub-Total</b>		<b>366</b>	<b>331</b>	<b>273</b>		<b>410</b>	<b>540</b>	<b>1920</b>
2015-1	Femenino	217	121	131		170	269	908
	Masculino	154	209	158		231	276	1028
<b>Sub-Total</b>		<b>371</b>	<b>330</b>	<b>289</b>		<b>401</b>	<b>545</b>	<b>1936</b>
2015-2	Femenino	225	128	131		177	270	931
	Masculino	161	187	161		226	278	1013
<b>Sub-Total</b>		<b>386</b>	<b>315</b>	<b>292</b>		<b>403</b>	<b>548</b>	<b>1944</b>
2016-1	Femenino	222	138	140		184	265	949
	Masculino	162	180	174		233	270	1019
<b>Sub-Total</b>		<b>384</b>	<b>318</b>	<b>314</b>		<b>417</b>	<b>535</b>	<b>1968</b>
2016-2	Femenino	228	145	140		186	263	962
	Masculino	162	173	165		220	262	982
<b>Sub-Total</b>		<b>390</b>	<b>318</b>	<b>305</b>		<b>406</b>	<b>525</b>	<b>1944</b>

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Nota: en el 2011-1 se incluye en el programa curricular Ingeniería Agrícola un estudiante de género masculino del programa curricular Ingeniería Agrícola - Admisión por áreas - Leticia

Tabla 58. Evolución Total Estudiantes Matriculados Según Estrato Socioeconómico  
2006-1 A 2016-2

Semestre	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis	No Estratificado	No Informa	Total Sede
2006-1	302	1064	711	83	35	3	20	54	2272
2006-2	312	1073	709	86	31	1	19	40	2271
2007-1	353	1160	740	96	30	1	23	36	2439
2007-2	335	1153	708	96	31	1	20	26	2370
2008-2	332	1156	733	96	25	-	20	18	2380
2009-1	349	1091	679	89	20	-	15	10	2253
2009-2	373	1073	676	99	25	-	14	10	2270
2010-1	377	1049	636	98	25	-	17	9	2211
2010-2	390	1034	637	98	21	1	16	8	2205
2011-1	444	1084	641	95	22	1	16	9	2312
2011-2	443	1127	640	96	20	1	15	8	2350
2012-1	529	1205	635	92	19	1	16	9	2506
2012-2	558	1270	672	100	22	2	13	4	2641
2013-1	598	1292	678	100	22	3	18	14	2725
2013-2	574	1287	696	101	25	5	19	8	2715
2014-1	585	1231	661	93	20	4	17	6	2617
2014-2	624	1326	662	101	20	5	17	5	2760
2015-1	643	1352	662	88	20	5	16	13	2799
2015-2	649	1376	648	92	19	6	16	11	2817
2016-1	672	1442	642	98	16	7	16	5	2898
2016-2	680	1433	623	86	16	5	16	4	2863

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

**Tabla 59. Evolución Estudiantes Matriculados Según Estrato Socioeconómico por Programa Curricular**  
**Facultad Ciencias Agropecuarias**  
**2006-1 A 2016-2**

Programa curricular	Estrato	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		
		1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Ingeniería Agronómica	Uno	71	72	82	88	79	82	87	89	91	108	103	128	133	143	134	144	144	145	145	156	158	
	Dos	191	193	212	208	212	196	183	195	194	210	206	224	245	255	255	243	260	274	291	307	301	
	Tres	106	116	120	107	124	106	102	100	102	109	99	117	112	122	121	111	110	105	110	109	109	
	Cuatro	11	12	13	11	13	12	14	14	14	13	12	12	13	10	10	6	9	9	10	12	9	
	Cinco	7	6	7	6	5	5	5	4	3	3	1	2	2	3	5	3	3	4	4	4	4	
	Seis										1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	
	No Estratificado	8	5	5	7	6	5	5	6	6	5	4	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	
	No Informa	9	8	7	5	5	1	2	3	4	2	3	3		5	3	2	1	3	3			
	<b>Total</b>	<b>403</b>	<b>412</b>	<b>446</b>	<b>432</b>	<b>444</b>	<b>407</b>	<b>398</b>	<b>411</b>	<b>414</b>	<b>451</b>	<b>429</b>	<b>491</b>	<b>509</b>	<b>544</b>	<b>534</b>	<b>515</b>	<b>533</b>	<b>545</b>	<b>567</b>	<b>593</b>	<b>584</b>	
Zootecnia	Uno	38	39	43	34	32	40	40	40	43	47	47	62	70	74	66	57	71	80	76	80	84	
	Dos	133	137	148	142	140	135	142	145	133	146	162	156	170	176	157	136	149	153	143	166	162	
	Tres	115	111	115	109	109	101	101	91	93	89	94	84	93	93	85	65	66	70	72	72	72	
	Cuatro	12	10	10	12	12	8	10	15	13	12	12	11	15	14	12	12	12	8	9	10	9	
	Cinco	6	6	4	6	5	6	7	7	6	6	6	5	4	5	4	3	4	2	1	3	3	
	Seis	2								1													
	No Estratificado	3	4	6	4	5	4	4	4	4	6	6	7	6	5	6	6	4	4	4	4	4	3
	No Informa	11	6	7	5	4	3	2	2	2	2	3	2	2	4	3	2	1	1	1	2	2	
	<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>313</b>	<b>333</b>	<b>312</b>	<b>307</b>	<b>297</b>	<b>306</b>	<b>304</b>	<b>297</b>	<b>308</b>	<b>331</b>	<b>326</b>	<b>359</b>	<b>372</b>	<b>333</b>	<b>279</b>	<b>307</b>	<b>318</b>	<b>306</b>	<b>337</b>	<b>335</b>	
<b>Total Facultad</b>	<b>723</b>	<b>725</b>	<b>779</b>	<b>744</b>	<b>751</b>	<b>704</b>	<b>704</b>	<b>715</b>	<b>711</b>	<b>759</b>	<b>760</b>	<b>817</b>	<b>868</b>	<b>916</b>	<b>867</b>	<b>794</b>	<b>940</b>	<b>863</b>	<b>873</b>	<b>930</b>	<b>919</b>		

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

**Tabla 60. Evolución Estudiantes Matriculados Según Estrato Socioeconómico por Programa Curricular**  
**Facultad Ingeniería y Administración**  
**2006-1 A 2016-2**

Programa Curricular	Estrato	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		
		1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Administración De Empresas	Uno	59	57	60	55	57	53	59	62	63	70	71	71	77	87	80	80	102	88	96	98	102	
	Dos	184	193	185	184	187	156	151	146	153	148	153	163	173	178	174	165	204	181	188	195	204	
	Tres	101	90	85	85	80	69	72	71	76	73	68	74	80	87	88	89	76	90	89	81	76	
	Cuatro	8	5	6	5	5	5	6	6	6	7	8	7	7	8	8	8	5	6	6	7	5	
	Cinco	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3		3	3			
	Seis	1	1	1	1																		
	No Estratificado	2	1	3	2	2				2							1	1	2	1	1	1	2
	No Informa	6	4	2	1						2		1		1			1	2	3	2	1	
	<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>353</b>	<b>343</b>	<b>334</b>	<b>332</b>	<b>284</b>	<b>290</b>	<b>290</b>	<b>300</b>	<b>302</b>	<b>302</b>	<b>318</b>	<b>339</b>	<b>363</b>	<b>353</b>	<b>346</b>	<b>390</b>	<b>371</b>	<b>386</b>	<b>384</b>	<b>390</b>	
Diseño Industrial	Uno	16	16	20	15	15	17	20	23	24	27	24	30	31	34	30	33	31	34	32	30	31	
	Dos	102	96	106	113	113	119	117	126	124	128	131	137	145	139	135	125	161	146	146	150	161	
	Tres	107	122	125	119	129	117	117	118	114	111	117	114	119	114	121	124	100	122	109	109	100	
	Cuatro	15	17	19	17	14	17	21	20	24	19	19	22	22	26	30	27	24	24	25	27	24	
	Cinco	5	3	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4	6	4	4	3	1	2	2	1	1	
	Seis																	1	1	1	1	1	
	No Estratificado																						
	No Informa	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1			1		1				
	<b>Total</b>	<b>248</b>	<b>256</b>	<b>276</b>	<b>271</b>	<b>278</b>	<b>274</b>	<b>281</b>	<b>293</b>	<b>291</b>	<b>290</b>	<b>297</b>	<b>308</b>	<b>324</b>	<b>318</b>	<b>321</b>	<b>313</b>	<b>318</b>	<b>330</b>	<b>315</b>	<b>318</b>	<b>318</b>	
Ingeniería Agrícola	Uno	29	33	31	27	28	29	28	29	25	37	39	66	64	64	64	63	61	64	63	67	61	
	Dos	89	92	102	103	95	80	82	91	83	83	84	100	97	109	121	116	161	148	152	162	161	
	Tres	56	46	48	46	41	43	42	52	47	42	47	45	50	56	62	65	72	65	65	74	72	
	Cuatro	6	5	6	7	7	5	7	5	4	7	4	6	9	9	9	7	8	9	9	9	8	
	Cinco	4	4	4	3	1	1	1		1	1	1				1							
	Seis															1	1	1	1	1	1	1	
	No Estratificado	1	3	3	3	2	2	1	1		1		1		2	1	1	2	1	1	1	2	
	No Informa	3	3	2	2	2	1				1								1	1			
	<b>Total</b>	<b>188</b>	<b>186</b>	<b>196</b>	<b>191</b>	<b>176</b>	<b>161</b>	<b>161</b>	<b>178</b>	<b>160</b>	<b>172</b>	<b>175</b>	<b>218</b>	<b>220</b>	<b>240</b>	<b>259</b>	<b>253</b>	<b>305</b>	<b>289</b>	<b>292</b>	<b>314</b>	<b>305</b>	
Ingeniería Agrícola Convenio Universidad Del Valle	Uno			13	13	16	16	12	-	-	-	-	-	-									
	Dos			32	36	42	52	51	-	-	-	-	-	-									
	Tres			27	29	31	41	43	-	-	-	-	-	-									
	Cuatro			4	3	1	4	6	-	-	-	-	-	-									
	Cinco			2	2			1	-	-	-	-	-	-									
	No Estratificado			1	1	1			-	-	-	-	-	-									
	<b>Total</b>			<b>79</b>	<b>84</b>	<b>91</b>	<b>113</b>	<b>113</b>	<b>-</b>														

Continuación Tabla 60

Programa Curricular	Estrato	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
		1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Ingeniería Agroindustrial	Uno	48	50	53	62	58	66	73	79	84	76	77	77	82	81	81	87	94	99	104	108	103
	Dos	182	179	190	193	197	195	189	188	186	197	204	221	221	200	207	206	216	206	207	215	210
	Tres	109	112	117	118	124	118	109	104	98	98	93	82	88	81	83	81	79	77	73	75	76
	Cuatro	16	17	19	17	18	16	12	15	16	17	16	10	13	12	12	11	13	8	9	10	9
	Cinco	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3
	Seis													1	1	2	1	1	1	1	1	1
	No Estratificado	4	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4
	No Informa	6	3	3	3	4	3	3	2	1	1		1					1	3	2		
	Total	368	367	388	397	406	403	392	394	390	394	394	396	412	382	391	392	410	401	403	417	406
Ingeniería Ambiental	Uno	42	46	51	42	47	46	54	55	60	79	82	95	101	115	119	121	133	133	133	133	141
	Dos	181	181	184	173	169	158	158	158	161	172	187	204	219	235	238	240	242	244	249	247	234
	Tres	117	112	103	95	95	84	90	100	107	119	122	119	130	125	136	126	130	133	131	122	118
	Cuatro	15	20	19	24	26	22	23	23	21	20	25	24	21	21	20	22	24	24	24	23	22
	Cinco	8	7	5	5	5	2	2	3	3	4	4	4	4	4	6	5	5	6	6	5	5
	Seis																	1		1	1	1
	No Estratificado	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	3	4	3	3
	No Informa	17	15	14	8	2	1	1	1				1	1	3	1	1	1	2	1	1	1
	Total	382	384	378	349	346	314	329	341	353	395	422	449	478	506	524	519	540	545	549	535	525
Total Facultad	1549	1546	1660	1626	1629	1549	1566	1496	1494	1553	1590	1689	1773	1809	1848	1823	1920	1936	1945	1968	1944	

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

**Tabla 61. PROCEDENCIA POR DEPARTAMENTO DE LOS ESTUDIANTES MATRICULADOS  
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS  
2006-1 A 2016-2**

Departamento	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Amazonas	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3		3	1	1		1	1	
Antioquia	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1			3	3	1	1		1	1	1
Arauca		1	1	2	1		1	1	1	1				4	3	4	4	3	3	2	3
Atlántico																					
Bogotá	1	1	2	3	11	16	18	20	31	27	25	23	23	13	31	27	22	18	16	20	23
Bolívar									1	1	1	1	1		1						
Boyacá	1	2	2	4	3	2	4	4	5	3	2	2	2	3	2	1	1	1			
Caldas	1	1	1	1	1	1	1			1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2
Caquetá									2	2	1				1			1			
Casanaré															1	2	2	2	2	2	3
Cauca	29	28	32	32	34	29	30	32	52	58	58	83	87	65	83	53	56	61	56	59	50
Cesar									1	1	2	1	1							1	1
Choco																					
Córdoba																					
C/Marca	2	1	3	4	7	6	9	7	11	13	13	12	13	7	13	14	12	10	10	9	8
Guainía			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1
Guajira														1		1	1	1	1		
Guaviare									1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2
Huila	1	1	2	2	2	1	1	2	6	8	7	7	8	3	6	4	4	4	2	4	4
Meta				1			1	1	2	2	2	2	2	1	1	1				1	1
Nariño	13	14	16	19	21	27	30	29	62	76	77	85	84	49	78	49	55	65	70	79	84
Norte De Santander	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1						
Putumayo	7	10	11	10	10	10	8	10	22	24	23	27	26	12	24	15	17	13	14	14	15
Quindío	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	4
Risaralda	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
San Andrés	2	2	2	2	2									1	1	1	1	1	2	2	1
Santander	1	1	1	1	1	2	3	3	5	3	2	2	3	3	1	1					
Sucre																				1	1
Tolima									5	5	4	5	5	4	7	3	3	3	3	2	3
Valle Del Cauca	627	617	657	617	609	562	550	571	491	518	525	552	601	735	595	608	651	672	684	722	711
Vaupés																1	1				
No Informa	28	35	38	35	37	38	39	26	2	4	5	5	2	3	4						
<b>Total</b>	<b>723</b>	<b>725</b>	<b>779</b>	<b>744</b>	<b>751</b>	<b>704</b>	<b>704</b>	<b>715</b>	<b>711</b>	<b>759</b>	<b>760</b>	<b>817</b>	<b>868</b>	<b>916</b>	<b>867</b>	<b>794</b>	<b>840</b>	<b>863</b>	<b>873</b>	<b>930</b>	<b>919</b>

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 62. PROCEDENCIA POR DEPARTAMENTO DE LOS ESTUDIANTES MATRICULADOS  
INGENIERIA AGRONOMICA  
2014-1 A 2016-2

DEPARTAMENTO	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
AMAZONAS	1	1		1	1	
ANTIOQUIA	1	1				
ARAUCA	3	3	2	2	1	2
BOGOTÁ D.C	1					
BOGOTA D.C.	15	15	12	10	13	14
BOYACA	1	1	1			
CALDAS	1	1	1	1	1	1
CAQUETA			1			
CASANARE	2	2	2	2	2	2
CAUCA	38	36	39	37	38	33
CUNDINAMARCA	10	9	6	8	7	6
GUAVIARE	1	1	2	2	3	2
HUILA	3	3	3	1	2	2
META	1					
NARIÑO	34	36	46	52	58	62
PUTUMAYO	8	10	9	9	11	11
QUINDIO	1	2	2	2	3	4
RISARALDA	2	2	1	1	1	1
SAN ANDRES	1	1	1	2	2	1
SANTANDER	1					
TOLIMA	2	2	2	2	2	2
VALLE DEL CAUCA	387	406	415	435	448	441
VAUPES	1	1				
<b>Total</b>	<b>515</b>	<b>533</b>	<b>545</b>	<b>567</b>	<b>593</b>	<b>584</b>

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 63. PROCEDENCIA POR DEPARTAMENTO DE LOS ESTUDIANTES MATRICULADOS  
ZOOTECNIA  
2014-1 A 2016-2

DEPARTAMENTO	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
ANTIOQUIA				1	1	1
ARAUCA	1	1	1	1	1	1
BOGOTA D.C.	11	7	6	6	7	9
CALDAS	1	1	1	1	1	1
CASANARE						1
CAUCA	15	20	22	19	21	17
CESAR					1	1
CUNDINAMARCA	4	3	4	2	2	2
GUAINIA	1	1	1	1	1	1
GUAJIRA	1	1	1	1		
HUILA	1	1	1	1	2	2
META					1	1
NARIÑO	15	19	19	18	21	22
PUTUMAYO	7	7	4	5	3	4
SUCRE					1	1
TOLIMA	1	1	1	1		1
VALLE DEL CAUCA	221	245	257	249	274	270
<b>Total</b>	<b>279</b>	<b>307</b>	<b>318</b>	<b>306</b>	<b>337</b>	<b>335</b>

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

**Tabla 64. PROCEDENCIA POR DEPARTAMENTO DE LOS ESTUDIANTES MATRICULADOS  
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN  
2006-1 A 2016-2**

Departamento	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Amazonas	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	5	5	5	9	5	11	10	13	15	17	15
Antioquia				1	1				1	1	1	1	2	2	4	4	5	6	5	5	6
Arauca	4	4	4	1	1			3	4	5	6	9	12	16	24	17	21	21	18	19	18
Atlántico																					
Bogotá	16	14	16	15	15	17	25	22	38	44	47	57	55	26	99	70	67	64	58	60	63
Bolívar			2	2	2	2	2	2	4	4	5	5	4		2	1	6				
Boyacá	2	2	3	4	3	4	3	2	5	5	5	5	5	4	7	5		3	5	8	6
Caldas	4	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	5	2	4	2	1	2	2	4	3
Caquetá	1	1							2	5	5	10	10	5	15	8	7	9	6	6	4
Casanare	1	1							2	2	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2
Cauca	48	44	55	50	55	46	40	40	58	67	63	75	78	52	78	44	52	55	58	60	60
Cesar	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
Choco	1	1			1																
Córdoba									1	1	1	1						1	1	1	1
C/marca	3	2	2	2	2	2	3	3	5	5	7	8	9	3	14	9	11	11	11	10	10
Extranjero													1		1						
Guainía			1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1								
Guaviare									1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	4	6	7
Huila	8	8	11	10	9	9	9	8	16	16	17	17	16	9	15	8	8	9	9	11	10
Magdalena																				1	1
Meta	5	5	5	5	7	6	6	6	10	11	13	11	8	3	8	7	7	7	8	7	6
Nariño	33	42	39	42	45	53	57	48	120	146	142	171	161	80	177	87	98	110	113	133	140
Norte de Santander	3	4	6	6	5	5	4	3	2	3	3	2	1		1	1	1	1	2	2	2
Putumayo	10	9	10	16	16	17	17	18	42	60	57	59	56	29	62	31	36	35	31	33	39
Quindío	1	3	3	3	4	2	3	4	8	9	9	10	11	6	11	3	6	6	7	6	5
Risaralda	1			1	1	1	1	1	2	2	1				1			1	1	1	2
San Andrés	4	4	5	2	2	2	2	2	2	3	3	3	6	10	10	11	11	11	10	9	8
Santander					2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	4	4	4
Sucre																					
Tolima	5	4	4	4	4	4	5	7	15	13	11	10	10	5	12	6	7	8	7	6	7
Valle del Cauca	1353	1346	1448	1417	1418	1341	1347	1291	1143	1135	1170	1210	1302	1536	1283	1487	1555	1549	1562	1550	1519
Vaupés																		2	2	2	2
No Informa	42	45	38	36	29	32	35	27	4	4	7	5	5	4	2						
<b>Total</b>	<b>1.549</b>	<b>1.546</b>	<b>1.660</b>	<b>1.626</b>	<b>1.629</b>	<b>1.549</b>	<b>1.566</b>	<b>1496</b>	<b>1494</b>	<b>1553</b>	<b>1590</b>	<b>1689</b>	<b>1773</b>	<b>1809</b>	<b>1848</b>	<b>1823</b>	<b>1920</b>	<b>1936</b>	<b>1945</b>	<b>1968</b>	<b>1944</b>

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

**Tabla 65. PROCEDENCIA POR DEPARTAMENTO DE LOS ESTUDIANTES MATRICULADOS**

**ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS  
2014-1 A 2016-2**

<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>2014-1</b>	<b>2014-2</b>	<b>2015-1</b>	<b>2015-2</b>	<b>2016-1</b>	<b>2016-2</b>
AMAZONAS	2	2	3	2	3	3
ANTIOQUIA			1			1
ARAUCA	2	3	3	3	2	2
BOGOTA D.C.	6	6	6	5	6	6
CALDAS			1	1	1	1
CAUCA	16	17	17	15	13	12
CUNDINAMARCA			1			
MAGDALENA					1	1
META	1		1			
NARIÑO	14	16	20	21	26	24
PUTUMAYO	8	8	8	5	5	7
RISARALDA						1
SAN ANDRES	2	2	2	2	2	2
TOLIMA						1
VALLE DEL CAUCA	295	312	308	332	325	329
<b>Total</b>	<b>346</b>	<b>366</b>	<b>371</b>	<b>386</b>	<b>384</b>	<b>390</b>

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 66. PROCEDENCIA POR DEPARTAMENTO DE LOS ESTUDIANTES MATRICULADOS  
DISEÑO INDUSTRIAL  
2014-1 A 2016-2

DEPARTAMENTO	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
ANTIOQUIA			1	1	1	1
BOGOTA D.C.	18	17	17	16	16	18
BOLIVAR	1					
BOYACA	2	3	1	1	2	2
CALDAS	1					
CAQUETA	3	2	3	1	1	
CASANARE	1	1				
CAUCA	4	5	6	6	5	7
CUNDINAMARCA	3	2	2	3	2	1
HUILA	1	1	1	1	2	1
META	3	4	4	4	4	3
NARIÑO	5	5	7	6	7	5
PUTUMAYO	3	3	3	4	5	6
QUINDIO		1	1	2	2	1
RISARALDA			1	1	1	1
SANTANDER	1	1	1	1	1	2
VALLE DEL CAUCA	267	286	282	268	269	270
<b>Total</b>	<b>313</b>	<b>331</b>	<b>330</b>	<b>315</b>	<b>318</b>	<b>318</b>

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 67. PROCEDENCIA POR DEPARTAMENTO DE LOS ESTUDIANTES MATRICULADOS  
INGENIERÍA AGRÍCOLA  
2014-1 A 2016-2

DEPARTAMENTO	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
ANTIOQUIA	2	2	1	1	2	2
ARAUCA	1	1	1	1	1	1
BOGOTA D.C.	15	12	6	5	7	7
BOYACA					1	1
CAQUETA	1	1	1	1	1	1
CAUCA	1	5	6	6	7	6
CESAR	1	1	1		1	1
CUNDINAMARCA	2	3	3	3	3	3
HUILA	2	2	3	3	3	3
META				2	2	2
NARIÑO	14	13	13	14	13	14
NORTE DE SANTANDER				1	1	
PUTUMAYO	4	4	3	2	2	2
QUINDIO	1	1	1	1	1	1
SANTANDER			1	1	1	1
TOLIMA			1			
VALLE DEL CAUCA	209	228	248	251	268	260
<b>Total</b>	<b>253</b>	<b>273</b>	<b>289</b>	<b>292</b>	<b>314</b>	<b>305</b>

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 68. PROCEDENCIA POR DEPARTAMENTO DE LOS ESTUDIANTES MATRICULADOS  
INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL  
2014-1 A 2016-2

DEPARTAMENTO	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
AMAZONAS	1	1	1	1	2	1
ANTIOQUIA	1	2	2	2	1	1
ARAUCA	2	3	3	3	4	4
BOGOTA D.C.	6	7	7	6	6	6
BOYACA		1			1	1
CALDAS					1	
CAQUETA	2	2	3	2	2	1
CAUCA	7	7	10	14	18	17
CESAR	2	2	2	2	2	2
CUNDINAMARCA	2	2	2	2	2	2
GUAVIARE						1
HUILA	2	1	1	1	1	1
META	2	2	1	1	1	1
NARIÑO	25	30	30	37	41	44
PUTUMAYO	4	7	7	8	8	9
QUINDIO		1	1	1	1	1
TOLIMA	1	1	2	1	2	1
VALLE DEL CAUCA	335	341	329	322	324	313
<b>Total</b>	<b>392</b>	<b>410</b>	<b>401</b>	<b>403</b>	<b>417</b>	<b>406</b>

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 69. PROCEDENCIA POR DEPARTAMENTO DE LOS ESTUDIANTES MATRICULADOS  
INGENIERIA AMBIENTAL  
2014-1 A 2016-2

DEPARTAMENTO	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
AMAZONAS	8	7	9	12	12	11
ANTIOQUIA	1	1	1	1	1	1
ARAUCA	12	14	14	11	12	11
BOGOTA D.C.	25	25	28	26	25	26
BOYACA	3	2	2	4	4	2
CALDAS	1	1	1	1	2	2
CAQUETA	2	2	2	2	2	2
CASANARE	1	2	1	2	2	2
CAUCA	16	18	16	17	17	18
CESAR	2	2	2	2	2	1
CORDOBA			1	1	1	1
CUNDINAMARCA	2	4	3	3	3	4
GUAVIARE	2	2	4	4	6	6
HUILA	3	4	4	4	5	5
META	1	1	1	1		
NARIÑO	29	34	40	35	46	53
NORTE DE SANTANDER	1	1	1	1	1	2
PUTUMAYO	12	14	14	12	13	15
QUINDIO	2	3	3	3	2	2
SAN ANDRES	9	9	9	8	7	6
SANTANDER	1			2	2	1
TOLIMA	5	6	5	6	4	5
VALLE DEL CAUCA	381	388	382	389	364	347
VAUPES			2	2	2	2
<b>Total</b>	<b>519</b>	<b>540</b>	<b>545</b>	<b>549</b>	<b>535</b>	<b>525</b>

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 70. Tipo De Admisión Por Facultad De Los Estudiantes Matriculados  
2006-1 A 2016-2

Facultad	Tipo De Admisión	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
		1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Ciencias Agropecuarias	Regular	682	682	733	693	701	654	654	660	655	692	690	724	771	805	766	695	736	748	758	803	791
	PAES - Indígena	27	29	30	35	36	38	38	41	42	46	48	49	55	54	48	44	53	53	56	60	60
	PAES - Mejor Bachiller Municipio Pobre	6	7	9	9	8	9	10	11	12	17	17	25	23	27	25	24	22	22	19	20	18
	PAES - Mejor Bachiller del País	4	3	3	3	3	3	2	2	2	1								2	2		
	Programa Especial de Admisión por Áreas	4	4	4	4	3																
	PAES - Población Negra, Afrocolombiana, Palenquera y Raizal								1		3	5	19	20	24	22	23	22	32	31	38	36
	Programa Especial De Admisión y Movilidad Académica Sede Caribe														1	1	1	1	1	2	2	1
	Programa Especial De Admisión y Movilidad Académica Sede Orinoquía														5	4	6	5	4	4	4	4
	Programa Especial De Admisión y Movilidad Académica Sede Tumaco																				2	6
	Programa Especial De Admisión y Movilidad Académica Sede Amazonia															1	1	1	1	1	1	1
<b>Total</b>	<b>723</b>	<b>725</b>	<b>779</b>	<b>744</b>	<b>751</b>	<b>704</b>	<b>704</b>	<b>715</b>	<b>711</b>	<b>759</b>	<b>760</b>	<b>817</b>	<b>868</b>	<b>916</b>	<b>867</b>	<b>794</b>	<b>840</b>	<b>863</b>	<b>873</b>	<b>930</b>	<b>919</b>	
Ingeniería Y Administración	Regular	1449	1434	1548	1538	1547	1469	1492	1413	1406	1447	1478	1531	1621	1615	1655	1625	1713	1717	1727	1728	1699
	PAES - Indígena	39	44	40	35	32	32	32	39	39	38	34	40	50	52	56	54	60	59	63	63	73
	PAES - Mejor Bachiller Municipio Pobre	22	32	41	35	39	40	36	34	36	42	36	50	39	49	45	44	43	37	35	43	38
	PAES - Mejor Bachiller del País	24	21	17	11	9	7	5	4	6	7	7	7	5	5	5	4	3	8	8	2	1
	Programa Especial de Admisión por Áreas	15	15	14	7	2	1				1											
	Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica Sede Amazonia							1	2	2	2	8	7	7	13	12	16	18	20	23	24	24

	Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica Sede Orinoquía								2	4	4	5	7	10	17	21	20	24	25	22	25	25
	Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica Sede Caribe									1	2	2	2	5	10	9	10	10	11	9	9	8
	PAES - Población Negra, Afrocolombiana, Palenquera y Raizal								2		10	20	45	36	48	45	50	49	52	50	58	54
	Programa Especial de Admisión y Movilidad Académica Sede Tumaco																		7	7	16	22
	<b>Total</b>	1549	1546	1660	1626	1629	1549	1566	1496	1494	1553	1590	1689	1773	1809	1848	1823	1920	1936	1944	1968	1944
<b>Total Sede</b>		2272	2271	2439	2370	2380	2253	2270	2211	2205	2312	2350	2506	2641	2725	2715	2617	2760	2799	2817	2898	2863

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

**Tabla 71. Evolución Estudiantes Matriculados Por Primera Vez Discriminado Por Programa Curricular Y Facultad 2006-1 A 2016-2**

**Facultad Ciencias Agropecuarias**

Programa Curricular	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Ingeniería Agronómica	55	49	49	31	42	40	45	44	27	68	48	85	49	57	29	33	59	64	59	66	66
Zootecnia	61	50	55	23	45	44	46	47	29	49	41	69	56	50	17	11	50	56	33	71	34
<b>Sub - Total</b>	<b>116</b>	<b>99</b>	<b>104</b>	<b>54</b>	<b>87</b>	<b>84</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>56</b>	<b>117</b>	<b>89</b>	<b>154</b>	<b>105</b>	<b>107</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>109</b>	<b>120</b>	<b>92</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

**Facultad Ingeniería Y Administración**

Programa Curricular	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Administración de Empresas	47	45	38	34	36	22	37	36	46	47	49	56	52	55	31	16	41	42	45	41	39
Ingeniería Agrícola	33	36	37	22	17	17	28	43	14	34	27	75	38	52	46	22	48	38	28	48	27
Diseño Industrial	40	39	41	36	35	34	36	38	29	28	32	36	39	42	31	17	51	37	39	34	31
Ingeniería Agroindustrial	39	38	43	26	36	37	42	42	42	59	44	49	52	36	39	19	48	33	46	43	41
Ingeniería Ambiental	40	39	37	31	37	29	43	39	50	58	50	53	49	48	38	22	44	55	49	38	48
<b>Sub - Total</b>	<b>199</b>	<b>197</b>	<b>196</b>	<b>149</b>	<b>161</b>	<b>139</b>	<b>186</b>	<b>198</b>	<b>181</b>	<b>226</b>	<b>202</b>	<b>269</b>	<b>230</b>	<b>233</b>	<b>185</b>	<b>96</b>	<b>232</b>	<b>205</b>	<b>207</b>	<b>204</b>	<b>186</b>

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

(\*): No se incluye Estudiantes de traslado en el conteo de los estudiantes matriculados por primera vez

## 4.2 POSGRADO

Tabla 72. Evolución Total Estudiantes Matriculados De Posgrado Por Nivel De Formación 2006 A 2016

Semestre		Doctorado	Especialización	Maestría	Total
2006-1		28		58	86
2006-2		29		54	83
2007-1		31		68	99
2007-2		30		63	93
2008-1	Programa de la Sede	31		64	95
	Convenio		21		21
2008-2	Programa de la Sede	34		71	105
	Convenio		20		20
2009-1	Programa de la Sede	41	20	94	155
	Convenio			21	21
2009-2	Programa de la Sede	45	19	88	152
	Convenio			21	21
2010-1	Programa de la Sede	56	0	126	182
	Convenio			20	20
2010-2	Programa de la Sede	66	0	143	209
	Convenio			20	20
2011-1	Programa de la Sede	70	0	197	267
	Convenio	0	32	12	44
2011-2	Programa de la Sede	72	0	228	300
	Convenio	0	30	34	64
2012-1	Programa de la Sede	67	0	228	295
	Convenio		29	23	52
2012-2	Programa de la Sede	74	0	270	344
	Convenio		27	19	46
2013-1	Programa de la Sede	74	0	239	313
	Convenio			15	15
2013-2	Programa de la Sede	78	16	291	385
	Convenio				
2014-1	Programa de la Sede	79	14	270	363
	Convenio				
2014-2	Programa de la Sede	81		265	346
	Convenio				
2015-1	Programa de la Sede	84		266	350
	Convenio				
2015-2	Programa de la Sede	111		302	413

	Convenio				
2016-1	Programa de la Sede	113		369	482
	Convenio				
2016-2	Programa de la Sede	89		490	579
	Convenio				

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

- Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en Convenio con la Sede de Manizales
- 2010-1: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 44 estudiantes en la Sede Palmira, 25 fueron admitidos; de estos 19 se matricularon efectivamente en primer semestre 2010. Dos admitidos reservaron cupo para matricularse en 2010-2 y dos no hicieron proceso de inscripción de asignaturas en los plazos establecidos por la Universidad. En la Sede Bogotá se inscribieron 143 estudiantes, de ellos 137 fueron admitidos; de estos 7 estudiantes por convenio entre facultades se matricularon en la Sede Palmira, y tres estudiantes reservaron cupo para matricularse en el segundo semestre 2010; es decir el total de matriculados en la Maestría fue de 26 (19 de los 25 admitidos y 7 admitidos de la Sede Bogotá).
- 2010-2: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 17 estudiantes en la Sede Palmira, 13 fueron admitidos; de estos 12 se matricularon efectivamente en segundo semestre 2010.
- 2011-1: En la Especialización En Interventoría de Proyectos y Obras se inscribieron 36 estudiantes en la Sede Palmira, 35 fueron admitidos; de estos 32 se matricularon efectivamente en primer semestre 2011.
- 2011-2: En la Maestría en Ciencias Farmacéuticas se inscribieron 27 estudiantes en la Sede Palmira, 25 fueron admitidos; de estos 23 se matricularon efectivamente en segundo semestre 2011.

**Tabla 73. Evolución Total Estudiantes Matriculados en Posgrado Discriminado por Programa Curricular  
2006 A 2016**

**Facultad de Ciencias Agropecuarias**

Programa Curricular	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Especialización en Frutales Tropicales	-	-	-	-	-	-	20	19	-	-	-	-											
Maestría en Ciencias	12	8	9	19	10	11	12	12	20	16	19	-											
Maestría en Ciencias Biológicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	17	24	28	25	23	23	20	22	22	33	
Maestría en Ciencias Agrarias	48	48	62	53	54	60	66	76	80	82	102	94	81	91	72	82	85	85	89	102	111	96	
Maestría en Ciencias Agrarias Convenio con la Universidad del Tolima	-	-	-	-	-	-	16	9	9	5	8	6	7	7									
Doctorado en Ciencias Agropecuarias	28	29	31	30	31	34	41	45	49	58	61	64	56	63									
Doctorado en Ciencias Agrarias															62	65	65	61	66	83	83	68	
Doctorado en Agroecología	-	-	-	-	-	-	-	-	7	8	9	8	11	11	12	13	14	20	18	28	30	21	
<b>Total</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>102</b>	<b>102</b>	<b>95</b>	<b>105</b>	<b>155</b>	<b>152</b>	<b>156</b>	<b>164</b>	<b>191</b>	<b>184</b>	<b>165</b>	<b>189</b>	<b>174</b>	<b>185</b>	<b>187</b>	<b>189</b>	<b>193</b>	<b>235</b>	<b>246</b>	<b>218</b>	

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en Convenio con la Sede de Manizales. Se incluye la Maestría en Ciencias Agrarias en Convenio con la Universidad del Tolima. En el año 2013 el Doctorado en Ciencias Agropecuarias cambio a Doctorado en Ciencias Agrarias.

**Tabla 74. Evolución Total Estudiantes Matriculados en Posgrado Discriminado por Programa Curricular  
2006 A 2016**

**Facultad de Ingeniería y Administración**

Programa Curricular	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Especialización en Ergonomía															16	14							
Maestría en Administración															31	31	46	47	63	41	44		
Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales	-	-	-	-	-	-	-	-	26	45	65	90	92	110	93	89	74	55	49	48	126	258	
Maestría en Ingeniería Agroindustrial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	10	12	12	12	17	17	21	21	26	27	24	
Maestría en Ingeniería Ambiental	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	26	33	34	47	40	35	40	41	42	35	
<b>Total</b>									<b>26</b>	<b>45</b>	<b>76</b>	<b>116</b>	<b>130</b>	<b>155</b>	<b>139</b>	<b>200</b>	<b>176</b>	<b>157</b>	<b>157</b>	<b>178</b>	<b>236</b>	<b>361</b>	

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en Convenio con la Sede de Manizales. En el 20

2010-1: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 44 estudiantes en la Sede Palmira, 25 fueron admitidos; de estos 19 se matricularon efectivamente en primer semestre 2010. Dos admitidos reservaron cupo para matricularse en 2010-2 y dos no hicieron proceso de inscripción de asignaturas en los plazos establecidos por la Universidad. En la Sede Bogotá se inscribieron 143 estudiantes, de ellos 137 fueron admitidos; de estos 7 estudiantes por convenio entre facultades se matricularon en la Sede Palmira, y tres estudiantes

reservaron cupo para matricularse en el segundo semestre 2010; es decir el total de matriculados en la Maestría fue de 26 (19 de los 25 admitidos y 7 admitidos de la Sede Bogotá).

2010-2: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 17 estudiantes en la Sede Palmira, 13 fueron admitidos; de estos 12 se matricularon efectivamente en segundo semestre 2010.

2016-1: ingresaron 99 estudiantes para el programa curricular Maestría en Enseñanza de las ciencias Exactas y Naturales.

2016-2: ingresaron 97 estudiantes para el programa curricular Maestría en Enseñanza de las ciencias Exactas y Naturales y 44 por medio del convenio con la Sede Orinoquia.

**Tabla 75. Evolución Total Estudiantes Matriculados en Posgrado en Convenio con otras Sede de la Universidad Nacional de Colombia Discriminado por Programa Curricular 2006 A 2016**

**Facultad de Ciencias Agropecuarias**

Programa Curricular	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Especialización En Interventoría de Proyectos y Obras en Convenio Sede Medellín	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	30	29	27								
Maestría en Ciencias Farmacéuticas en Convenio Sede Bogotá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	18	17	15	4	9	4	3	1		
<b>Total</b>											<b>32</b>	<b>53</b>	<b>47</b>	<b>44</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>		

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en Convenio con la Sede de Manizales

**Tabla 76. Evolución Total Estudiantes Matriculados en Posgrado en Convenio con otras Sede de la Universidad Nacional de Colombia Discriminado por Programa Curricular 2006 A 2016**

**Facultad de Ingeniería y Administración**

Programa Curricular	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Especialización en Salud Ocupacional – Convenio Sede Bogotá	-	-	-	-	21	20	-	-	-	-	-	-				
Maestría en Administración – Convenio Sede Manizales	-	-	-	-	-	-	21	21	20	20	12	11	5	2		
<b>Total</b>					<b>21</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>2</b>		

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en Convenio con la Sede de Manizales

2010-2: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 17 estudiantes en la Sede Palmira, 13 fueron admitidos; de estos 12 se matricularon efectivamente en segundo semestre 2010.

Tabla 77. Evolución Total Estudiantes Matriculados de Posgrado por Género  
2006 A 2016

Semestre		Femenino	Masculino	Total
2006-1		45	41	86
2006-2		43	40	83
2007-1		55	44	99
2007-2		44	49	93
2008-1	Programa de la Sede	48	47	95
	Convenio	15	6	21
2008-2	Programa de la Sede	52	53	105
	Convenio	14	6	20
2009-1	Programa de la Sede	68	87	155
	Convenio	9	12	21
2009-2	Programa de la Sede	65	87	152
	Convenio	9	11	20
2010-1	Programa de la Sede	77	104	181
	Convenio	9	11	20
2010-2	Programa de la Sede	97	112	209
	Convenio	9	11	20
2011-1	Programa de la Sede	110	157	267
	Convenio	11	33	44
2011-2	Programa de la Sede	126	174	300
	Convenio	22	42	64
2012-1	Programa de la Sede	136	159	295
	Convenio	22	30	52
2012-2	Programa de la Sede	148	196	344
	Convenio	21	25	46
2013-1	Programa de la Sede	135	178	313
	Convenio	8	7	15
2013-2	Programa de la Sede	182	203	385
	Convenio	3	1	4
2014-1	Programa de la Sede	176	187	363
	Convenio	5	4	9
2014-2	Programa de la Sede	162	184	346
	Convenio	3	1	4
2015-1	Programa de la Sede	162	188	350
	Convenio	3		3
2015-2	Programa de la Sede	187	226	413
	Convenio		1	1
2016-1	Programa de la Sede	231	251	482
	Convenio			
2016-2	Programa de la Sede	318	261	579
	Convenio			

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en Convenio con la Sede de Manizales. En el primer semestre 2011 la Sede cuenta con la Especialización En Interventoría de Proyectos y Obras y en el segundo semestre 2011 con la Maestría en Ciencias Farmacéuticas

**Tabla 78. Evolución Total Estudiantes Matriculados en Posgrado Discriminado por Programa Curricular y Línea de Profundización - 2006 A 2016**

Programa Curricular	Línea De Profundización	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Especialización en Ergonomía																16	14	-	-	-	-	-	-
Especialización en Frutales Tropicales		-	-	-	-	-	-	20	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría en Ciencias	Biología Vegetal	-	-	-	-	-	-	-	2	5	6	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Recursos Fitogenéticos Neotropicales	10	6	6	10	10	11	12	10	15	10	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>							
Maestría en Ciencias Biológicas	Biología Vegetal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	8	15	13	13	14	14	15	17	24	
	Recursos Fitogenéticos Neotropicales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	9	16	13	12	10	9	6	7	5	9	
	<b>Total</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>33</b>										
Maestría en Ciencias Agrarias	Aguas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Fitomejoramiento	22	24	28	25	23	23	19	18	16	14	17	20	14	16	10	13	14	17	19	20	24	15
	Frutales Tropicales													1	1	1		1			4	4	4
	Producción Animal Tropical	9	9	14	10	11	15	19	19	15	20	18	18	14	22	21	20	20	25	25	24	25	32
	Protección De Cultivos	-	-	-	-	-	-	-	10	15	19	25	30	32	27	19	27	26	19	19	26	21	16
	Fisiología de Cultivos															2	2	2	4	3	8	9	10
	Semillas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	7	6	3	3	2	1			2		
	Suelos	17	15	20	18	20	22	28	29	34	29	33	19	14	22	16	18	21	20	23	18	28	19
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>62</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>102</b>	<b>94</b>	<b>81</b>	<b>91</b>	<b>72</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>89</b>	<b>102</b>	<b>111</b>	<b>96</b>	
Maestría en Ciencias Agrarias Convenio Con La Universidad Del Tolima	Producción Animal Tropical	-	-	-	-	-	-	16	9	9	5	8	6	7	7								
Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales		-	-	-	-	-	-	-	-	26	45	65	90	92	110	93	89	74	55	49	48	126	258
Maestría en Ingeniería Agroindustrial		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	10	12	12	12	17	17	21	21	26	27	24
Maestría en Ingeniería Ambiental		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	26	33	34	47	40	35	40	41	42	35	
Maestría en Administración																31	31	46	47	63	41	44	
Doctorado en Agroecología		-	-	-	-	-	-	-	-	7	8	9	8	11	11	12	13	14	20	18	28	30	21
Doctorado en Ciencias Agrarias	Manejo De Suelos Y Aguas	12	11	12	13	16	20	23	21	19	25	22	24	16	18	15	18	23	14	15	17	16	11
	Mejoramiento Genético Vegetal	16	18	19	17	15	14	17	18	22	20	24	18	13	18	15	16	14	14	18	18	17	16
	Producción Animal Tropical	-	-	-	-	-	-	-	3	6	10	12	16	17	20	19	15	16	17	19	23	28	24
	Fisiología de Cultivos													2	4	5	6	3	4	2	3	1	1
	Protección De Cultivos	-	-	-	-	-	-	1	3	2	3	3	6	8	3	8	10	9	12	10	20	20	16
<b>Fitomejoramiento</b>																				<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	

	Total	28	29	31	30	31	34	41	45	49	58	61	64	56	63	62	65	65	61	66	83	83	68
Total Sede		86	83	99	93	95	105	155	161	191	214	275	306	302	351	313	385	363	346	350	413	482	579

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación

Nota: Se incluye la Maestría en Ciencias Agrarias en Convenio con la Universidad del Tolima

A partir del año 2013 el Doctorado en Ciencias Agropecuarias cambia a Doctorado en Ciencias Agrarias

## 5. GRADUADOS

Tabla 79. Evolución de Graduados Estudiantes de Pregrado y Posgrado  
2003 – 2016

Nivel	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Pregrado	166	255	394	474	308	349	360	303	237	226	285	263	326	361
Especialización	2	11	9	1	0	0	0	19	0	0	0	0	14	
Maestría	12	13	22	34	26	26	20	26	34	36	60	76	97	81
Doctorado	5	8	2	6	2	7	5	2	10	5	5	15	11	13
Total Posgrado	19	32	33	41	28	33	25	47	44	41	65	91	122	94
<b>Total Graduados</b>	<b>185</b>	<b>287</b>	<b>427</b>	<b>515</b>	<b>336</b>	<b>382</b>	<b>385</b>	<b>350</b>	<b>281</b>	<b>267</b>	<b>350</b>	<b>354</b>	<b>448</b>	<b>454</b>

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Tabla 80. Evolución Graduados en Pregrado Por Programa Curricular  
2003 – 2016

Programa Curricular	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Administración De Empresas	18	66	67	94	51	65	61	47	35	36	49	27	27	50
Diseño Industrial	0	4	23	50	40	19	34	35	28	27	31	38	51	42
Ingeniería Agrícola				7		11	28	17	14	25	31	15	6	20
Ingeniería Agrícola Convenio Universidad del Valle	30	20	21	24	39	18	2	0	0		0			
Ingeniería Agroindustrial	29	49	88	103	38	55	63	71	47	38	51	35	56	59
Ingeniería Agronómica	44	35	77	60	38	70	78	58	64	32	50	70	66	75
Ingeniería Ambiental	16	61	87	91	62	72	52	54	24	35	52	39	64	93
Zootecnia	29	20	31	45	40	39	42	21	25	33	41	39	56	22
<b>Total Sede</b>	<b>166</b>	<b>255</b>	<b>394</b>	<b>474</b>	<b>308</b>	<b>349</b>	<b>360</b>	<b>303</b>	<b>237</b>	<b>226</b>	<b>285</b>	<b>263</b>	<b>327</b>	<b>361</b>

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Tabla 81. Evolución Graduados en Posgrado por Programa Curricular  
2003 – 2013

Programa Curricular	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Especialización en Frutales Tropicales								19						
Especialización en Agroecología	2	1	1	0	0	0		0						
Especialización en Biotecnología	0	10	7	1	0	0		0						
Especialización en Manejo y Conservación de Suelos y Aguas	0	0	1	0	0	0		0						
Especialización en Ergonomía													14	
Maestría en Ciencias Agrarias	10	13	20	25	23	25	14	22	24	18	28	32	24	19
Maestría en Ciencias Agrarias - Convenio Universidad del Magdalena							6	0						
Maestría en Ciencias Agrarias - Convenio Universidad del Tolima										3	1	1	1	1
Maestría en Ciencias con Énfasis en Recursos Fitogenéticos Neotropicales	2	0	2	9	3	1		4	3					
Maestría en Ciencias Biológicas										4	8	8	12	5
Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales									7	11	22	28	47	18
Maestría en Ingeniería Agroindustrial											1	2	8	1
Maestría en Ingeniería Ambiental												5	4	11
Maestría en Administración														26
Doctorado en Ciencias Agropecuarias	5	8	2	6	2	7	5	2	10	5	5		10	10
Doctorado en Agroecología												1	1	3
<b>Total Sede</b>	<b>19</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>41</b>	<b>28</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>47</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>65</b>	<b>91</b>	<b>122</b>	<b>94</b>

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Tabla 82. Evolución Graduados en Posgrado por Programa Curricular en convenio con otras sedes  
2009 – 2016

Programa Curricular	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Especialización En Interventoría de Proyectos y Obras en Convenio Sede Medellín			28	3				
Maestría en Ciencias Agrarias Convenio con la Universidad del Tolima				3	1	1	1	1
Especialización en Salud Ocupacional – Convenio Sede Bogotá	20							
Maestría en Administración – Convenio Sede Manizales			7	9				
<b>Total Sede</b>	<b>20</b>		<b>35</b>	<b>15</b>				

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

## 5.1 INDICADORES DE GRADUACIÓN PREGRADOS

En la tabla 83, se está indicando el número de estudiantes graduados, activos, y no activos por cohorte.

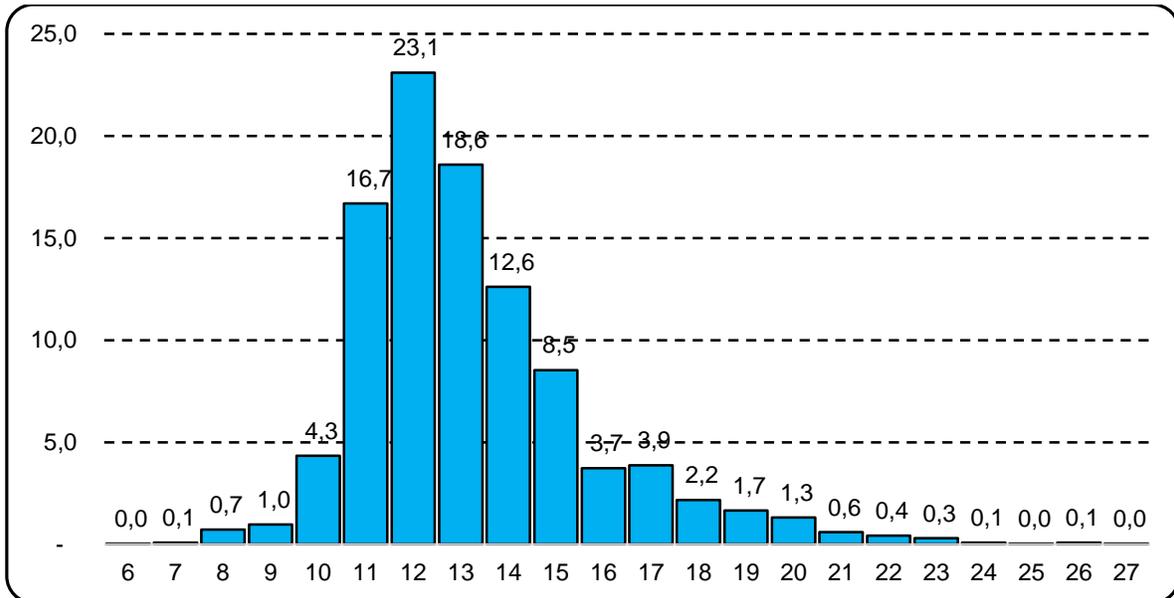
En cada tabla se puede notar dos áreas sombreadas, una de color anaranjado que corresponde que nos indica el semestre en el cual el estudiante debería graduarse de su Programa Curricular, azul los estudiantes que se graduaron antes del tiempo previsto ya que homologaron algunas asignaturas y cortaron el tiempo de permanencia en la Sede. En la antepenúltima columna se encuentra los estudiantes que todavía están activos en su programa curricular, y en la última columna, nos indica el número total de estudiantes que no están activos en la Sede; es decir por diferentes causas no continuaron los estudios.

Tabla 83. Distribución Tiempo De Permanencia Por Cohorte  
Sede Palmira  
Cohorte 2003-1 a 2013-2

Cohorte	Fecha de Grado																				Activo	NO ACTIVO	Total		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					2016	
	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1				2	
2003-01	1	2	4	32	51	22	26	11	6	5	1	1	1	2		1				1		2	141	310	
2003-02				8	59	42	27	7	10	2	4	2	3	2	3		2		1	1			152	325	
2004-01			1		17	45	33	22	13	11	2	7	4	2	4	1	1	2	1		1	3	153	323	
2004-02					3	9	48	46	21	16	6	2	6	1	5	3	1	3		1		1	114	286	
2005-01					2	2	10	36	38	26	14	6	2	9	11	7	2		1	1		1	115	283	
2005-03								12	46	44	10	15	14	8	10	6	3	4	3	3	1		113	292	
2006-01					1			1	8	35	24	24	36	21	15	11	8	7	1	4	2	1	116	315	
2006-03									2	11	12	16	40	29	25	14	11	6	1	5		4	120	296	
2007-01												4	24	33	32	21	15	14	8	4	9	7	129	300	
2007-03											1		2	17	26	21	20	9	10	4	6	7	80	203	
2008-01												1	1	7	11	23	31	26	17	8	4	12	106	248	
2008-03														1		8	27	46	21	20	5	6	87	223	
2009-03													1				13	31	42	27	19	27	115	277	
2010-01																	2	11	35	33	14	56	136	289	
2010-03																		2	6	28	35	69	91	235	
2011-01																		1	1	10	65	128	133	341	
2011-03																		3		4	15	155	115	293	
2012-01																			3	5	7	266	139	422	
2012-03																				4	4	218	107	335	
2013-01																						2	204	130	340
2013-03																						1	159	70	231
2014-01																							79	61	140
2014-03																							255	86	341
2015-01																							236	89	325
2015-03																							239	60	299
2016-01																							276	65	341
2016-03																							286		286
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>40</b>	<b>133</b>	<b>120</b>	<b>144</b>	<b>135</b>	<b>144</b>	<b>150</b>	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>134</b>	<b>132</b>	<b>142</b>	<b>116</b>	<b>136</b>	<b>165</b>	<b>151</b>	<b>163</b>	<b>190</b>	<b>2697</b>	<b>2349</b>	<b>6167</b>	

Gráfico 12. Porcentaje De Graduados Según Tiempo de Duración  
Sede

Cohorte 2003-1 a 2013-2



### 5.1.1 Facultad de Ciencias Agropecuarias

Tabla 84. Distribución Tiempo De Permanencia Por Cohorte  
Facultad de Ciencias Agropecuarias  
Cohorte 2003-1 a 2013-2

Cohorte	Fecha de Grado																Activo	NO ACTIVO	Total				
	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014					2015		2016	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2				1	2	1	2
2003-01	1			5	20	5	8	1	1	1											1	46	89
2003-02				15	22	7	1	1	1	2												46	95
2004-01		1		2	12	11	6	3	3		1	1	2	2		1	1	1				54	101
2004-02						14	17	9	5	2		1		4	1		3		1			40	97
2005-01				1		2	5	9	10	8	1		3	5	4							56	104
2005-03							2	13	20	7	6	4	2	2	2	1	1	1	1	1		41	104
2006-01							1	4	6	13	4	17	8	8	8	3				2		42	116
2006-03								1	1	1	2	18	8	10	8	5	5	1	1		1	37	99



- Ingeniería Agronómica

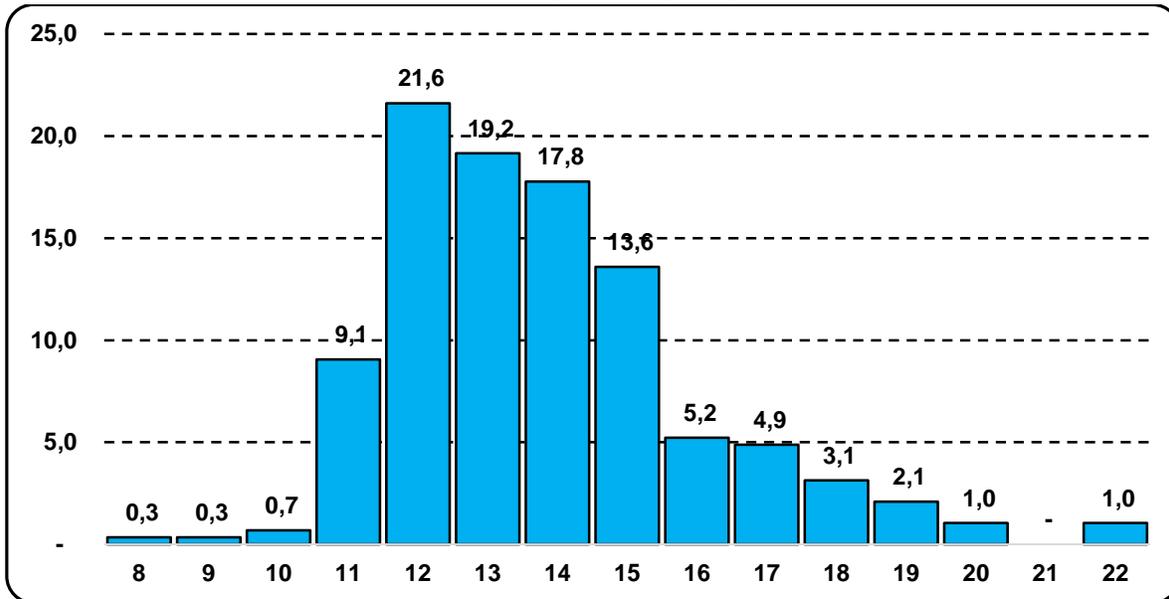
Tabla 85. Distribución Tiempo De Permanencia Por Cohorte  
Ingeniería Agronómica  
Cohorte 2003-1 a 2013-2

Cohorte	Fecha de Grado																				ACTIVO	NO ACTIVO	Total						
	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016										
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2									
2003-01	1		2	12	4	3	1	1																	14	38			
2003-02				11	16	5		1																		15	48		
2004-01				1	10	5	3	3	1				2			1	1	1								23	51		
2004-02						7	8	4	4	2		1		3			1		1							15	46		
2005-01				1			2	5	6	8	5			1	2	3										23	56		
2005-03								1	11	17	2	1	1			1		1	1		1					13	50		
2006-01								1	4	5	6	1	8	2	5	6	3					2				12	55		
2006-03									1	1	1	1	9	6	2	5	5	4			1			1		1	12	49	
2007-01													2	2	8	6	4	3							2		22	49	
2007-03															3	3	5	4				4	1	1			10	31	
2008-01																1	4	10	2	3	1	1			2		18	42	
2008-03																	3	1	10	6	3	1			2		14	40	
2009-03														1				3	7	6	6	4			3		14	45	
2010-01																			2	7	4	4			10		17	44	
2010-03																			1		2	6			7		8	27	
2011-01																						1	22			30		13	67
2011-03																							1			29		17	47
2012-01																							3	3		63		14	85
2012-03																								2		33		13	49
2013-01																								1		35		17	57
2013-03																								1		19		8	29
2014-01																										21	12	33	
2014-03																										52	7	59	
2015-01																										50	14	64	
2015-03																										50	9	59	
2016-01																										58	8	66	
2016-03																										66	0	66	
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>31</b>	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>22</b>	<b>48</b>	<b>533</b>	<b>362</b>	<b>1352</b>						





Gráfico 15. Porcentaje De Graduados Según Tiempo de Duración  
Zootecnia  
Cohorte 2003-1 a 2013-2



### 5.1.2 Facultad de Ingeniería y Administración

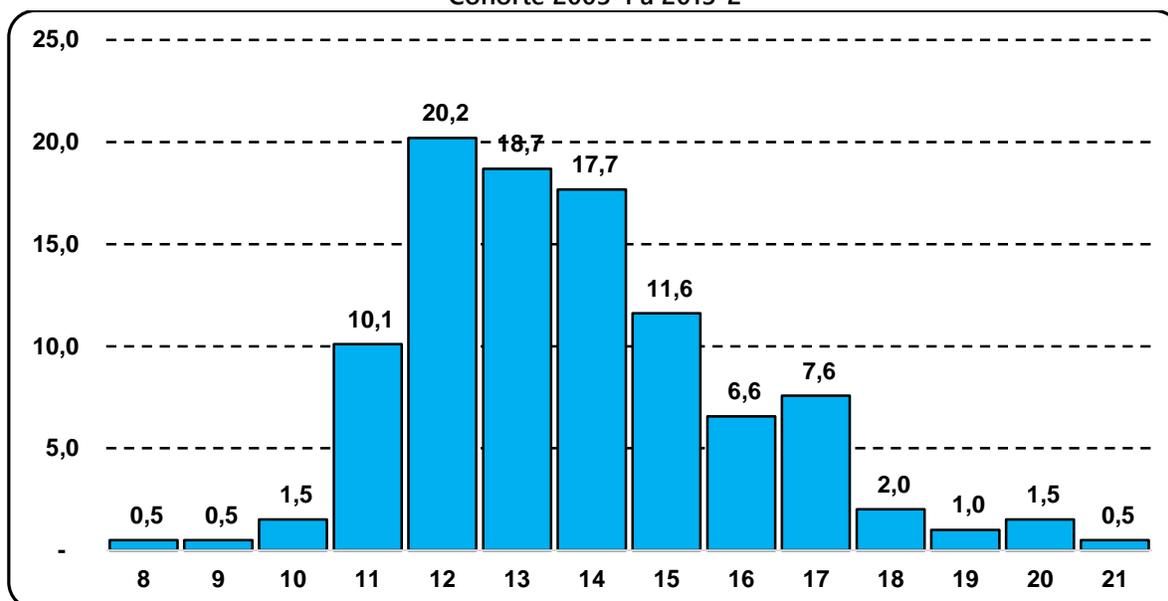
Tabla 87. Distribución Tiempo De Permanencia Por Cohorte  
Facultad de Ingeniería y Administración  
Cohorte 2003-1 a 2013-2

COHORTE	Fecha de Grado																				ACTIVO	NO ACTIVO	Total		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					2016	
	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
2003-01	1	1	4	27	31	17	18	10	5	4	1	1	1	2		1					1		1	95	221
2003-02				8	44	20	20	6	9	1	2	2	3	2	3		2			1	1			106	230
2004-01					15	33	22	16	10	8	2	6	3		2	1		1				1	3	99	222
2004-02					3	9	34	29	12	11	4	2	5	1	1	2	1						1	74	189
2005-01					1	2	8	31	29	16	6	5	2	6	6	3	2		1	1			1	59	179
2005-03								10	33	24	3	9	10	6	8	4	2	3	2	2				72	188
2006-01					1				4	29	11	20	19	13	7	3	5	7	1	2	2		1	74	199
2006-03									1	10	11	14	22	21	15	6	6	1		4			3	83	197





Gráfico 17. Porcentaje De Graduados Según Tiempo de Duración  
Ingeniería Agrícola  
Cohorte 2003-1 a 2013-2



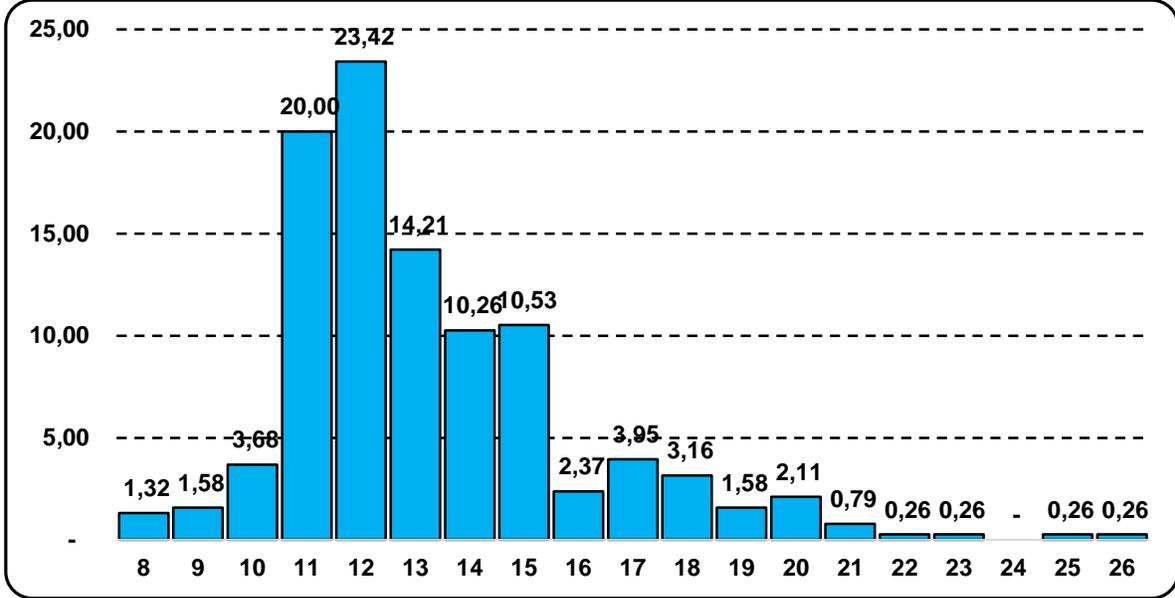
- Ingeniería Agroindustrial

Tabla 89. Distribución Tiempo De Permanencia Por Cohorte  
Ingeniería Agroindustrial  
Cohorte 2003-1 a 2013-2

COHORT E	FECHA DE GRADO																		ACTIV O	NO ACTIV O	Tota l		
	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					2016	
	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1				2	
2003-01	1	8	8	4	1	4	2	1		1												15	45
2003-02		2	1	5	2	1	2		1	2	1	1	1		1		1	1				13	45
2004-01			1	7	6	7	3	3		1	2										1	18	49
2004-02			1	1	9	5	2	2			2			1	1						1	10	35
2005-01						9	6	3	1	2		2		1	1							7	32
2005-03							10	10	1	2	1	1			1	1	1					9	37

2006-01								6	2	2	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	13	39		
2006-03							1	4	5	3	3	5	4	1	1			2		1	8	38		
2007-01											4	9	5	3	3	1	4		1		13	43		
2007-03									1			5	2	1	1		3	1	1		11	26		
2008-01										1				4	7	8	1	2	2		1	10	36	
2008-03															6	5	4	4				18	37	
2009-03																5	7	2	4		3	21	42	
2010-01																	3	5				12	22	42
2010-03																	1		7	3		15	15	41
2011-01																		1	2	1		26	18	59
2011-03																	2		2	6		20	15	45
2012-01																		2	1			34	12	49
2012-03																		2				40	10	52
2013-01																			1			21	14	36
2013-03																						29	10	39
2014-01																						13	6	19
2014-03																						40	8	48
2015-01																						23	10	33
2015-03																						35	11	46
2016-01																						33	10	43
2016-03																						41	0	41
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>390</b>	<b>327</b>	<b>1097</b>		

Gráfico 18. Porcentaje De Graduados Según Tiempo de Duración  
Ingeniería Agroindustrial  
Cohorte 2003-1 a 2013-2



- Ingeniería Ambiental

Tabla 90. Distribución Tiempo De Permanencia Por Cohorte  
Ingeniería Ambiental  
Cohorte 2003-1 a 2013-2

Cohorte	Fecha de Grado																				ACTIVO	NO ACTIVO	TOTAL		
	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016						
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2							
2003-01	1	1	3	1	0	4	1	5		1			1	1								1	19	48	
2003-02			1	3	2	6	1	1		1		1	1	1										18	46
2004-01				3	1	5	3	1			1										1			16	41
2004-02					1	1	10	3	1	1					1									15	42
2005-01				1		1	11	5	1		1				4									10	34
2005-03								9	5	1	1	2			1	1	2	1						9	32
2006-01				1				1	5	4	7	1	2	1	1	1	2			1				13	40
2006-03										3	4	5	8	2	1	2				1			2	11	39
2007-01											1	3	1	0	3	4	3	2			1			10	37
2007-03													1	2	10	3	2	4		1	1		1	6	31

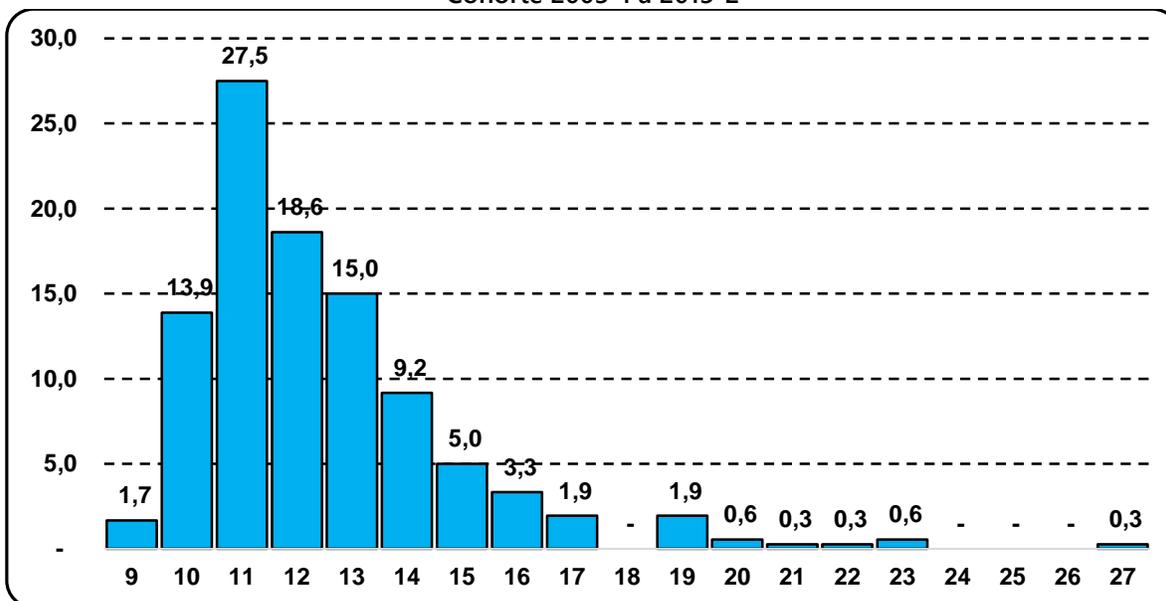


- **Administración De Empresas**

Tabla 91. Distribución Tiempo De Permanencia Por Cohorte  
Administración de Empresas  
Cohorte 2003-1 a 2013-2

COHORT E	Fecha de Grado																		ACTIVO	NO ACTIVO	Total			
	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015					2016		
	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1				2	1	2
2003-01	2	13	4	2	5			1											1			16	44	
2003-02		5	1	5	6	6		3	1							1						17	54	
2004-01			1	1	8	4	3	2	2		1			1							1	20	53	
2004-02			2	5	9	3	2	5					1									16	43	
2005-01				2	6	5	5	4		2								1	1			13	39	
2005-03							1	0	10					1	3							21	45	
2006-01							3	13	1	3	3	1	3				3		1			16	47	
2006-03								6	2	2	6	1	2	1								25	45	
2007-01										2	1	2	3	2		1	1			2	1	1	13	38
2007-03											1	3	6	6	2	2				1	1	1	12	34
2008-01												7	5	2	1	1	2	1			3	14	36	
2008-03														2	7	5			3	1	1	3	22	
2009-03															2	3	1	7	2		1	21	37	
2010-01															1	2	4	3	1		8	17	36	
2010-03																		4	8		13	20	45	
2011-01																1		4	4		17	20	46	
2011-03																		1	4		27	17	49	
2012-01																		1			43	12	56	
2012-03																					36	16	52	
2013-01																					31	24	55	
2013-03																					21	10	31	
2014-01																					8	8	16	
2014-03																					28	13	41	
2015-01																					32	10	42	
2015-03																					34	11	45	
2016-01																					32	9	41	
2016-03																					39	0	39	
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>377</b>	<b>394</b>	<b>1131</b>

Gráfico 20. Porcentaje De Graduados Según Tiempo de Duración  
Administración de Empresas  
Cohorte 2003-1 a 2013-2



- **Diseño Industrial**

Tabla 92. Distribución Tiempo De Permanencia Por Cohorte  
Diseño Industrial  
Cohorte 2003-1 a 2013-2

COHORTE	FECHA DE GRADO																		ACTIVO	NO ACTIVO	Total
	2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016				
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
2003-01	1	4	4	7		3							1							23	43
2003-02		1	1	2	2	3					1									27	37
2004-01			2	5	1	2	1	1					1		1				1	25	40
2004-02			2	2	3	1	2	1	2	1	1									18	33
2005-01					4	7	5	3			1	1	1	1						13	36
2005-03						4	6		3	2	1	2	2					2		15	37
2006-01							2	3	5	5	2	2	1	3	1			1		15	40
2006-03									2	3	1	3	1	2	1			1		25	39
2007-01									1		5	4	2	1	3	2	1	4	1	17	41
2007-03											2	4	2	7	2	2		1	2	14	36



## 5.2 INDICADORES DE GRADUACIÓN POSGRADOS

### 5.2.1 Facultad de Ciencias Agropecuarias

#### Maestría en Ciencias Agrarias

Tabla 93. Distribución Índice terminal Por Cohorte  
Cohorte 2003-1 a 2016-2

COHORTE	GRADUADOS	NO GRADUADOS	TOTAL	% Graduados
2003-1	5	1	6	83,33
2004-1	14	7	21	66,67
2005-1	17	1	18	94,44
2005-2	3	0	3	100,00
2006-1	13	4	17	76,47
2006-2	12	1	13	92,31
2007-1	8	2	10	80,00
2007-2	7	2	9	77,78
2008-1	12	2	14	85,71
2008-2	13	2	15	86,67
2009-1	11	4	15	73,33
2009-2	21	4	25	84,00
2010-1	15	6	21	71,43
2010-2	15	3	18	83,33
2011-1	17	12	29	58,62
2011-2	7	6	13	53,85
2012-1	11	12	23	47,83
2012-2	12	6	18	66,67
2013-1	5	11	16	31,25
2013-2	5	10	15	33,33
2014-1	4	12	16	25,00
2014-2	1	26	27	3,70
2015-1	0	16	16	0,00
2015-2	0	29	29	0,00
2016-1	0	23	23	0,00
2016-2	0	21	21	0,00
<b>Total</b>	<b>228</b>	<b>223</b>	<b>451</b>	<b>50,55</b>

Fuente: Sistema información Académica, Cálculos y consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Maestría en Ciencias Agrarias en Convenio Universidad del Tolima

Tabla 94. Distribución Índice terminal Por Cohorte  
Cohorte 2009-1

COHORTE	GRADUADOS	NO GRADUADOS	TOTAL	% Graduados
2009-1	8	8	16	50,0%

Fuente: Sistema información Académica, Cálculos y consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Maestría en Ciencias Agrarias en Convenio Universidad del Magdalena

Tabla 95. Distribución Índice terminal Por Cohorte  
Cohorte 2006-1

COHORTE	GRADUADOS	NO GRADUADOS	TOTAL	% Graduados
2006-1	6	5	11	54,54%

Fuente: Sistema información Académica, Cálculos y consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Maestría en Ciencias Biológicas

Tabla 96. Distribución Índice terminal Por Cohorte  
Cohorte 2003-1 a 2016-2

COHORTE	GRADUADOS	NO GRADUADOS	TOTAL	% Graduados
2003-01	4	1	5	80,0%
2004-01	4	1	5	80,0%
2004-02	0	1	1	0,0%
2005-01	3	0	3	100,0%
2006-01	1	1	2	50,0%
2007-01	2	1	3	66,7%
2007-03	3	1	4	75,0%
2008-01	2	0	2	100,0%
2008-03	3	0	3	100,0%
2009-01	1	0	1	100,0%
2009-03	5	1	6	83,3%
2010-01	6	0	6	100,0%
2010-03	3	0	3	100,0%
2011-01	2	2	4	50,0%
2011-03	3	0	3	100,0%
2012-01	2	0	2	100,0%
2012-03	2	2	4	50,0%
2013-01	8	4	12	66,7%
2013-03	3	0	3	100,0%
2014-01	1	5	6	16,7%

2014-03	0	7	7	0,0%
2015-01	0	5	5	0,0%
2015-03	0	3	3	0,0%
2016-01	0	6	6	0,0%
2016-03	0	9	9	0,0%
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>50</b>	<b>108</b>	<b>53,7%</b>

Fuente: Sistema información Académica, Cálculos y consolidado Oficina de Planeación y Estadística

#### Doctorado en Agroecología

Tabla 97. Distribución Índice terminal Por Cohorte  
Cohorte 2003-1 a 2013-2

COHORTE	GRADUADOS	NO GRADUADOS	TOTAL	% Graduados
2010-1	4	3	7	57,14
2010-2	1	0	1	100,00
2011-1	0	1	1	0,00
2012-1	0	4	4	0,00
2013-1	0	1	1	0,00
2013-2	0	4	4	0,00
2014-1	0	6	6	0,00
2014-2	0	7	7	0,00
2015-1	0	6	6	0,00
2015-2	0	3	3	0,00
2016-1	0	6	6	0,00
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>10,87</b>

Fuente: Sistema información Académica, Cálculos y consolidado Oficina de Planeación y Estadística

#### Doctorado en Ciencias Agrarias

Tabla 98. Distribución Índice terminal Por Cohorte  
Cohorte 2003-1 a 2016-1

COHORTE	GRADUADOS	NO GRADUADOS	TOTAL	% Graduados
2003-1	5	2	7	71,43
2004-1	6	0	6	100,00
2004-2	3	1	4	75,00
2005-1	4	0	4	100,00
2005-2	5	1	6	83,33
2006-1	4	0	4	100,00
2006-2	4	0	4	100,00
2007-1	1	0	1	100,00

2007-2	1	1	2	50,00
2008-1	2	3	5	40,00
2008-2	6	2	8	75,00
2009-1	3	6	9	33,33
2009-2	9	8	17	52,94
2010-1	4	7	11	36,36
2010-2	6	7	13	46,15
2011-1	3	8	11	27,27
2011-2	2	8	10	20,00
2012-1	1	7	8	12,50
2012-2	3	10	13	23,08
2013-1	2	3	5	40,00
2013-2		5	5	0,00
2014-1		15	15	0,00
2014-2		4	4	0,00
2015-1		26	26	0,00
2015-2		8	8	0,00
2016-1		11	11	0,00
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>143</b>	<b>217</b>	<b>34,10</b>

Fuente: Sistema información Académica, Cálculos y consolidado Oficina de Planeación y Estadística

## 5.2.2 Facultad de Ingeniería y Administración

Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales

Tabla 99. Distribución Índice terminal Por Cohorte  
Cohorte 2010-1 a 2016-2

COHORTE	GRADUADOS	NO GRADUADOS	TOTAL	% Graduados
2010-01	32	1	33	96,97%
2010-03	10	2	12	83,33%
2011-01	19	2	21	90,48%
2011-03	19	5	24	79,17%
2012-01	18	10	28	64,29%
2012-03	21	7	28	75,00%
2013-01	11	3	14	78,57%
2013-03	4	5	9	44,44%
2014-01	1	4	5	20,00%
2014-03	0	7	7	0,00%
2015-01	0	13	13	0,00%

2015-03	0	9	9	0,00%
2016-01	0	93	93	0,00%
2016-03	0	137	137	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>135</b>	<b>298</b>	<b>433</b>	<b>31,18%</b>

Fuente: Sistema información Académica, Cálculos y consolidado Oficina de Planeación y Estadística

#### Maestría en Ingeniería Agroindustrial

**Tabla 100. Distribución Índice terminal Por Cohorte  
Cohorte 2011-1 a 2016-2**

COHORTE	GRADUADOS	NO GRADUADOS	TOTAL	% Graduados
2011-1	8	3	11	72,73
2012-1	2	1	3	66,67
2013-1	1	5	6	16,67
2013-2	0	3	3	0,00
2014-1	0	5	5	0,00
2014-2	0	1	1	0,00
2015-1	0	10	10	0,00
2015-2	0	7	7	0,00
2016-1	0	3	3	0,00
2016-2	0	2	2	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>40</b>	<b>51</b>	<b>21,57</b>

Fuente: Sistema información Académica, Cálculos y consolidado Oficina de Planeación y Estadística

#### Maestría en Ingeniería Ambiental

**Tabla 101. Distribución Índice terminal Por Cohorte  
Cohorte 2011-2 a 2016-2**

COHORTE	GRADUADOS	NO GRADUADOS	TOTAL	% Graduados
2011-2	6	10	16	37,50
2012-1	5	6	11	45,45
2012-2	3	6	9	33,33
2013-1	3	7	10	30,00
2013-2	3	8	11	27,27
2014-1	0	8	8	0,00
2015-1	0	10	10	0,00
2015-2	0	7	7	0,00
2016-1	0	10	10	0,00
2016-2	0	4	4	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>76</b>	<b>96</b>	<b>20,83</b>

Fuente: Sistema información Académica, Cálculos y consolidado Oficina de Planeación Y Estadística

Especialización en Ergonomía

Tabla 102. Distribución Índice terminal Por Cohorte  
Cohorte 2013-2

COHORTE	GRADUADOS	NO GRADUADOS	TOTAL	% Graduados
2013-2	14	0	16	87,50
TOTAL	14	0	16	87,50

Fuente: Sistema información Académica, Cálculos y consolidado Oficina de Planeación Y Estadística

Maestría en Administración

Tabla 103. Distribución Índice terminal Por Cohorte  
Cohorte 2013-2 a 2016-2

COHORTE	GRADUADOS	NO GRADUADOS	TOTAL	% Graduados
2013-2	24	7	31	77,42
2014-2	3	13	16	18,75
2015-2	0	27	27	0,00
2016-2	0	12	12	0,00
TOTAL	27	59	86	31,40

Fuente: Sistema información Académica, Cálculos y consolidado Oficina de Planeación Y Estadística

## 6. PERMANENCIA PREGRADO

Se realizó un estudio para poder establecer tasas de permanencia en la Sede a nivel general y por programas, se observó el número de estudiantes matriculados por cohorte durante los períodos 2006-1 a 2016-2, semestre tras semestre según cohorte.

En cada cuadro se puede notar dos áreas sombreadas, una de color gris que corresponde a los matriculados en primer semestre para cada cohorte, y una de color azul que nos indica el semestre en el cual el estudiante debería terminar asignaturas por haber completado los diez semestres de su Programa Curricular. En la última columna, nos indica el número total de semestres que han transcurrido por cada cohorte desde que ingresó hasta el segundo semestre de 2016.

### 6.1. PERMANENCIA NIVEL SEDE

**Tabla 104. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR COHORTE SEGÚN SEMESTRES CALENDARIO NIVEL SEDE 2006-1 A 2016-2**

COHORTE	CALENDARIO																						Permanencia en Semestres
	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016			
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
2006-1	315	282	239	217	210	180	183	183	179	171	135	85	63	42	27	19	12	8	7	2	1	21	
2006-2		296	273	212	210	179	181	168	168	163	150	121	83	55	32	22	15	7	6	4	4	20	
2007-1			300	262	213	176	174	175	174	165	167	162	138	101	75	53	38	26	17	13	7	19	
2007-2				203	180	141	134	130	130	120	118	118	115	93	67	46	30	20	14	13	7	18	
2008-1					248	193	162	156	153	151	144	142	137	132	118	94	68	37	23	16	12	17	
2008-2						223	176	165	156	152	144	143	141	137	136	121	93	48	27	12	6	16	
2009-2							277	213	194	190	186	179	179	172	170	166	151	119	71	49	27	15	
2010-1								289	235	198	189	183	175	165	163	155	149	140	103	73	56	14	
2010-2									237	194	182	170	164	158	154	157	152	142	137	106	69	13	
2011-1										343	276	252	249	242	233	220	212	210	203	191	128	12	
2011-2											293	222	226	209	201	192	184	179	171	167	155	11	
2012-1												423	358	347	329	313	304	295	288	275	266	10	
2012-2													335	281	255	236	231	229	223	218	218	9	
2013-1														340	276	251	245	238	223	216	204	8	
2013-2															231	200	187	174	171	163	159	7	
2014-1																140	106	99	88	86	79	6	
2014-2																	341	289	270	256	255	5	
2015-1																		325	260	247	236	4	
2015-2																			299	259	239	3	
2016-1																				341	276	2	

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

## 6.2. FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

**TABLA 105. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR COHORTE SEGÚN SEMESTRES CALENDARIO FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS 2006-1 A 2016-2**

COHORTE	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		Permanencia en Semestres
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
2006-1	116	102	82	78	79	65	69	67	65	63	55	35	25	17	9	4	2	2	2			
2006-2		99	94	68	65	55	56	53	55	54	51	47	31	23	16	11	7	3	2	2	1	20
2007-1			104	89	72	60	56	56	58	54	55	55	51	48	34	20	12	7	4	3	4	19
2007-2				54	45	32	31	30	30	29	29	30	30	26	22	14	10	8	4	3	1	18
2008-1					87	66	53	49	47	45	42	42	39	39	38	29	19	8	5	4	2	17
2008-2						84	68	57	51	49	42	43	45	43	44	39	35	19	9	4	2	16
2009-2							91	74	66	60	58	55	55	54	53	53	48	38	25	17	12	15
2010-1								91	77	61	59	60	57	54	54	48	50	45	29	22	15	14
2010-2									56	40	37	35	35	32	32	31	31	28	28	25	17	13
2011-1										117	102	82	85	86	81	74	72	73	71	69	45	12
2011-2											88	65	65	58	55	53	50	50	49	47	47	11
2012-1												154	133	125	113	102	101	99	97	95	92	10
2012-2													105	90	74	64	63	64	64	64	63	9
2013-1														107	84	70	69	66	65	59	55	8
2013-2															46	41	35	31	31	28	27	7
2014-1																44	35	32	30	29	25	6
2014-2																	109	90	84	75	78	5
2015-1																		120	101	93	85	4
2015-2																			92	85	73	3
2016-1																				137	116	2
2016-2																					100	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

### 6.2.1. Ingeniería Agronómica

**TABLA 106. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR COHORTE SEGÚN SEMESTRES CALENDARIO**

**INGENIERÍA AGRONÓMICA  
2003-1 A 2013-2**

COHORTE	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		Permanencia en Semestres
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
2006-1	55	50	48	41	46	42	42	41	40	38	32	23	16	13	8	4	2	2	2			
2006-2		49	47	33	38	32	32	32	32	31	29	28	20	13	12	9	5	2	2	2	1	20
2007-1			49	43	37	30	28	29	30	28	29	29	26	24	16	9	6	3	2	2	2	19
2007-2				31	27	21	21	20	20	19	19	19	19	17	14	9	6	5	3	2		18
2008-1					42	28	23	21	22	22	22	20	19	18	14	8	6	5	4	2		17
2008-2						40	33	29	29	29	24	24	25	25	25	21	20	12	6	3	2	16
2009-2							45	39	33	32	31	30	30	30	28	28	27	20	12	7	3	15
2010-1								44	36	32	27	31	30	29	31	25	25	23	18	14	10	14
2010-2									27	24	21	20	20	20	20	20	18	16	16	14	7	13
2011-1										68	60	57	56	56	55	51	50	51	50	49	30	12
2011-2											47	38	40	38	36	34	32	32	31	29	29	11
2012-1												85	74	72	71	70	69	67	65	64	63	10
2012-2													49	41	36	36	34	34	34	34	33	9
2013-1														57	42	42	43	41	40	38	35	8
2013-2															29	25	22	20	22	20	19	7
2014-1																33	28	26	25	24	21	6
2014-2																	59	53	53	50	52	5
2015-1																		64	54	54	50	4
2015-2																			59	57	50	3
2016-1																				66	58	2
2016-2																					66	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación Y Estadística

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

## 6.2.2. Zootecnia

**TABLA 107. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR COHORTE SEGÚN SEMESTRES CALENDARIO ZOOTECNIA 2006-1 A 2016-2**

COHORTE	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		Permanencia en Semestres	
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
2006-1	61	52	34	37	33	23	27	26	25	25	23	12	9	4	1								
2006-2		50	47	35	27	23	24	21	23	23	22	19	11	10	4	2	2	1					
2007-1			55	46	35	30	28	27	28	26	26	26	25	24	18	11	6	4	2	1	2	19	
2007-2				23	18	11	10	10	10	10	10	11	11	9	8	5	4	3	1	1	1	18	
2008-1					45	38	30	28	25	23	20	20	19	20	20	15	11	2				17	
2008-2						44	35	28	22	20	18	19	20	18	19	18	15	7	3	1		16	
2009-2							46	35	33	28	27	25	25	24	25	25	21	18	13	10	9	15	
2010-1								47	41	29	32	29	27	25	23	23	25	22	11	8	5	14	
2010-2									29	16	16	15	15	12	12	11	13	12	12	11	10	13	
2011-1										49	42	25	29	30	26	23	22	22	21	20	15	12	
2011-2											41	27	25	20	19	19	18	18	18	18	18	11	
2012-1												69	59	53	42	32	32	32	32	31	29	10	
2012-2													56	49	38	28	29	30	30	30	30	9	
2013-1														50	42	28	26	25	25	21	20	8	
2013-2															17	16	13	11	9	8	8	7	
2014-1																11	7	6	5	5	4	6	
2014-2																	50	37	31	25	26	5	
2015-1																		56	47	39	35	4	
2015-2																			33	28	23	3	
2016-1																					71	58	2
2016-2																						34	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

### 6.3. FACULTAD DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN

**TABLA 108. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR COHORTE SEGÚN SEMESTRES CALENDARIO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN 2006-1 A 2016-2**

COHORTE	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		Permanencia en Semestres
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
2006-1	199	180	157	139	131	115	114	116	114	108	80	50	38	25	18	15	10	6	5	2	1	21
2006-2		197	179	144	145	124	125	115	113	109	99	74	52	32	16	11	8	4	4	2	3	20
2007-1			196	173	141	116	118	119	116	111	112	107	87	53	41	33	26	19	13	10	3	19
2007-2				149	135	109	103	100	100	91	89	88	85	67	45	32	20	12	10	10	6	18
2008-1					161	127	109	107	106	106	102	100	98	93	80	65	49	29	18	12	10	17
2008-2						139	108	108	105	103	102	100	96	94	92	82	58	29	18	8	4	16
2009-2							186	139	128	130	128	124	124	118	117	113	103	81	46	32	15	15
2010-1								198	158	137	130	123	118	111	109	107	99	95	74	51	41	14
2010-2									181	154	145	135	129	126	122	126	121	114	109	81	52	13
2011-1										226	174	170	164	156	152	146	140	137	132	122	83	12
2011-2											205	157	161	151	146	139	134	129	122	120	108	11
2012-1												269	225	222	216	211	203	196	191	180	174	10
2012-2													230	191	181	172	168	165	159	154	155	9
2013-1														233	192	181	176	172	158	157	149	8
2013-2															185	159	152	143	140	135	132	7
2014-1																96	71	67	58	57	54	6
2014-2																	232	199	186	181	177	5
2015-1																		205	159	154	151	4
2015-2																			207	174	166	3
2016-1																				204	160	2
2016-2																					187	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

### 6.3.1. Ingeniería Agrícola

**TABLA 109. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR COHORTE SEGÚN SEMESTRES CALENDARIO INGENIERÍA AGRÍCOLA 2006-1 A 2016-2**

COHORTE	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		Permanencia en Semestres
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
2006-1	33	28	15	9	7	5	5	5	5	5	4	3	2									
2006-2		36	35	31	27	20	21	15	16	17	17	13	9	7	2	1	1	1				
2007-1			37	31	15	9	9	10	9	9	9	8	8	4	4	5	5	3	3	4	1	19
2007-2				22	18	12	9	10	9	8	6	7	7	6	6	5	3	1	2	2	2	18
2008-1					17	13	8	7	5	5	4	5	5	5	4	5	3	2	2			17
2008-2						17	11	10	7	6	6	6	6	6	6	6	5	2				16
2009-2							28	17	11	9	8	8	8	8	7	7	7	7	6	5	2	15
2010-1								43	35	21	20	14	13	11	11	9	8	9	8	6	5	14
2010-2									14	15	13	12	11	8	7	8	7	7	6	6	3	13
2011-1										34	26	23	20	18	17	16	16	16	15	14	9	12
2011-2											28	19	19	19	16	16	13	13	12	12	12	11
2012-1												75	58	54	51	48	44	42	38	36	35	10
2012-2													38	34	26	20	17	16	15	14	13	9
2013-1														52	49	44	42	41	38	36	33	8
2013-2															46	37	34	32	31	29	30	7
2014-1																22	19	12	10	10	8	6
2014-2																	48	45	42	39	40	5
2015-1																		38	31	25	26	4
2015-2																			28	24	22	3
2016-1																				48	32	2
2016-2																					27	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

### 6.3.2. Ingeniería Agroindustrial

**TABLA 110. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR COHORTE SEGÚN SEMESTRES CALENDARIO INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL 2006-1 A 2016-2**

COHORTE	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		Permanencia en Semestres
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
2006-1	39	37	34	32	32	29	28	27	27	26	19	14	12	6	4	5	3	3	2	1	1	21
2006-2		38	37	35	35	33	32	31	31	29	24	16	12	6	2	2	1		1	1	1	20
2007-1			43	38	37	31	31	30	29	28	28	28	25	12	9	8	5	4				19
2007-2				26	23	21	20	19	19	16	16	13	14	8	6	6	4	2	1	1		18
2008-1					36	30	28	28	28	28	25	25	23	24	24	19	13	5	4	3	1	17
2008-2						37	24	24	23	23	23	23	22	21	20	20	14	8	4			16
2009-2							42	31	29	29	29	26	26	24	23	22	21	16	9	7	3	15
2010-1								42	36	29	27	26	23	21	20	21	19	17	11	12	12	14
2010-2									42	37	37	31	29	27	27	28	28	26	27	19	15	13
2011-1										59	50	49	46	44	42	42	40	39	38	36	26	12
2011-2											45	39	38	35	36	32	29	28	27	26	20	11
2012-1												49	42	42	41	40	40	37	37	35	34	10
2012-2													52	44	43	43	42	42	42	39	40	9
2013-1														36	27	28	26	25	23	22	21	8
2013-2															39	32	35	34	31	31	29	7
2014-1																19	14	13	13	13	13	6
2014-2																	48	45	40	42	40	5
2015-1																		33	25	25	23	4
2015-2																			46	39	35	3
2016-1																				43	33	2
2016-2																					42	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

### 6.3.3. Ingeniería Ambiental

**TABLA 111. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR COHORTE SEGÚN SEMESTRES CALENDARIO INGENIERÍA AMBIENTAL 2003-1 A 2013-2**

COHORTE	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		Permanencia en Semestres
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
2006-1	40	38	33	29	30	27	25	25	24	23	18	8	6	4	4	3	2	1	1			
2006-2		39	34	30	30	28	29	28	28	28	28	22	16	8	5	4	3	2	3	1	2	20
2007-1			37	35	34	26	27	28	27	27	26	25	22	12	9	4	3	1	1	2		19
2007-2				31	30	26	25	24	25	25	25	24	21	10	6	5	3	2	2	1		18
2008-1					37	29	26	28	27	28	28	27	27	27	21	17	14	10	5	6	4	17
2008-2						29	27	27	29	29	30	30	29	28	28	25	19	10	5	3	2	16
2009-2							43	37	36	38	40	41	39	40	39	40	39	27	15	10	6	15
2010-1								39	31	32	31	30	30	30	30	30	29	29	26	15	9	14
2010-2									50	47	43	43	43	44	42	41	39	39	34	20	13	13
2011-1										58	46	48	50	49	48	44	42	43	40	37	23	12
2011-2											51	42	42	45	42	39	40	37	35	35	32	11
2012-1												53	50	52	51	49	49	46	46	43	42	10
2012-2													49	48	50	48	48	47	46	45	44	9
2013-1														48	46	41	40	39	37	39	37	8
2013-2															38	36	32	30	31	31	31	7
2014-1																22	12	17	16	16	15	6
2014-2																	44	39	42	41	39	5
2015-1																		55	42	46	45	4
2015-2																			49	41	42	3
2016-1																				38	31	2
2016-2																					48	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

### 6.3.4. Administración de Empresas

**TABLA 112. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR COHORTE SEGÚN SEMESTRES CALENDARIO ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS 2003-1 A 2013-2**

COHORTE	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		Permanencia en Semestres
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
2006-1	47	42	42	36	35	29	31	34	32	29	16	10	8	8	4	3	3	1	1			
2006-2		45	36	22	27	22	21	21	20	20	14	9	4	3	1							
2007-1			38	37	31	23	25	25	25	24	24	22	10	7	6	3	4	4	4	1	1	19
2007-2				34	32	24	23	23	24	20	19	20	18	14	10	4	4	3	3	2	1	18
2008-1					36	31	26	23	26	25	24	24	24	17	11	9	8	6	4	2	3	17
2008-2						22	23	23	22	21	21	20	19	17	17	14	6	3	4	3	1	16
2009-2							37	25	25	25	22	21	23	20	23	20	17	13	8	3	1	15
2010-1								36	26	25	25	25	25	22	22	22	20	18	14	10	8	14
2010-2									46	31	30	28	26	28	27	29	28	26	26	20	13	13
2011-1										47	34	30	29	30	29	29	28	26	26	22	17	12
2011-2											49	35	38	33	34	36	35	32	31	30	27	11
2012-1												56	44	47	46	46	45	46	45	43	43	10
2012-2													52	43	36	36	37	36	34	35	36	9
2013-1														55	39	38	37	37	32	31	31	8
2013-2															31	26	26	24	24	23	21	7
2014-1																16	13	13	9	8	8	6
2014-2																	41	29	29	29	28	5
2015-1																		42	34	32	32	4
2015-2																			45	38	34	3
2016-1																				41	32	2
2016-2																					39	1

**Fuente:** Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

**Nota:** No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

### 6.3.5. Diseño Industrial

**TABLA 113. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR COHORTE SEGÚN SEMESTRES CALENDARIO DISEÑO INDUSTRIAL 2003-1 A 2013-2**

COHORTE	2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		Permanencia en Semestres
	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
2006-1	40	35	33	33	27	25	25	25	26	25	23	15	10	7	6	4	2	1	1	1		
2006-2		39	37	26	26	21	22	20	18	15	16	14	11	8	6	4	3	1				
2007-1			41	32	24	27	26	26	26	23	25	24	22	18	13	13	9	7	5	3	1	
2007-2				36	32	26	26	24	23	22	23	23	22	18	13	11	4	3	2	3	2	
2008-1					35	24	21	21	20	20	21	19	19	20	20	15	11	6	3	1	2	
2008-2						34	23	24	24	24	22	21	20	22	21	18	17	8	5	2	1	
2009-2							36	29	27	29	29	28	28	26	25	24	19	18	8	7	3	
2010-1								38	30	30	27	28	27	27	26	25	23	22	15	8	7	
2010-2									29	24	22	21	20	19	19	20	19	16	16	16	8	
2011-1										28	18	20	19	15	16	15	14	13	13	13	8	
2011-2											32	22	24	19	18	16	17	19	17	17	17	
2012-1												36	31	27	27	28	25	25	25	23	20	
2012-2													39	22	26	25	24	24	22	21	22	
2013-1														42	31	30	31	30	28	29	27	
2013-2															31	28	25	23	23	21	21	
2014-1																17	13	12	10	10	10	
2014-2																	51	41	33	30	30	
2015-1																		37	27	26	25	
2015-2																			39	32	33	
2016-1																					34	32
2016-2																						31

**Fuente:** Sistema Información Académica (SIA), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

**Nota:** No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

## 7. RETENCIÓN

Se realizó un análisis minucioso en donde se observó el número de estudiantes matriculados para el primer semestre en el período 2006-1 a 2016-2, siguiendo la evolución semestre tras semestre por cohorte.

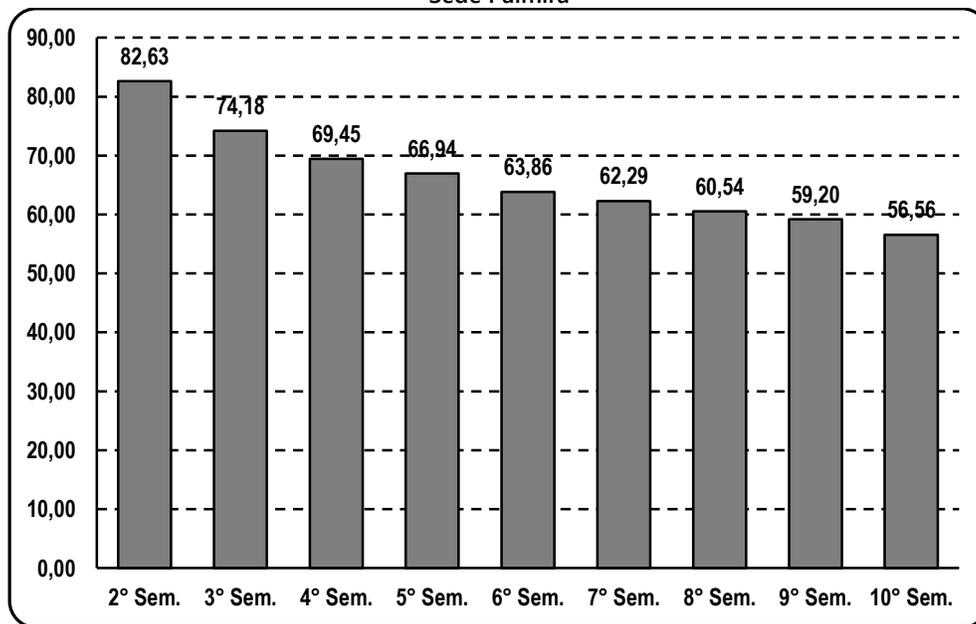
Continuando con el seguimiento de los estudiantes sobre la tasas de retención se calculó para el año 2016.

Lo importante de la información es el hecho de observar detalladamente la evolución porcentual de estudiantes que al segundo semestre de cada cohorte seguían en la Universidad y así sucesivamente semestre tras semestre.

### 7.1. RETENCIÓN NIVEL SEDE

En programas de Pregrado se observa una tasa promedio del 82,63% al segundo semestre, mientras que al alcanzar un séptimo semestre solo se matriculan un 62,29% en promedio.

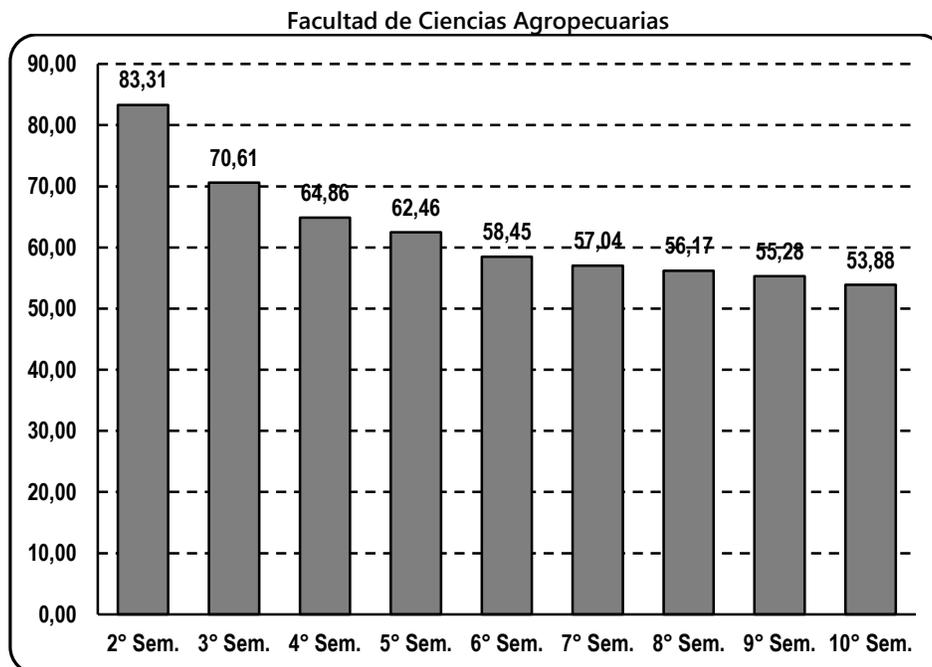
Gráfico 22  
Tasa Promedio Geométrico De Retención Al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° Semestre Académico  
2006-1 A 2016-2  
Sede Palmira



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

## 7.2. RETENCIÓN NIVEL FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

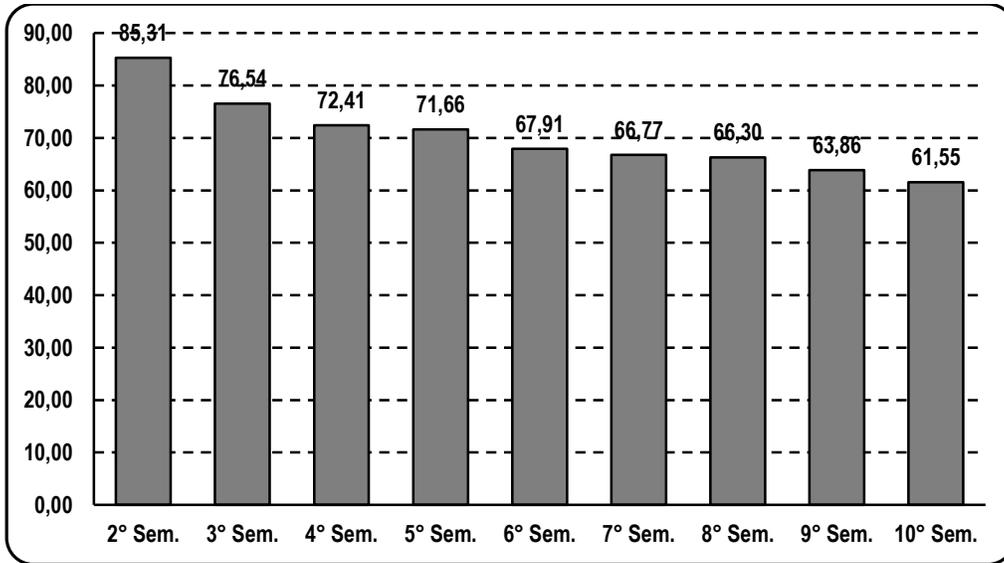
Gráfico 23  
Tasa Promedio Geométrico De Retención Al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° Semestre Académico  
2006-1 A 2016-2



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

### - *Ingeniería Agronómica*

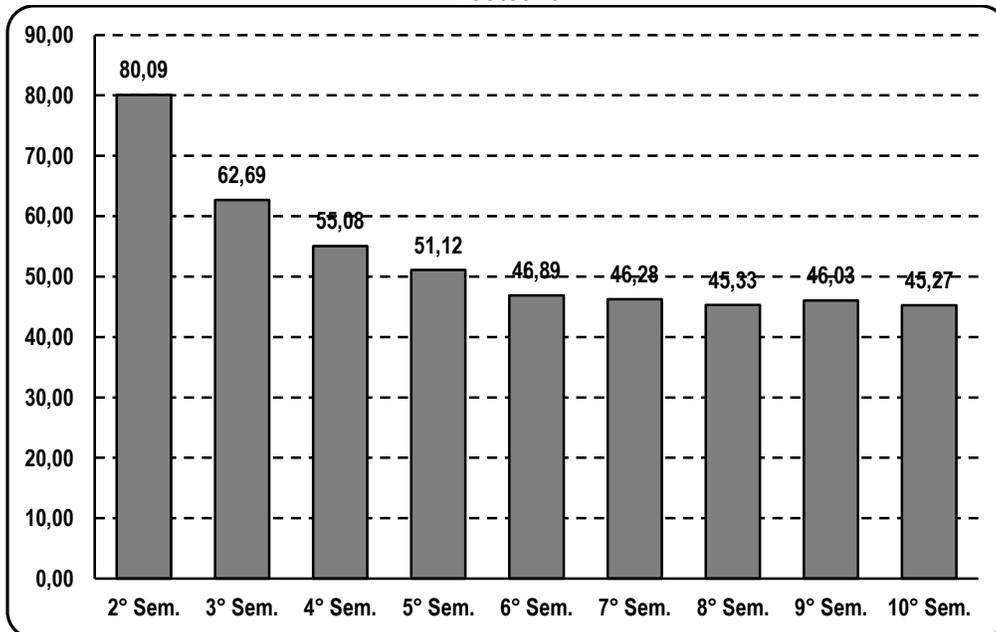
Gráfico 24  
Tasa Promedio Geométrico De Retención Al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° Semestre Académico  
2006-1 A 2016-2  
Ingeniería Agronómica



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

### Zootecnia

Gráfico 25  
Tasa Promedio Geométrico De Retención Al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° Semestre Académico  
2006-1 A 2016-2  
Zootecnia

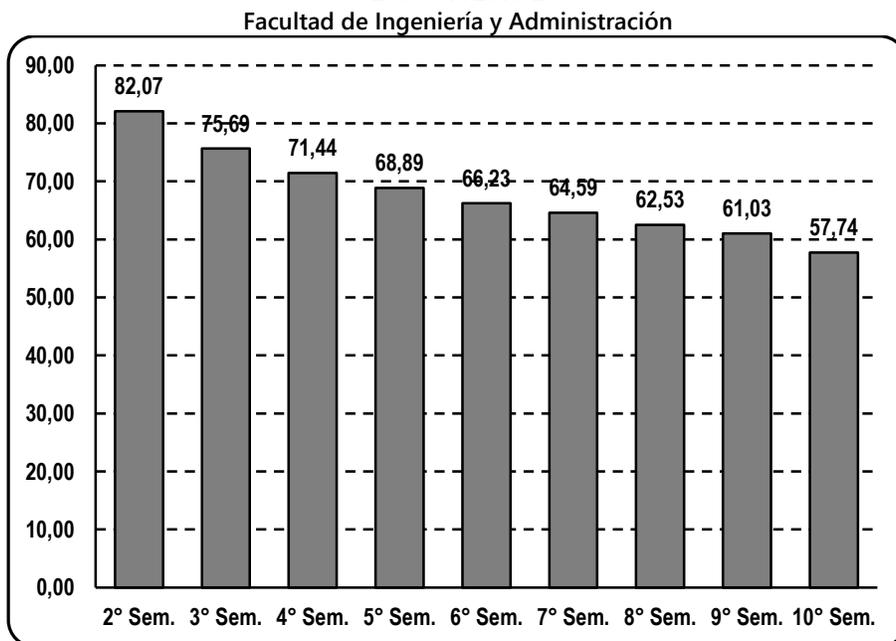


Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

## 7.3. RETENCIÓN NIVEL FACULTAD DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN

Gráfico 26

Tasa Promedio Geométrico De Retención Al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° Semestre Académico  
2006-1 A 2016-2

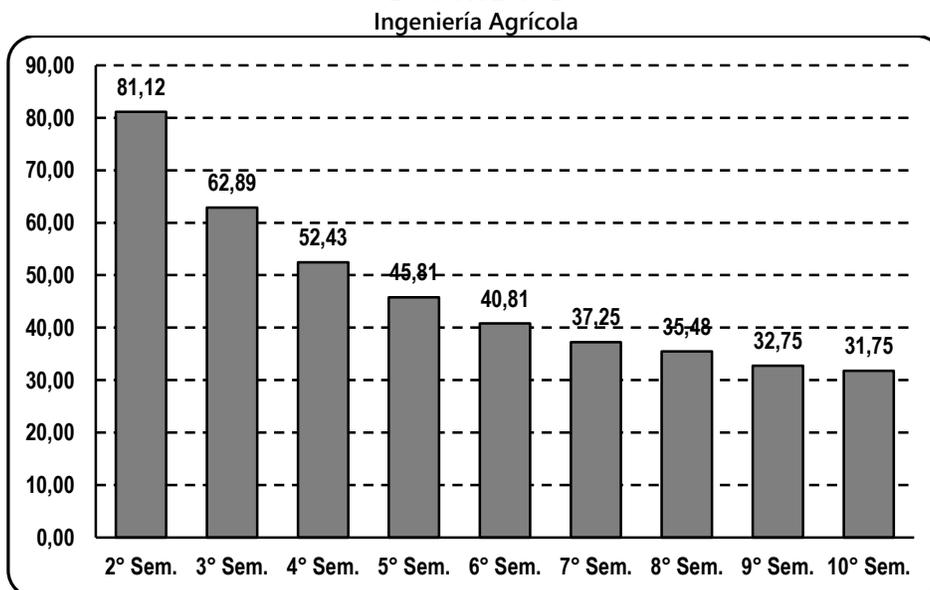


Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

- **Ingeniería Agrícola**

Gráfico 27

Tasa Promedio Geométrico De Retención Al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° Semestre Académico  
2006-1 A 2016-2



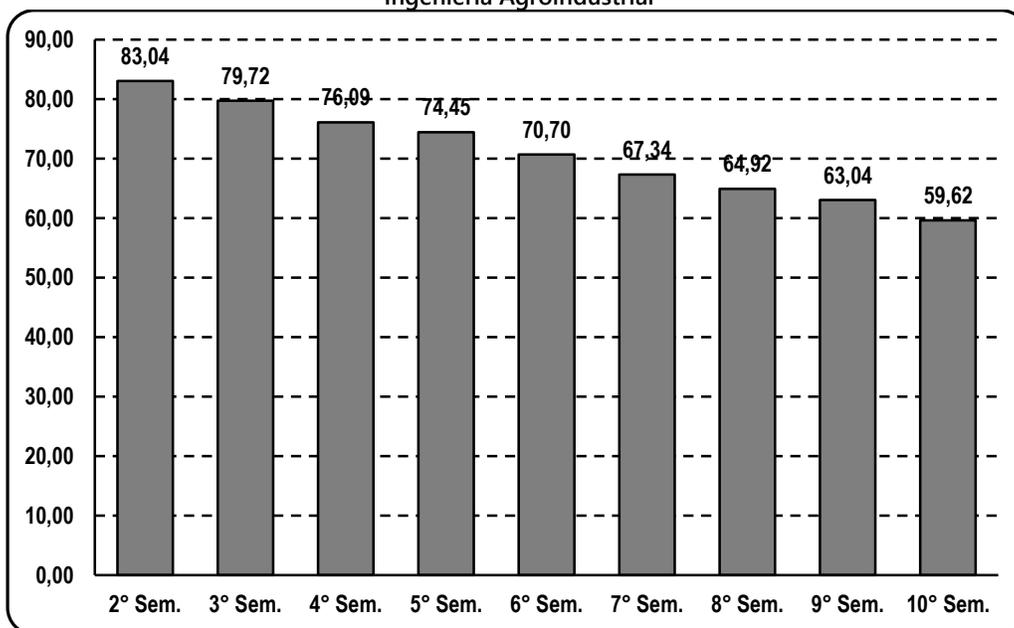
Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

- **Ingeniería Agroindustrial**

Gráfico 28

Tasa Promedio Geométrico De Retención Al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° Semestre Académico

2006-1 A 2016-2  
Ingeniería Agroindustrial



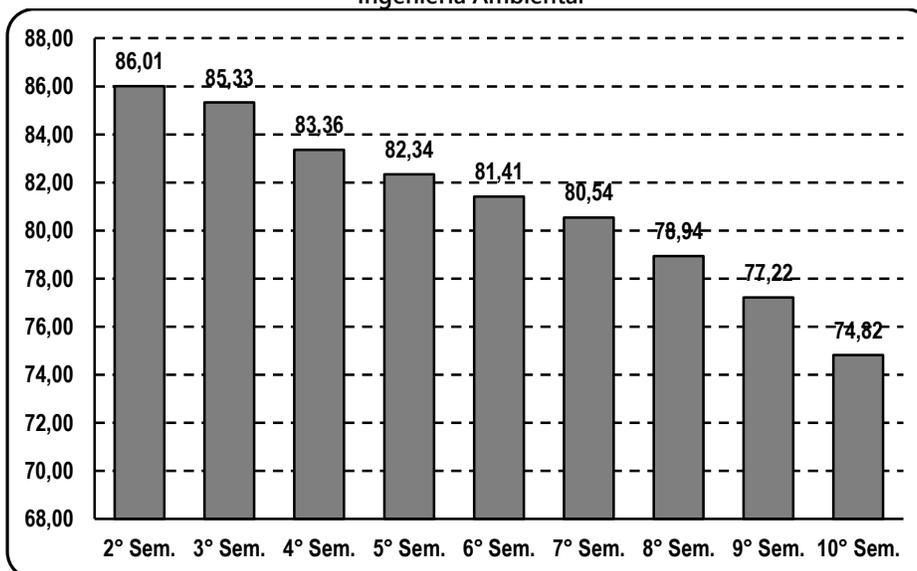
Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

- *Ingeniería Ambiental*

Gráfico 29

Tasa Promedio Geométrico De Retención Al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° Semestre Académico  
2006-1 A 2016-2

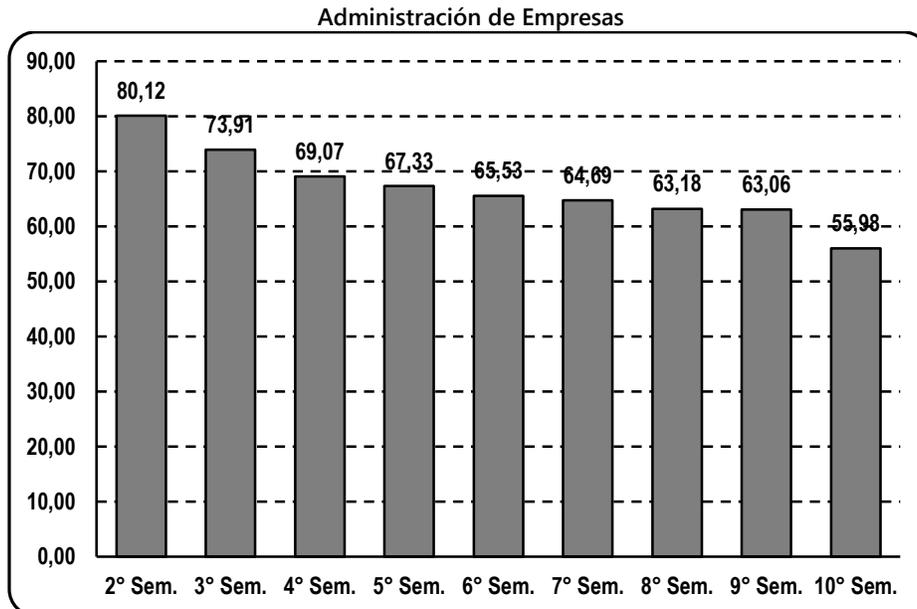
Ingeniería Ambiental



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

- *Administración de Empresas*

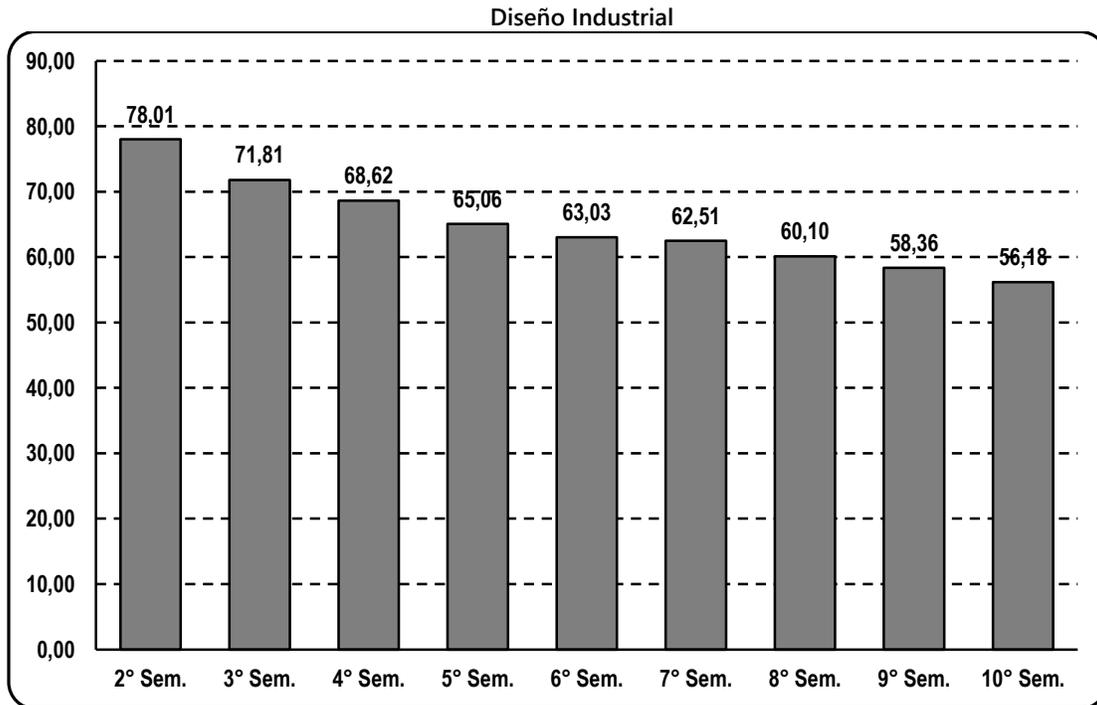
Gráfico 30  
Tasa Promedio Geométrico De Retención Al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° Semestre Académico  
2006-1 A 2016-2



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

- **Diseño Industrial**

Gráfico 31  
Tasa Promedio Geométrico De Retención Al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° Semestre Académico  
2006-1 A 2016-2



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

## 8. SABER PRO 2013 a 2015

### EXAMEN SABER PRO MÓDULOS DE COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DISPONIBLES EVALUACIÓN DE LA CALIDAD E LA EDUCACIÓN SUPERIOR<sup>1</sup>

#### 8.1. COMPETENCIAS GENÉRICAS

- Competencias ciudadanas

*“La prueba de competencias ciudadanas evalúa los conocimientos y habilidades que posibilitan la construcción de marcos de comprensión del entorno, los cuales promueven el ejercicio de la ciudadanía y la coexistencia inclusiva dentro del marco que propone la Constitución política de Colombia. El ejercicio de la ciudadanía se entiende no sólo como el ejercicio de derechos y deberes; incluye la participación activa en la comunidad a la cual se pertenece. En esta medida, un ciudadano competente es aquel que conoce su entorno social y político; tiene presentes sus derechos y obligaciones; posee la capacidad de reflexionar sobre problemáticas sociales; se interesa por los asuntos propios de su colectividad; participa en la búsqueda de soluciones a problemas sociales; y busca el bienestar de su comunidad. Así lo establecen los Lineamientos para la Formación en Competencias Ciudadanas definidos por el Ministerio de Educación Nacional: Se espera que el egresado se desempeñe profesional o académicamente, en el trabajo por cuenta propia o al servicio de una empresa, reconociendo y valorando el contexto, la diversidad cultural, los derechos individuales y colectivos así como entendiendo los grandes problemas contemporáneos.”<sup>2</sup>*

- Comunicación Escritura

*“Este módulo evalúa la competencia para comunicar ideas por escrito referidas a un tema dado. Los temas sobre los que se pide escribir son de dominio público, no requieren conocimientos especializados, de modo que todos los estudiantes tienen la misma oportunidad de producir un texto sobre ellos. En cualquiera de ellos, el modo como se desarrolla el tema propuesto permite detectar distintos niveles de la competencia para comunicarse por escrito.”<sup>3</sup>*

---

<sup>1</sup> ICFES – Saber Pro (ECAES)

<sup>2</sup> ICFES – SABER Pro

<sup>3</sup> ICGES – SABER Pro

- Inglés

*“Este módulo evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés. Esta competencia, alineada con el Marco Común Europeo, permite clasificar a los examinados en cuatro niveles de desempeño A1, A2, B1, B2.”<sup>4</sup>*

- Lectura crítica

*“Esta prueba evalúa las capacidades de entender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse tanto en la vida cotidiana, como en ámbitos académicos no especializados. El propósito es establecer si un estudiante cuenta con una comprensión lectora que le permita interpretar, aprender y tomar posturas críticas frente a un texto, aunque no cuente con un conocimiento previo del tema tratado.”<sup>5</sup>*

- Razonamiento cuantitativo

*“Este módulo evalúa competencias relacionadas con las habilidades matemáticas que todo ciudadano debe tener, independientemente de su profesión u oficio, para desempeñarse adecuadamente en contextos cotidianos que involucran información de carácter cuantitativo. Estas habilidades implican la comprensión, diseño y correcta aplicación de métodos, procedimientos y argumentos fundamentados en contenidos matemáticos denominados “genéricos”, por ser contenidos que al utilizarse de manera correcta permiten a los profesionales plantear posiciones críticas, tomar decisiones y generar estrategias cuando se ven enfrentados a información que puede ser o ha sido tratada de manera cuantitativa.”<sup>6</sup>*

---

<sup>4</sup> ICGES – SABER Pro

<sup>5</sup> ICGES – SABER Pro

<sup>6</sup> ICGES – SABER Pro

### 8.1.1. Inglés

#### Administración de Empresas

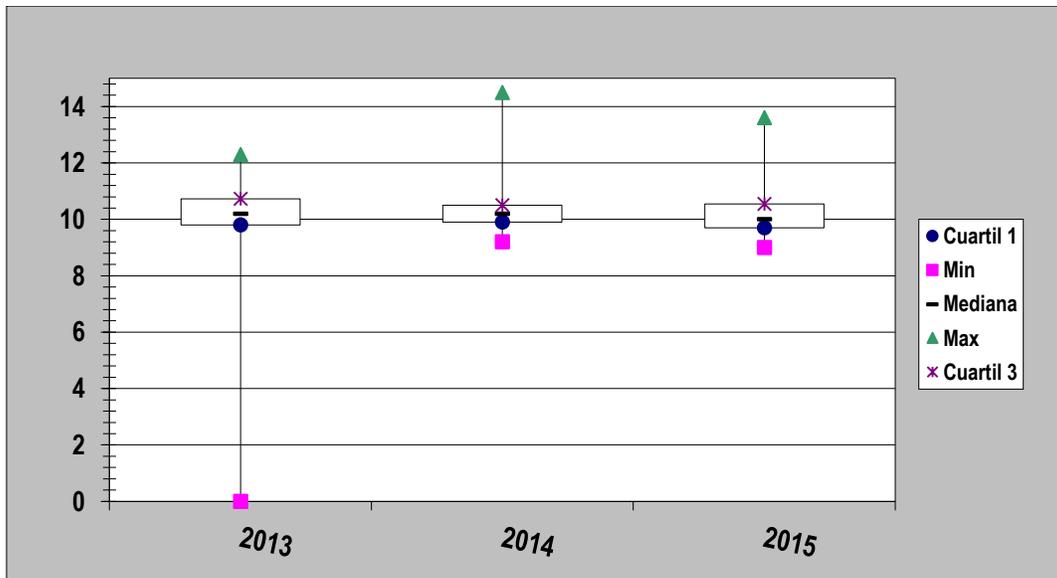
Tabla 114. Datos y Cálculos Estadísticos – Administración de Empresas

Estadísticos	Administración de Empresas		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,8	9,9	9,7
Min	0	9,2	9
Mediana	10,2	10,2	10
Max	12,3	14,5	13,6
Cuartil 3	10,725	10,5	10,55

Observamos que el máximo en el 2013 es de 12.3, y el mínimo es de cero. Por otro lado el máximo del 2014 es de 14.5 aproximadamente y el mínimo es de unos 9.2. y en el 2015 el máximo fue de 13.6 y mínimo 9.

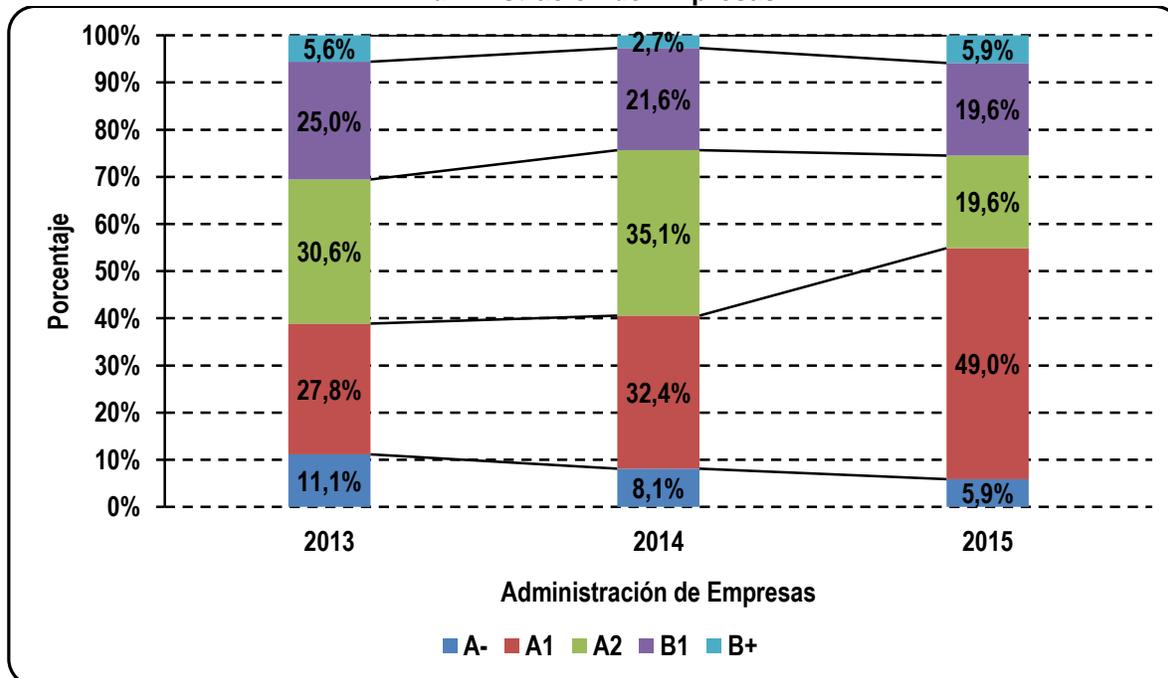
En el año 2014, el primer cuartil es 9.90, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 10.20, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 10.20; el tercer cuartil es 10.50, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.50.

**Gráfico 32. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Inglés  
Administración de Empresas**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 33. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés  
Administración de Empresas**



Con relación al nivel de desempeño entre 2013 a 2015:

- En los niveles superiores (**B1 y B+**): el 30.6% de los estudiantes en 2013, el 24.3% en el 2014 y 25.5% en el 2015. Obteniendo una tasa promedio de 26.8% para los tres años de análisis.
- En nivel básico (**A1 y A2**): el 58.4% en el 2013, en 2014 con 67.5% y 68.6% en el 2015.
- En inferior (**A-**): 11.1% en el 2013, 8.1% en el 2014 y 5.9% en el 2015. Con un promedio de 8.4% para los tres años. Es decir, uno de cada diez estudiantes con un nivel inferior en segunda lengua.

## Ingeniería Agrícola

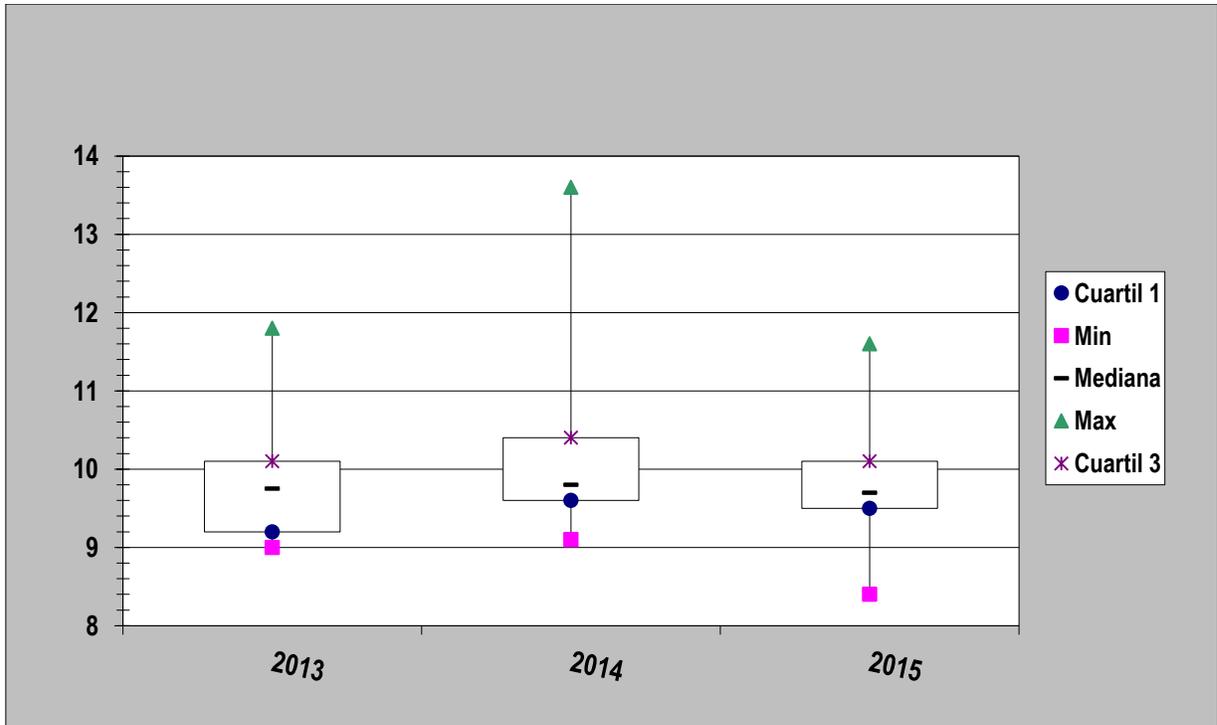
Tabla 115. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agrícola

Estadísticos	Ingeniería Agrícola		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,2	9,6	9,5
Min	9	9,1	8,4
Mediana	9,75	9,8	9,7
Max	11,8	13,6	11,6
Cuartil 3	10,1	10,4	10,1

Observamos que el máximo en el 2013 es de 11.8, y el mínimo es de 9. Por otro lado el máximo del 2014 es de 13.6 aproximadamente y el mínimo es de unos 9.1. Y en el 2015 el máximo fue de 11.6 y mínimo 8.4.

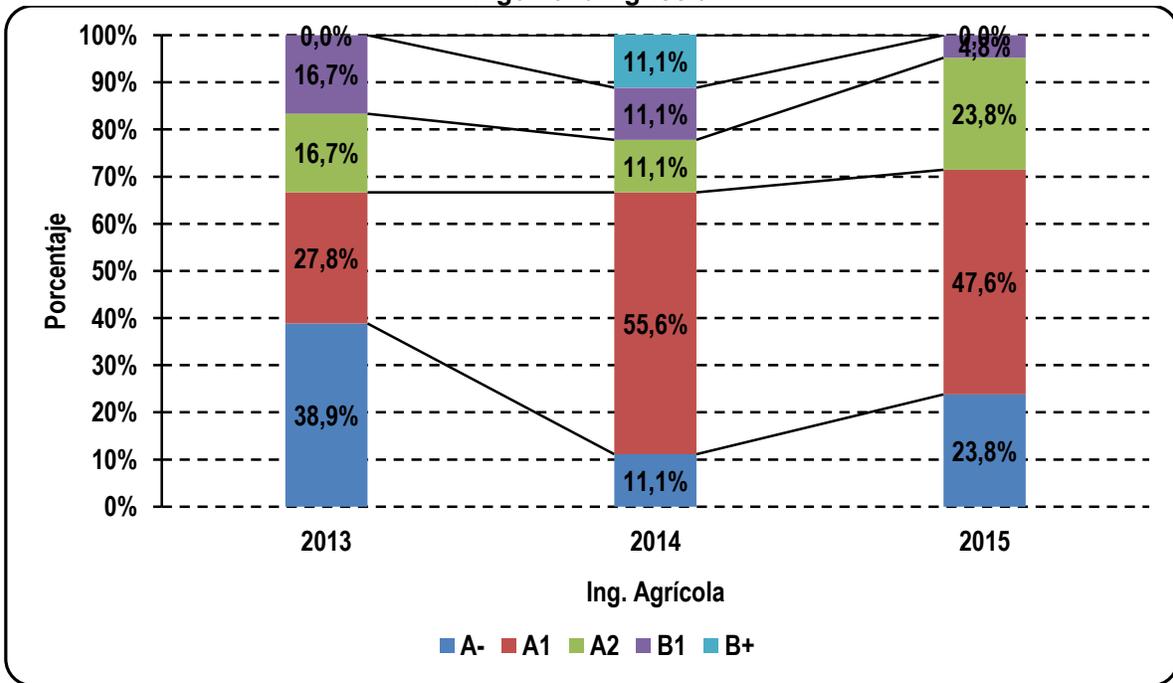
En el año 2015, el primer cuartil es 9.50, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 9.70, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 9.70; el tercer cuartil es 10.10, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.10.

Gráfico 34. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Inglés Ingeniería Agrícola



- Nivel de desempeño

Gráfico 35. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés  
Ingeniería Agrícola



Con relación al nivel de desempeño entre 2013 a 2015:

- En los niveles superiores (**B1 y B+**): el 16.7% de los estudiantes en 2013, el 22.2% en el 2014 y 4.8% en el 2015.
- En nivel básico (**A1 y A2**): el 44.5% en el 2013, en 2014 con 66.7% y 71.4% en el 2015.
- En inferior (**A-**): 38.9% en el 2013, 11.1% en el 2014 y 23.8% en el 2015.

## Ingeniería Agroindustrial

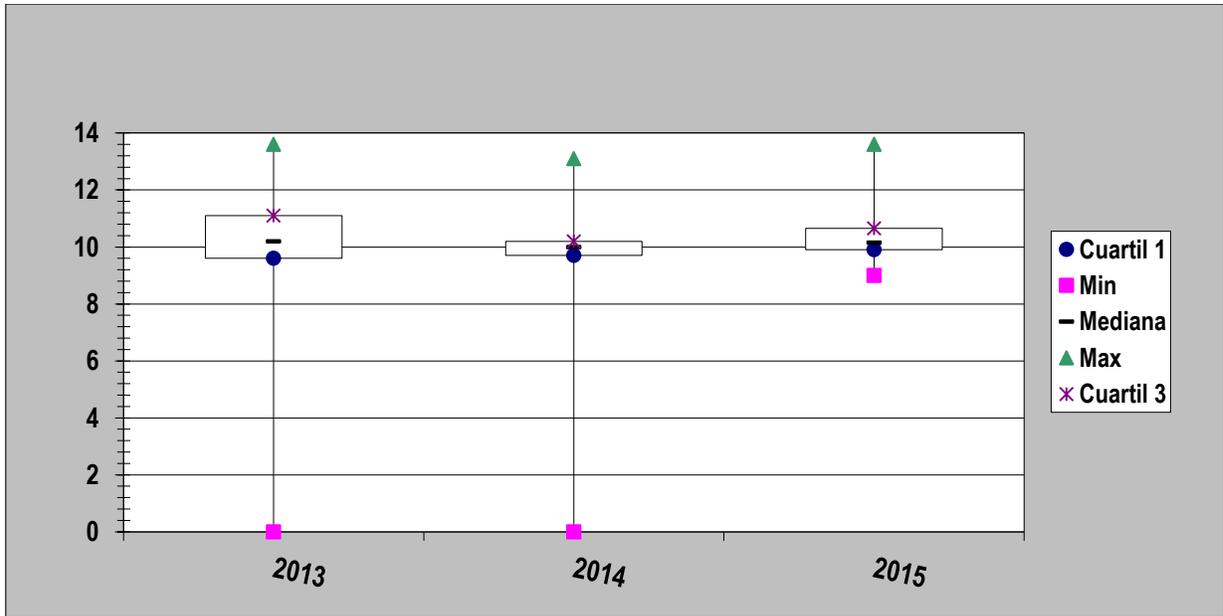
Tabla 116. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agroindustrial

Estadísticos	Ingeniería Agroindustrial		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,6	9,7	9,9
Min	0	0	9
Mediana	10,2	10	10,15
Max	13,6	13,1	13,6
Cuartil 3	11,1	10,2	10,65

Observamos que el máximo en el 2013 es de 13.6, y el mínimo es de cero. Por otro lado el máximo del 2014 es de 13.1 aproximadamente y el mínimo es de cero. Y en el 2015 el máximo fue de 13.6 y mínimo 9.

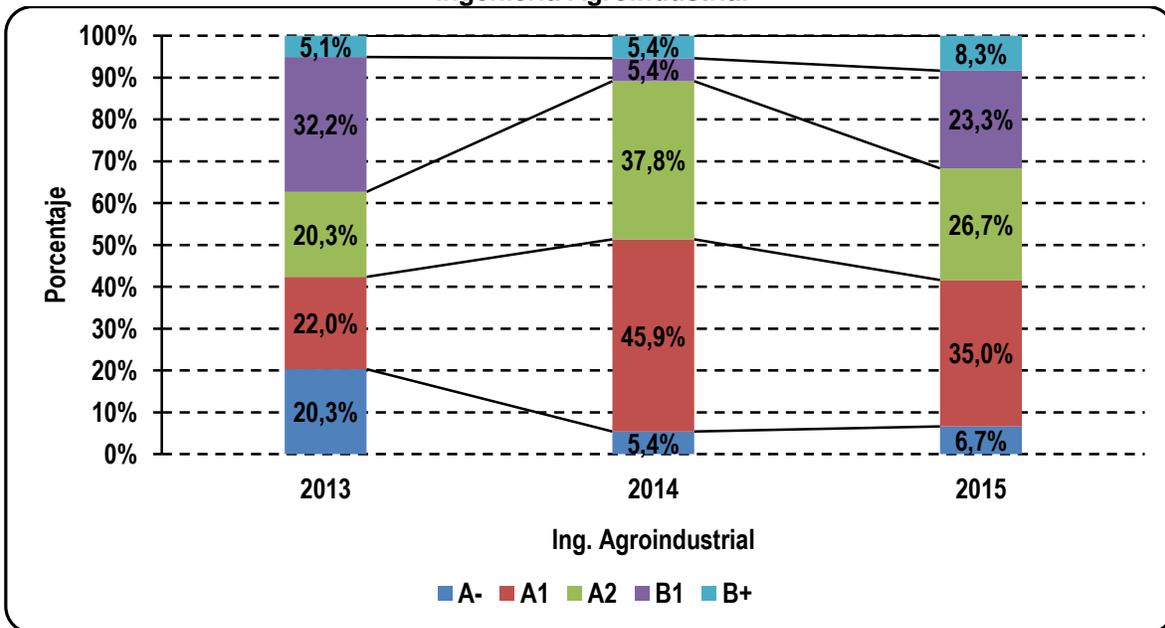
En el año 2014, el primer cuartil es 9.70, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 10, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 10; el tercer cuartil es 10.20, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.20.

Gráfico 36. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Inglés Ingeniería Agroindustrial



- Nivel de desempeño

Gráfico 37. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés Ingeniería Agroindustrial



Con relación al nivel de desempeño entre 2013 a 2015:

- En los niveles superiores (**B1 y B+**): el 37.3% de los estudiantes en 2013, el 10.8% en el 2014 y 31.6% en el 2015.
- En nivel básico (**A1 y A2**): el 42.3% en el 2013, en 2014 con 83.7% y 61.7% en el 2015.

- En inferior (**A-**): 20.3% en el 2013, 5.4% en el 2014 y 6.7% en el 2015. Con un promedio de 8.4% para los tres años.

## Ingeniería Agronómica

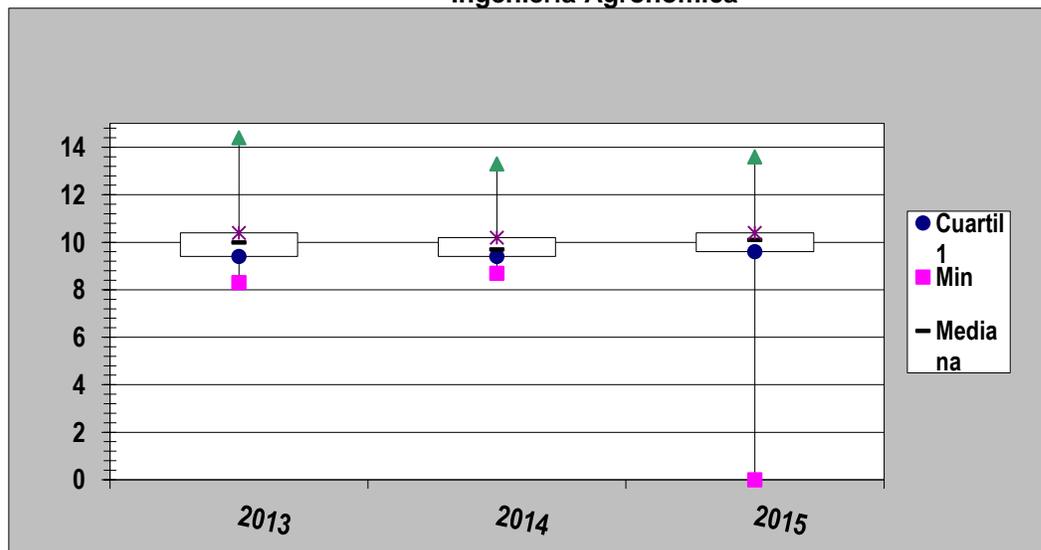
Tabla 117. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agronómica

Estadísticos	Ingeniería Agronómica		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,4	9,4	9,6
Min	8,3	8,7	0
Mediana	10	9,7	10,1
Max	14,4	13,3	13,6
Cuartil 3	10,4	10,2	10,4

Observamos que el máximo en el 2013 es de 14.4, y el mínimo es de 8.3. Por otro lado el máximo del 2014 es de 13.3 aproximadamente y el mínimo es de 8.7. Y en el 2015 el máximo fue de 13.6 y mínimo cero.

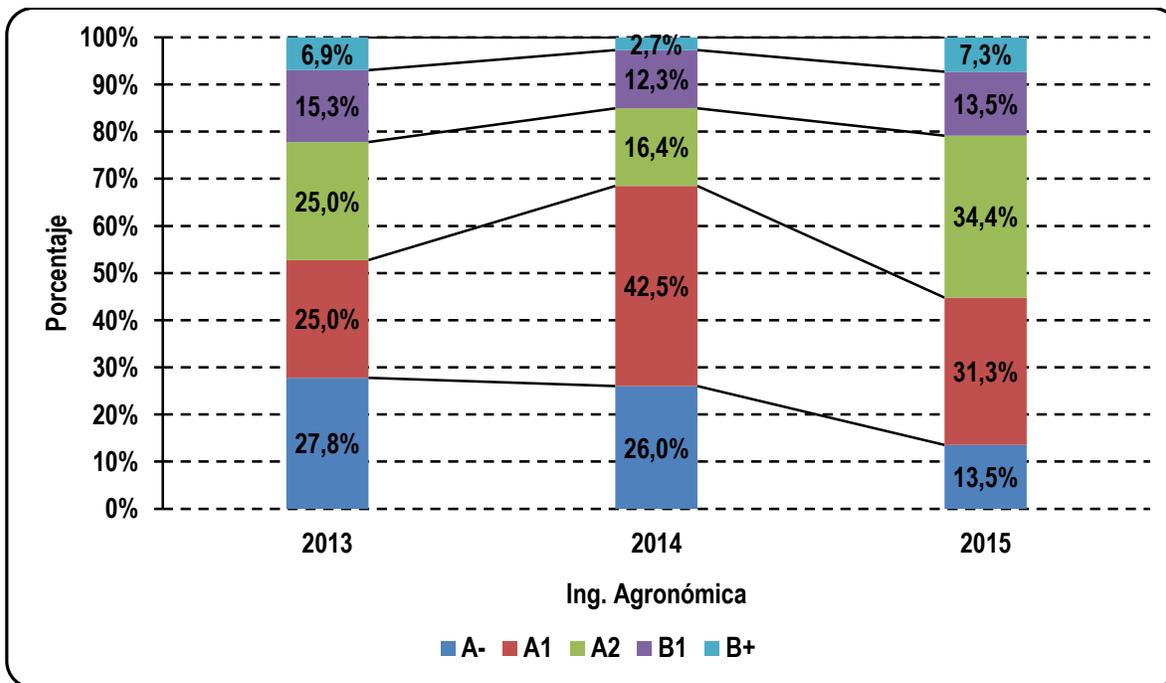
En el año 2014, el primer cuartil es 9.60, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 9.7, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 9.7; el tercer cuartil es 10.20, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.20.

Gráfico 38. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Inglés Ingeniería Agronómica



- Nivel de desempeño

**Gráfico 39. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés Ingeniería Agronómica**



Con relación al nivel de desempeño entre 2013 a 2015:

- En los niveles superiores (**B1 y B+**): el 22.2% de los estudiantes en 2013, el 15.0% en el 2014 y 20.8% en el 2015. Obteniendo una tasa promedio de 19.3% para los tres años de análisis.
- En nivel básico (**A1 y A2**): el 50.0% en el 2013, en 2014 con 59.9% y 65.7% en el 2015.
- En inferior (**A-**): 27.8% en el 2013, 26.0% en el 2014 y 13.5% en el 2015.

### Ingeniería Ambiental

**Tabla 118. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Ambiental**

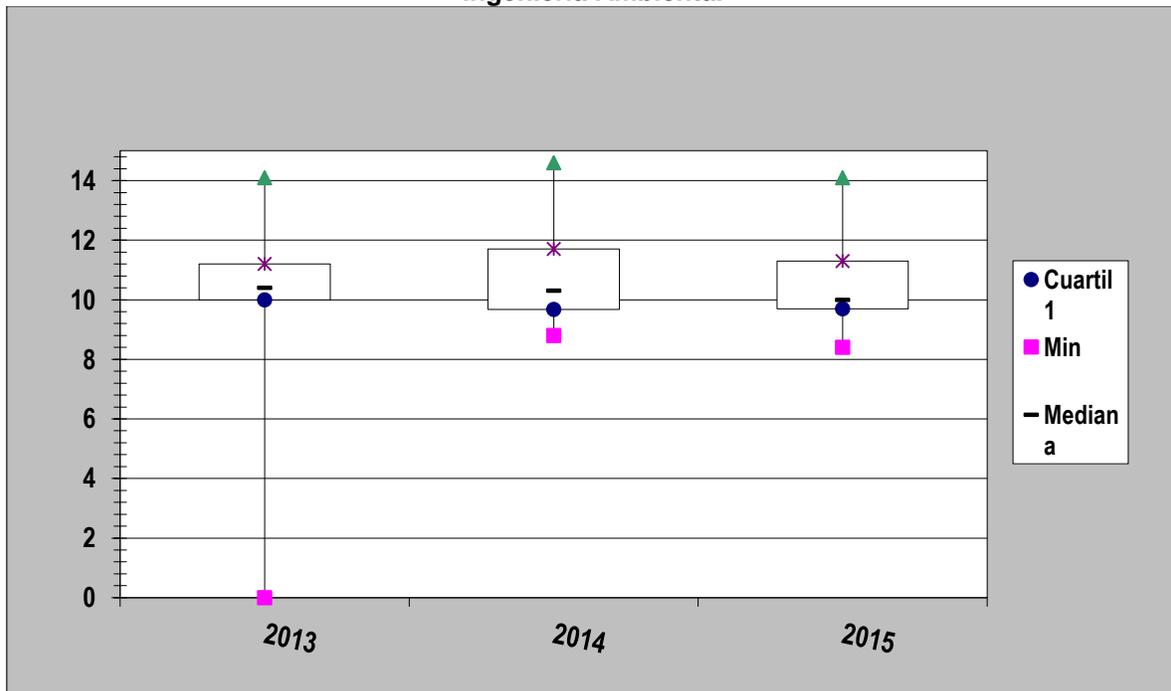
Estadísticos	Ingeniería Ambiental		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	10	9,68	9,7
Min	0	8,8	8,4

Mediana	10,4	10,3	10
Max	14,1	14,6	14,1
Cuartil 3	11,2	11,7	11,3

Observamos que el máximo en el 2013 es de 14.1, y el mínimo es de cero. Por otro lado el máximo del 2014 es de 14.6 aproximadamente y el mínimo es de 8.8. Y en el 2015 el máximo fue de 14.1 y mínimo 8.4.

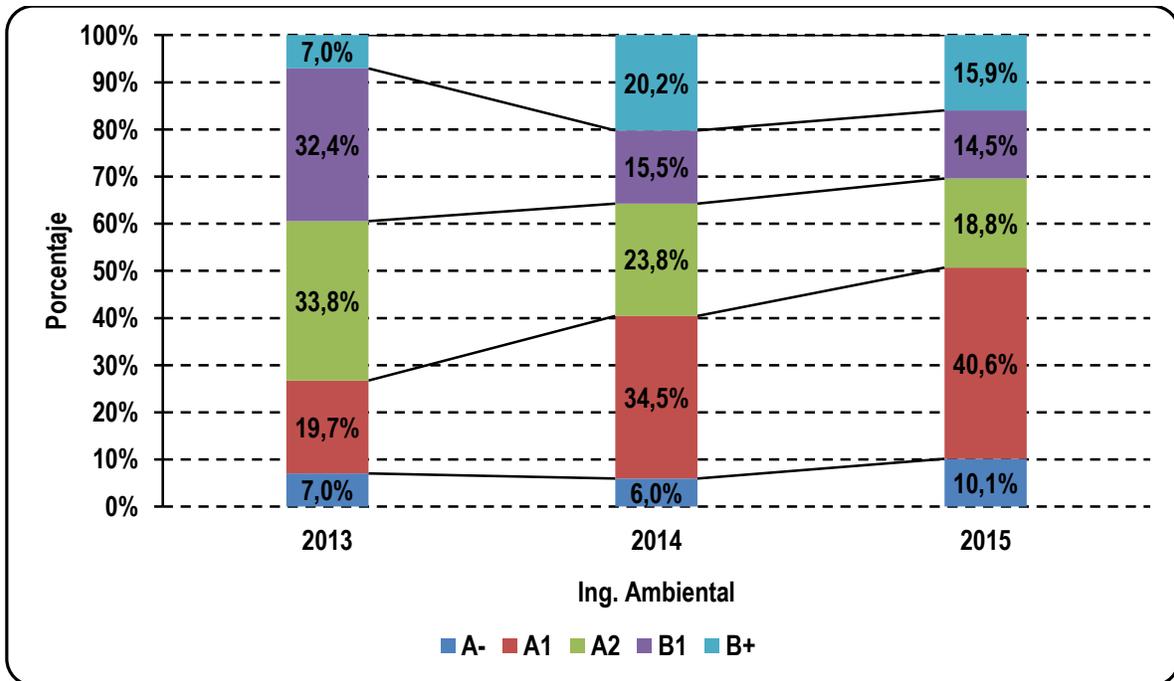
En el año 2015, el primer cuartil es 9.70, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 10, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 10; el tercer cuartil es 11.30, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 11.30.

**Gráfico 40. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Inglés Ingeniería Ambiental**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 41. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés Ingeniería Ambiental**



Con relación al nivel de desempeño entre 2013 a 2015:

- En los niveles superiores (**B1 y B+**): el 39.4% de los estudiantes en 2013, el 35.7% en el 2014 y 30.4% en el 2015. Obteniendo una tasa promedio de 35.2% para los tres años de análisis.
- En nivel básico (**A1 y A2**): el 53.5% en el 2013, en 2014 con 58.3% y 59.4% en el 2015.
- En inferior (**A-**): 7.0% en el 2013, 6.0% en el 2014 y 10.1% en el 2015.

## Diseño Industrial

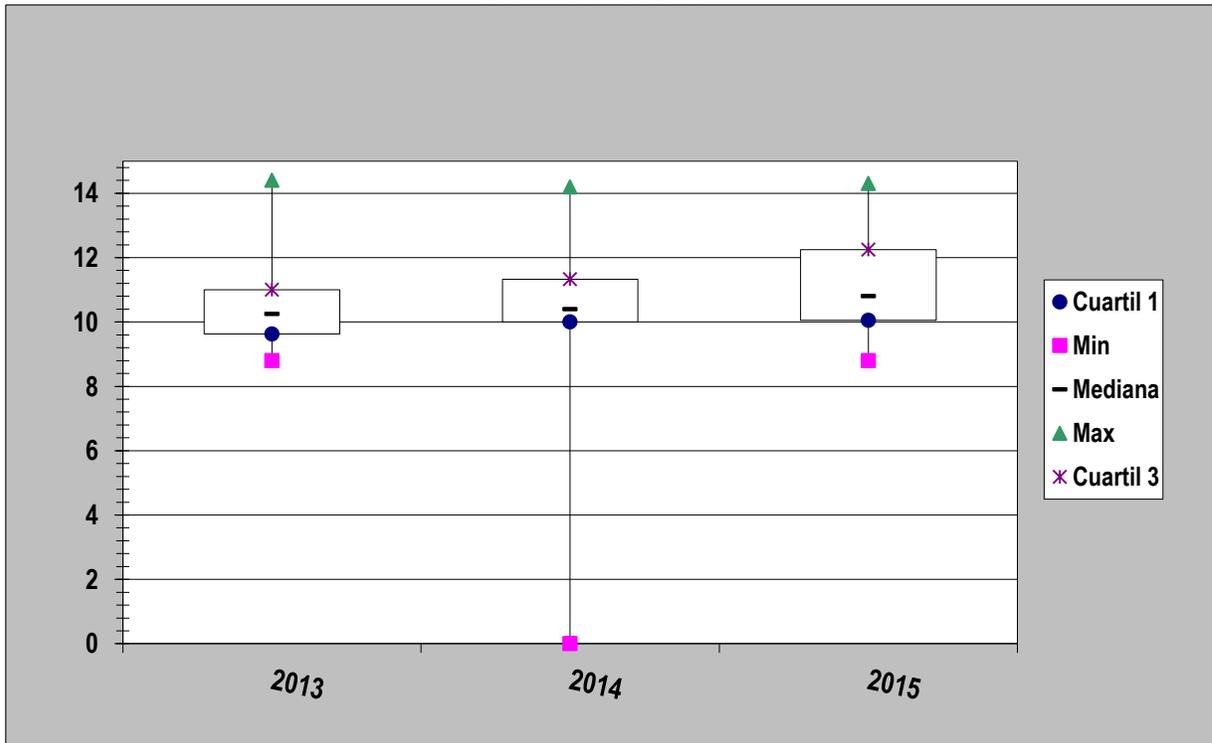
Tabla 119. Datos y Cálculos Estadísticos – Diseño Industrial

Estadísticos	Diseño Industrial		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,625	10	10,05
Min	8,8	0	8,8
Mediana	10,25	10,4	10,8
Max	14,4	14,2	14,3
Cuartil 3	11	11,33	12,25

Observamos que el máximo en el 2013 es de 14.4, y el mínimo es de 8.8. Por otro lado el máximo del 2014 es de 14.2 aproximadamente y el mínimo es de cero. Y en el 2015 el máximo fue de 14.3 y mínimo 8.8.

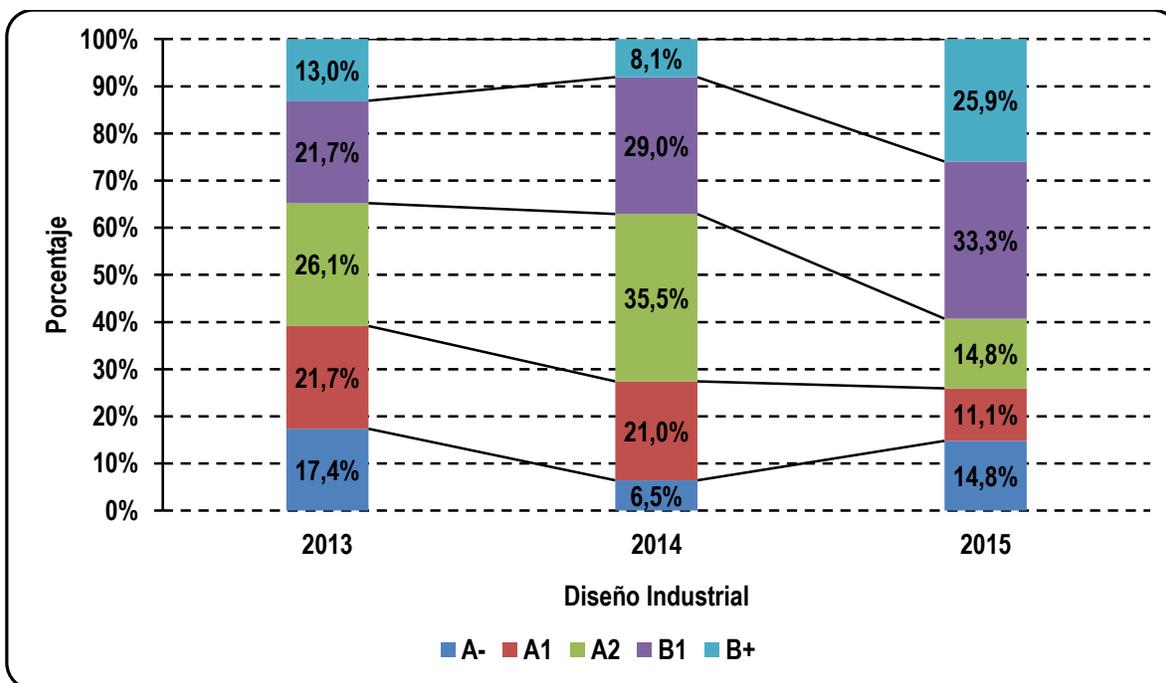
En el año 2015, el primer cuartil es 10.05, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 10.8, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 10.8; el tercer cuartil es 12.25, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 12.25.

**Gráfico 42. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Inglés Diseño Industrial**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 43. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés Diseño Industrial**



Con relación al nivel de desempeño entre 2013 a 2015:

- En los niveles superiores (**B1 y B+**): el 34.7% de los estudiantes en 2013, el 37.1% en el 2014 y 59.2% en el 2015.
- En nivel básico (**A1 y A2**): el 47.8% en el 2013, en 2014 con 56.5% y 25.9% en el 2015.
- En inferior (**A-**): 17.4% en el 2013, 6.5% en el 2014 y 14.8% en el 2015.

## Zootecnia

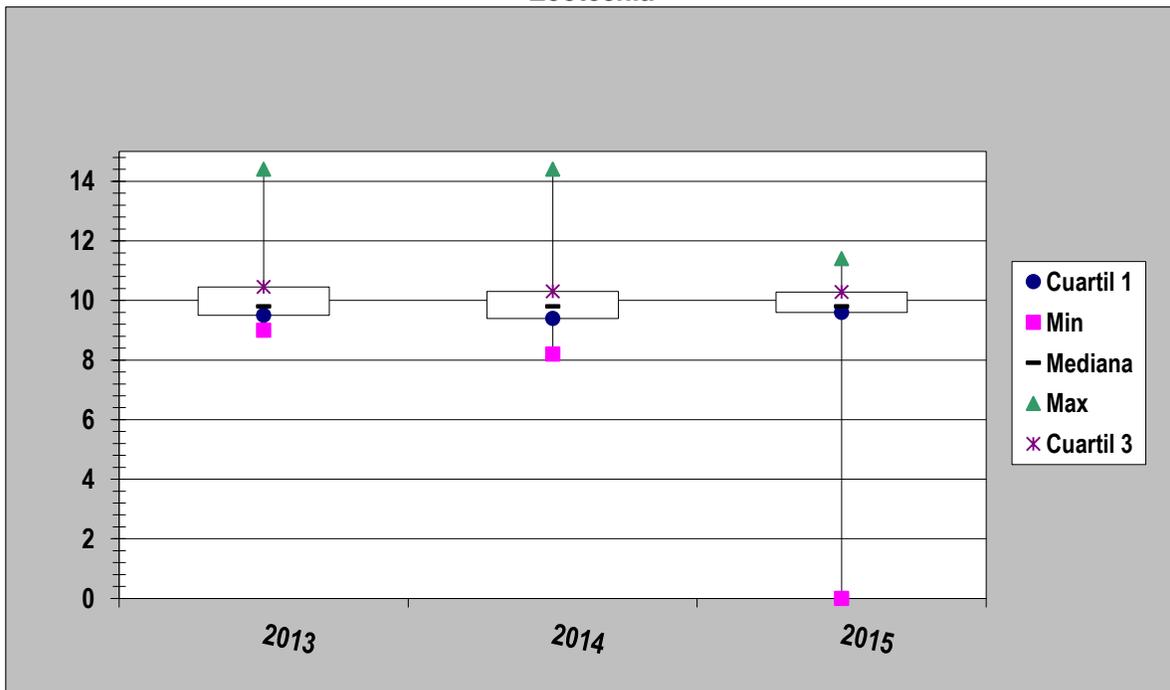
Tabla 120. Datos y Cálculos Estadísticos – Zootecnia

Estadísticos	Zootecnia		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,5	9,4	9,6
Min	9	8,2	0
Mediana	9,8	9,8	9,8
Max	14,4	14,4	11,4
Cuartil 3	10,45	10,3	10,28

Observamos que el máximo en el 2013 es de 14.4, y el mínimo es de 9. Por otro lado el máximo del 2014 es de 14.4 aproximadamente y el mínimo es de 8.2. Y en el 2015 el máximo fue de 11.4 y mínimo cero.

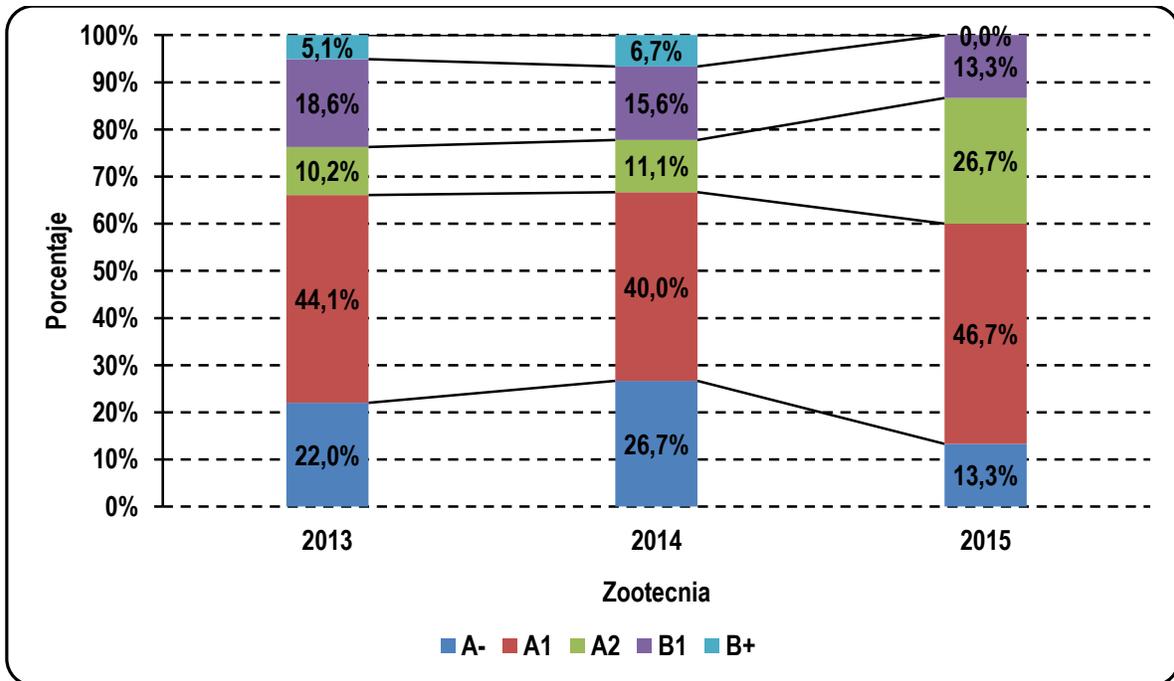
En el año 2014, el primer cuartil es 9.40, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 9.8, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 9.8; el tercer cuartil es 10.3, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.3.

**Gráfico 44. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Inglés Zootecnia**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 45. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés Zootecnia**



Con relación al nivel de desempeño entre 2013 a 2015:

- En los niveles superiores (**B1 y B+**): el 23.7% de los estudiantes en 2013, el 22.3% en el 2014 y 13.3% en el 2015.
- En nivel básico (**A1 y A2**): el 54.3% en el 2013, en 2014 con 51.1% y 73.4% en el 2015. Obteniendo una tasa promedio de 59.6% para los tres años de análisis.
- En inferior (**A-**): 22.0% en el 2013, 26.7% en el 2014 y 13.3% en el 2015.

## 8.1.2. Competencias ciudadanas

*La prueba de competencias ciudadanas evalúa los conocimientos y habilidades que posibilitan la construcción de marcos de comprensión del entorno, los cuales promueven el ejercicio de la ciudadanía y la coexistencia inclusiva dentro del marco que propone la Constitución política de Colombia. El ejercicio de la ciudadanía se entiende no sólo como el ejercicio de derechos y deberes; incluye la participación activa en la comunidad a la cual se pertenece. En esta medida, un ciudadano competente es aquel que conoce su entorno social y político; tiene presentes sus derechos y obligaciones; posee la capacidad de reflexionar sobre problemáticas sociales; se interesa por los asuntos propios de su colectividad; participa en la búsqueda de soluciones a problemas sociales; y busca el bienestar de su comunidad. Así lo establecen los Lineamientos para la Formación en Competencias Ciudadanas definidos por el Ministerio de Educación Nacional:*

*“Se espera que el egresado se desempeñe profesional o académicamente, en el trabajo por cuenta propia o al servicio de una empresa, reconociendo y valorando el contexto, la diversidad cultural, los derechos individuales y colectivos así como entendiendo los grandes problemas contemporáneos”.<sup>7</sup>*

### Administración de Empresas

Tabla 121. Datos y Cálculos Estadísticos – Administración de Empresas

Estadísticos	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,9	9,9	10
Min	8,8	8,1	8,9
Mediana	10,25	10,4	10,6
Max	11,9	12,2	12,4
Cuartil 3	10,725	11	10,95

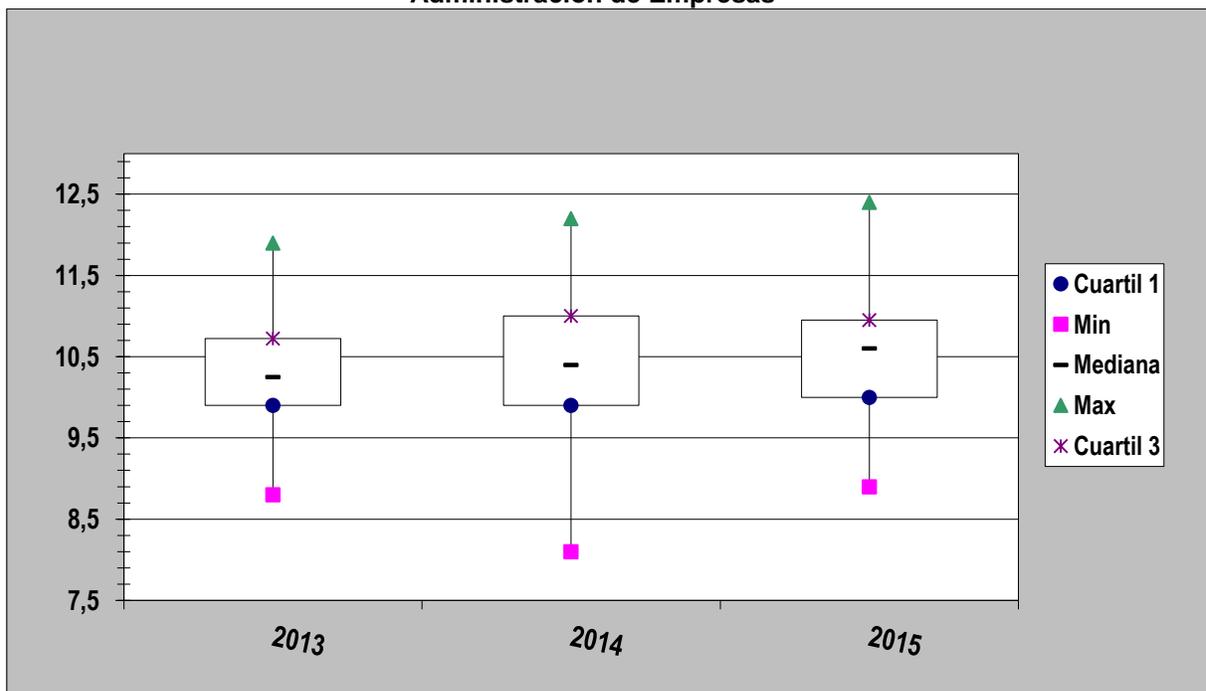
Observamos que el máximo en el 2013 es de 11.9, y el mínimo es de 8.8. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12.2 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.1. Y en el 2015 el máximo fue de 12.4 y mínimo 8.9.

En el año 2015, el primer cuartil es 10, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es

<sup>7</sup> <http://www.icfes.gov.co>

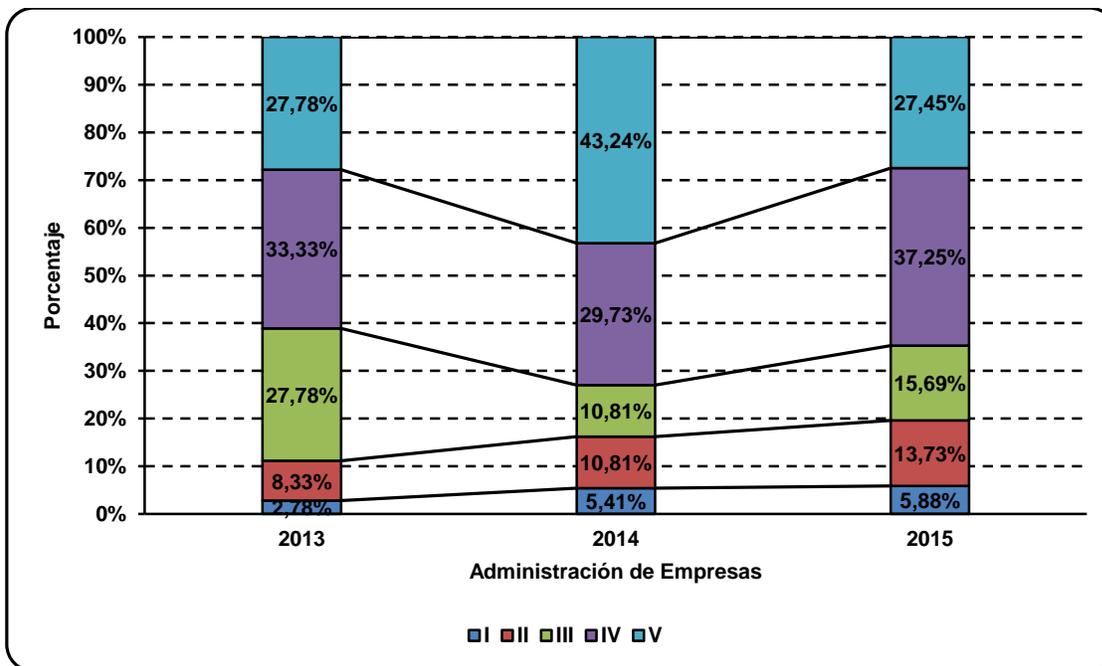
10.60, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 10.60; el tercer cuartil es 10.95, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.95.

**Gráfico 46. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Competencias Ciudadanas Administración de Empresas**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 47. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés Administración de Empresas**



En la gráfica 47 se observa en el 2013, que el 38.89% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 27.03% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 35.29% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 61,11% (*seis de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 72.97% (*siete de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) y en el 2015 son 64.7% (*seis de cada diez estudiantes con puntajes más altos*).

## Ingeniería Agrícola

Tabla 122. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agrícola

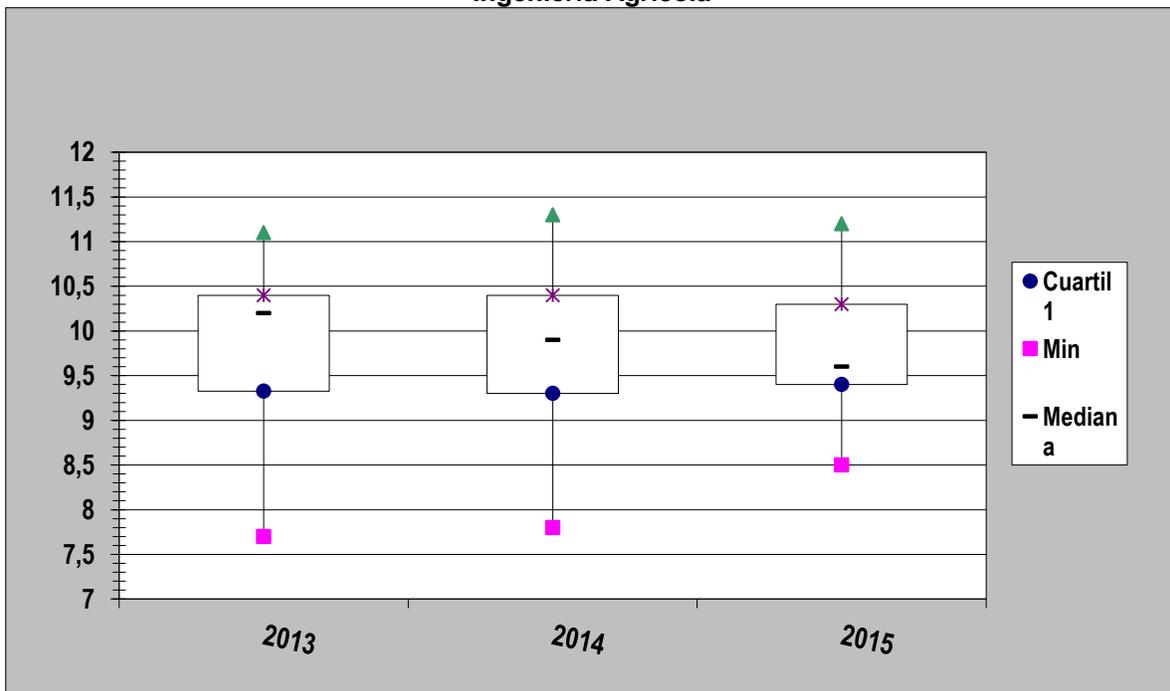
Estadísticos	Ingeniería Agrícola		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,3	9,3	9,4
Min	7,7	7,8	8,5
Mediana	10,2	9,9	9,6

Max	11,1	11,3	11,2
Cuartil 3	10,4	10,4	10,3

Observamos que el máximo en el 2013 es de 11.1, y el mínimo es de 7.7. Por otro lado el máximo del 2014 es de 11.3 aproximadamente y el mínimo es de unos 7.8. Y en el 2015 el máximo fue de 11.2 y mínimo 8.5.

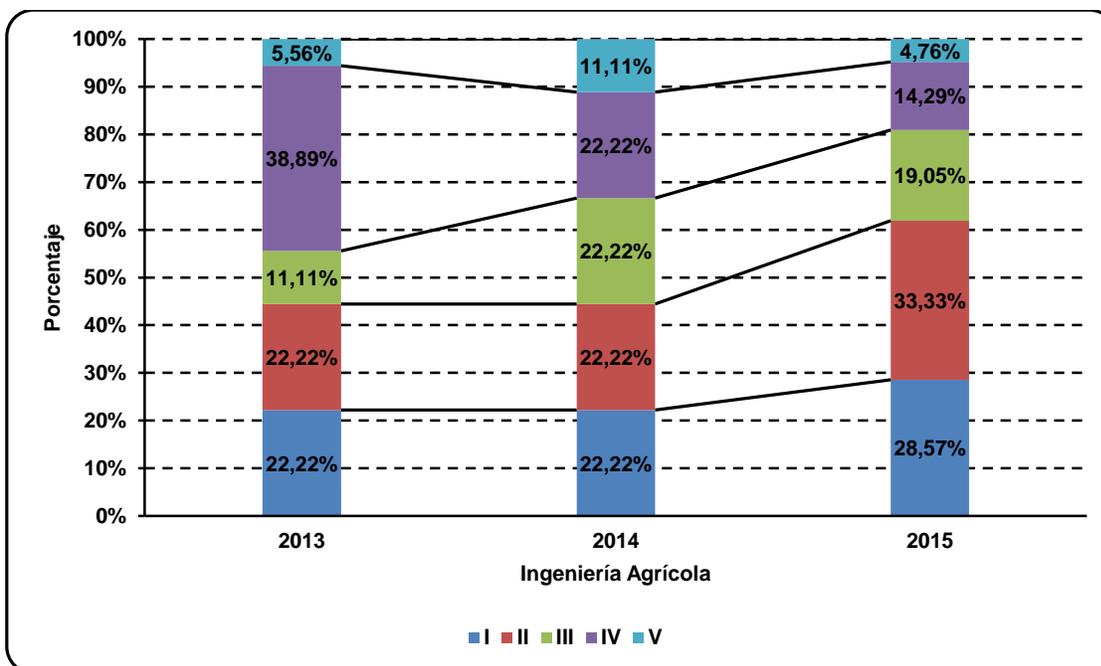
En el año 2014, el primer cuartil es 9.3, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 9.9, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 9.9; el tercer cuartil es 10.40, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.40.

**Gráfico 48. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Competencias Ciudadanas Ingeniería Agrícola**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 49. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés Ingeniería Agrícola**



En la gráfica 49 se observa en el 2013, que el 55.6% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 66.7% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 81.0% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 44,4% (*cuatro de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 33.3% (*tres de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) y en el 2015 son 19.0% (*dos de cada diez estudiantes con puntajes más altos*).

### Ingeniería Agroindustrial

Tabla 123. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agroindustrial

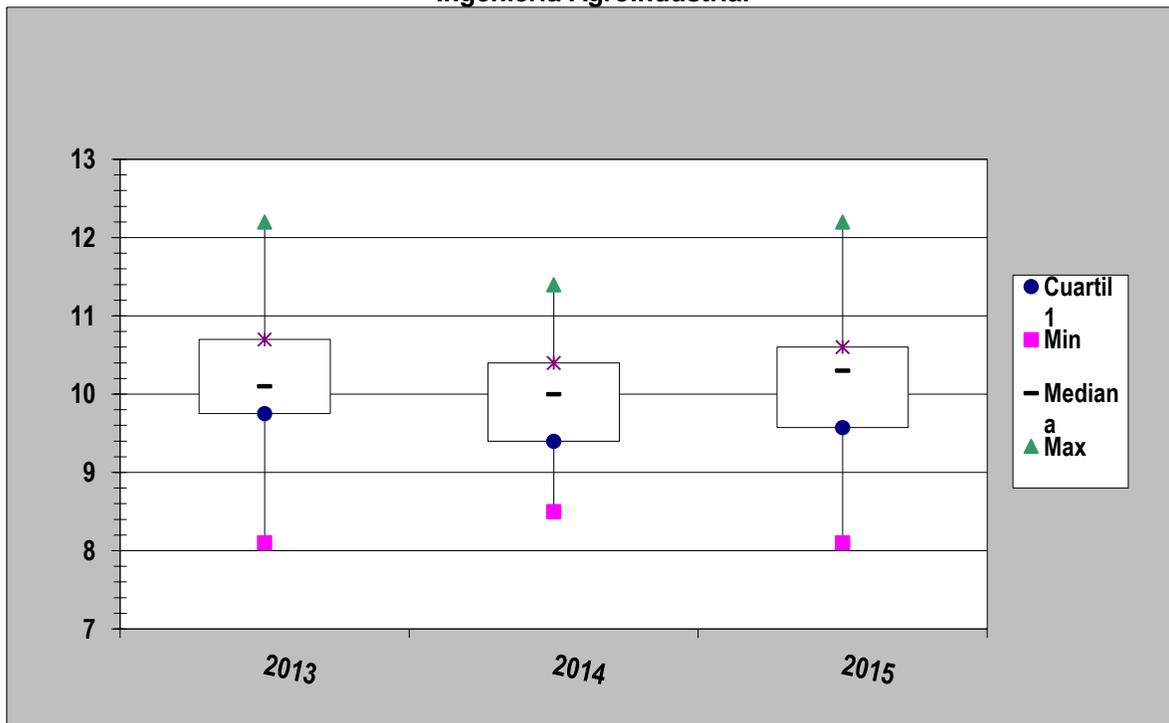
Estadísticos	Ingeniería Agroindustrial		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,75	9,4	9,58
Min	8,1	8,5	8,1
Mediana	10,1	10	10,3
Max	12,2	11,4	12,2

Cuartil 3	10,7	10,4	10,6
-----------	------	------	------

Observamos que el máximo en el 2013 es de 12.2, y el mínimo es de 8.1. Por otro lado el máximo del 2014 es de 11.4 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.5. y en el 2015 el máximo fue de 12.2 y mínimo 8.1.

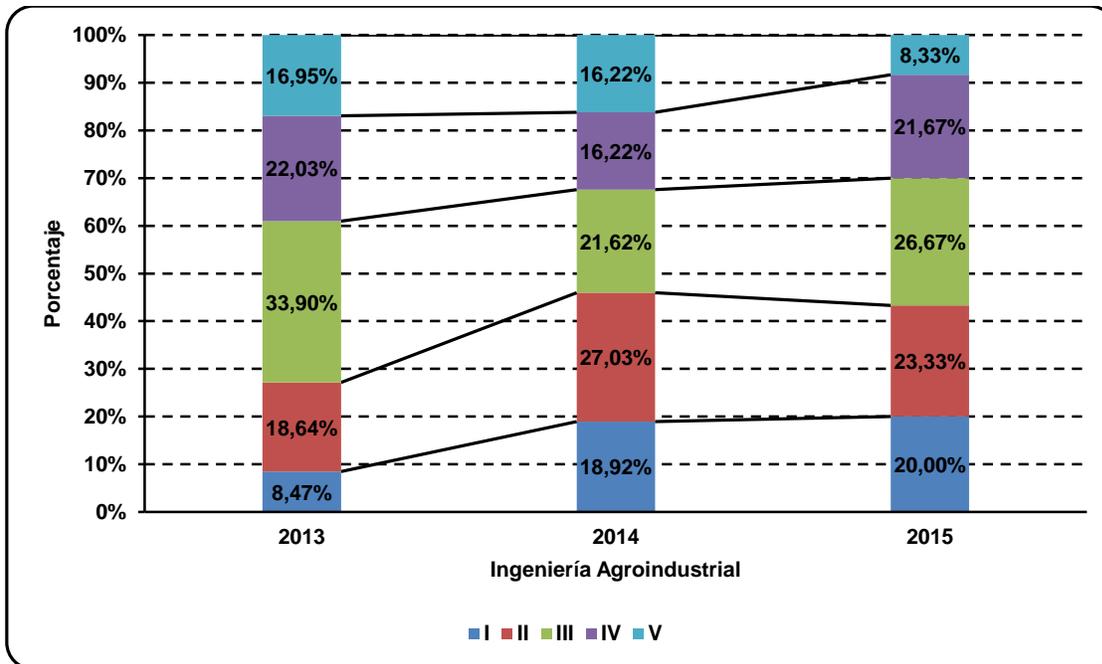
En el año 2015, el primer cuartil es 9.58, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 10.3, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 10.3; el tercer cuartil es 10.6, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.6.

**Gráfico 50. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Competencias Ciudadanas Ingeniería Agroindustrial**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 51. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés Ingeniería Agroindustrial**



En la gráfica 51 se observa en el 2013, que el 61.0% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 67.6% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 70.0% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 39,0% (*cuatro de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 32.4% (*tres de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) y en el 2015 son 30.0% (*tres de cada diez estudiantes con puntajes más altos*).

## Ingeniería Agronómica

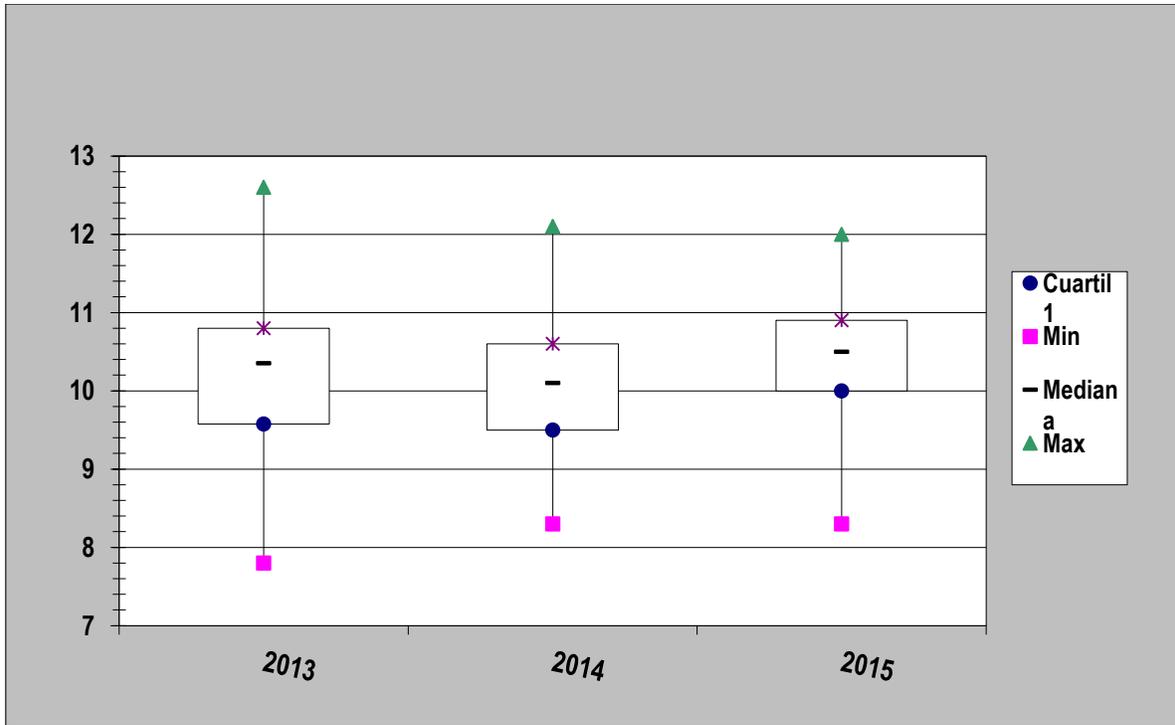
Tabla 124. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agronómica

Estadísticos	Ingeniería Agronómica		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,6	9,5	10
Min	7,8	8,3	8,3
Mediana	10,4	10,1	10,5
Max	12,6	12,1	12
Cuartil 3	10,8	10,6	10,9

Observamos que el máximo en el 2013 es de 12.6, y el mínimo es de 7.8. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12.1 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.3. y en el 2015 el máximo fue de 12.0 y mínimo 8.3.

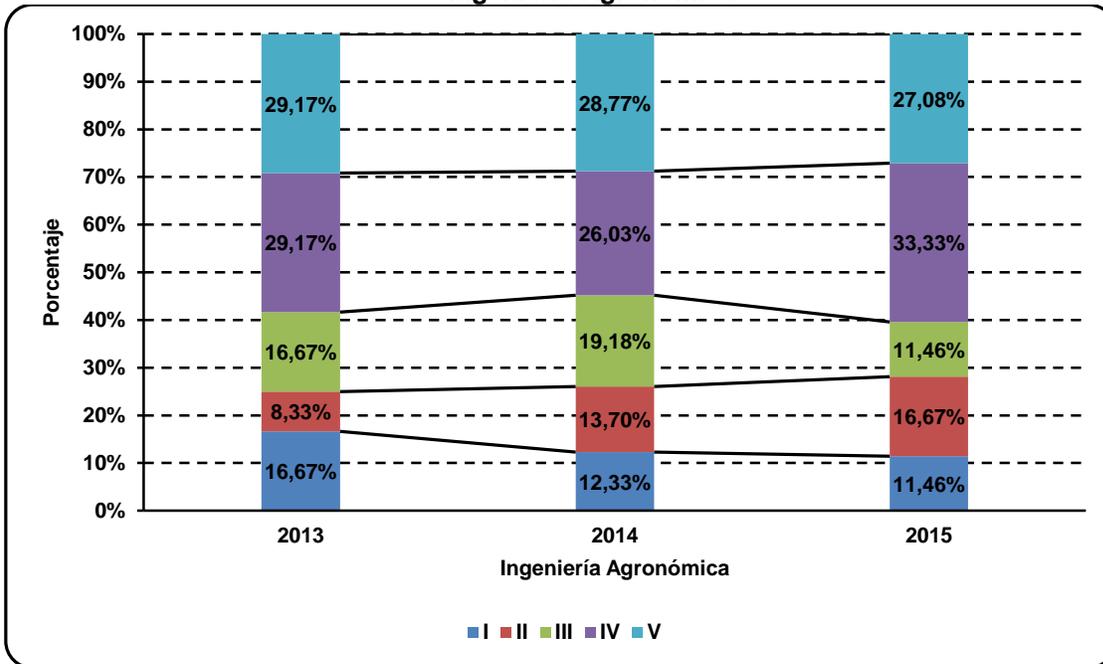
En el año 2013, el primer cuartil es 9.6, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 10.4, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 10.4; el tercer cuartil es 10.8, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.8.

**Gráfico 52. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Competencias Ciudadanas Ingeniería Agronómica**



- Nivel de desempeño

Gráfico 53. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés Ingeniería Agronómica



En la gráfica 53 se observa en el 2013, que el 41.7% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 45.2% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 39.6% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 58.3% (*cuatro de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 54.8% (*tres de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) y en el 2015 son 60.4% (*tres de cada diez estudiantes con puntajes más altos*).

## Ingeniería Ambiental

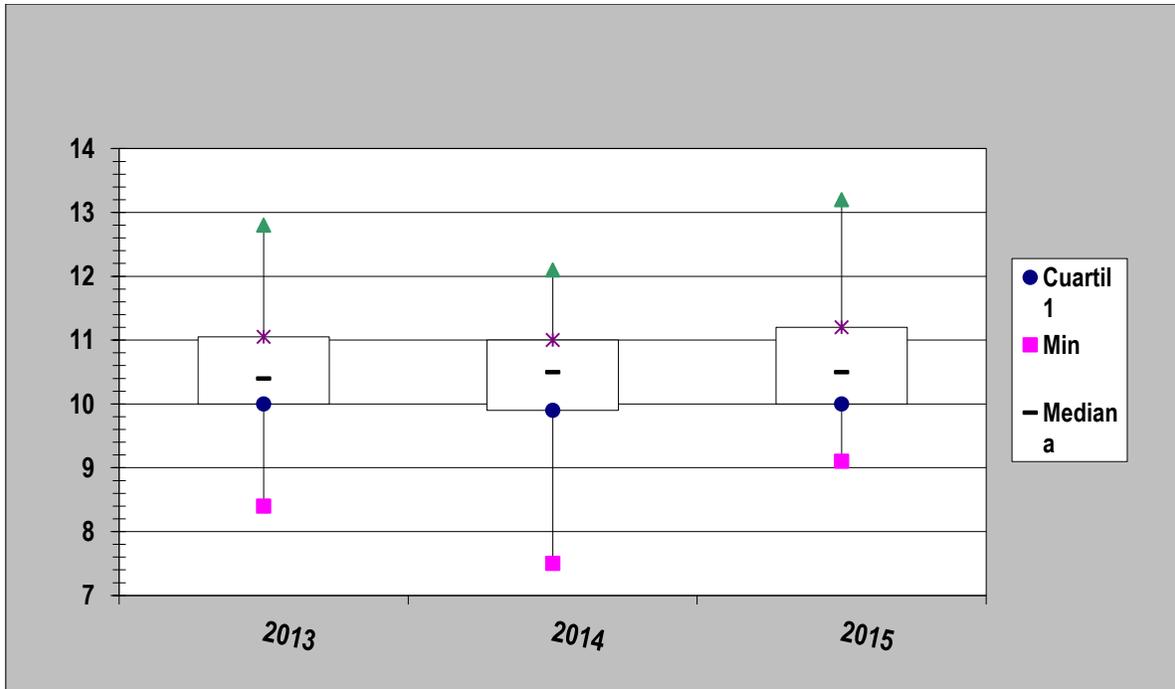
Tabla 125. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Ambiental

Estadísticos	ING. AMBIENTAL		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	10	9,9	10
Min	8,4	7,5	9,1
Mediana	10,4	10,5	10,5
Max	12,8	12,1	13,2
Cuartil 3	11,1	11	11,2

Observamos que el máximo en el 2013 es de 12.8, y el mínimo es de 8.4. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12.1 aproximadamente y el mínimo es de unos 7.5. y en el 2015 el máximo fue de 13.2 y mínimo 9.1.

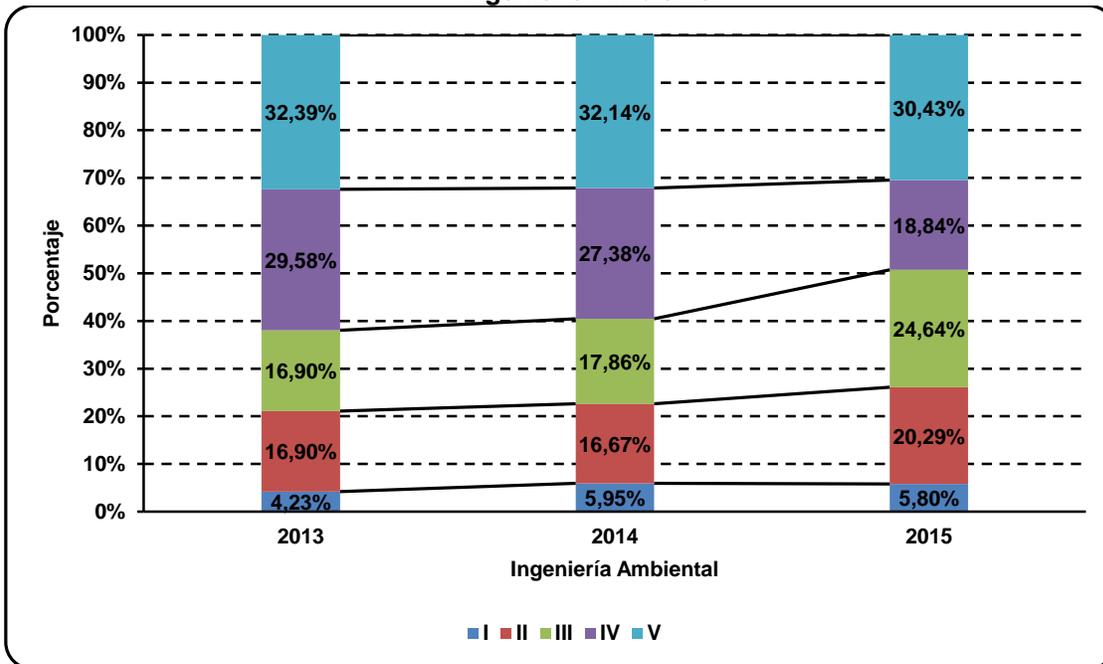
En el año 2015, el primer cuartil es 10, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 10.5, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 10.5; el tercer cuartil es 11.2, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 11.2.

Gráfico 54. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Competencias Ciudadanas Ingeniería Ambiental



- Nivel de desempeño

Gráfico 55. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés Ingeniería Ambiental



En la gráfica 53 se observa en el 2013, que el 38.0% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 40.5% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 50.7% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 62.0% (*seis de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 59.5% (*seis de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) y en el 2015 son 49.3% (*cinco de cada diez estudiantes con puntajes más altos*).

## Diseño Industrial

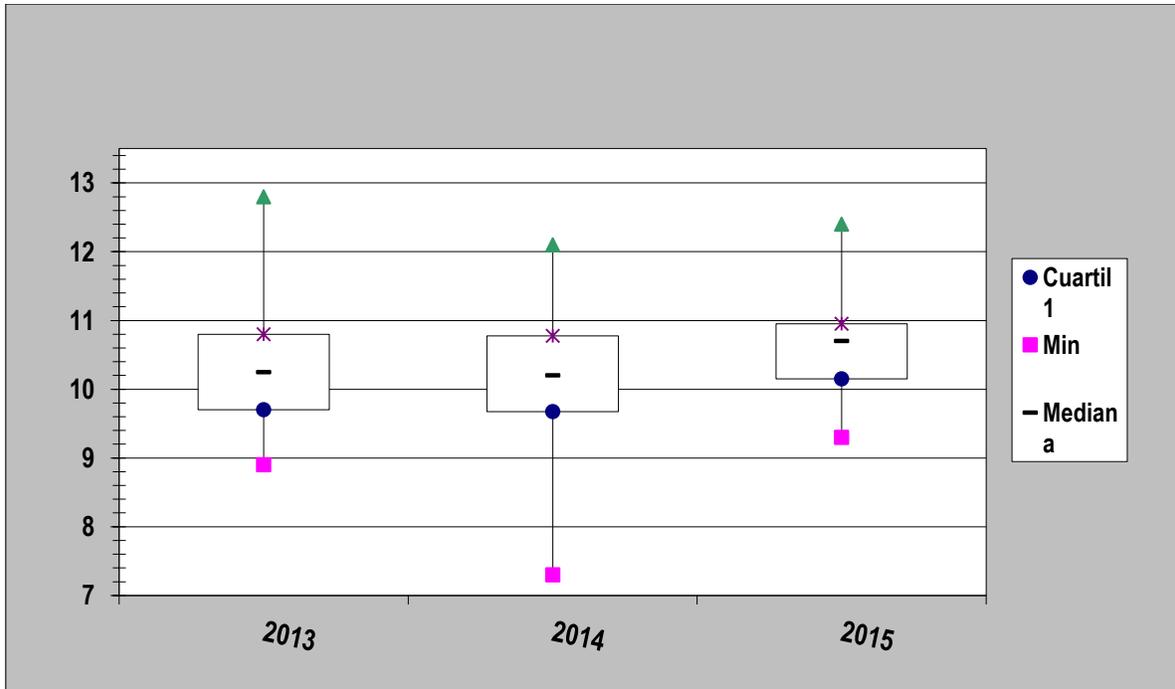
Tabla 126. Datos y Cálculos Estadísticos – Diseño Industrial

Estadísticos	Diseño Industrial		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,7	9,68	10,2
Min	8,9	7,3	9,3
Mediana	10,3	10,2	10,7
Max	12,8	12,1	12,4
Cuartil 3	10,8	10,8	11

Observamos que el máximo en el 2013 es de 12.8, y el mínimo es de 8.9. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12.1 aproximadamente y el mínimo es de unos 7.3. y en el 2015 el máximo fue de 12.4 y mínimo 9.3.

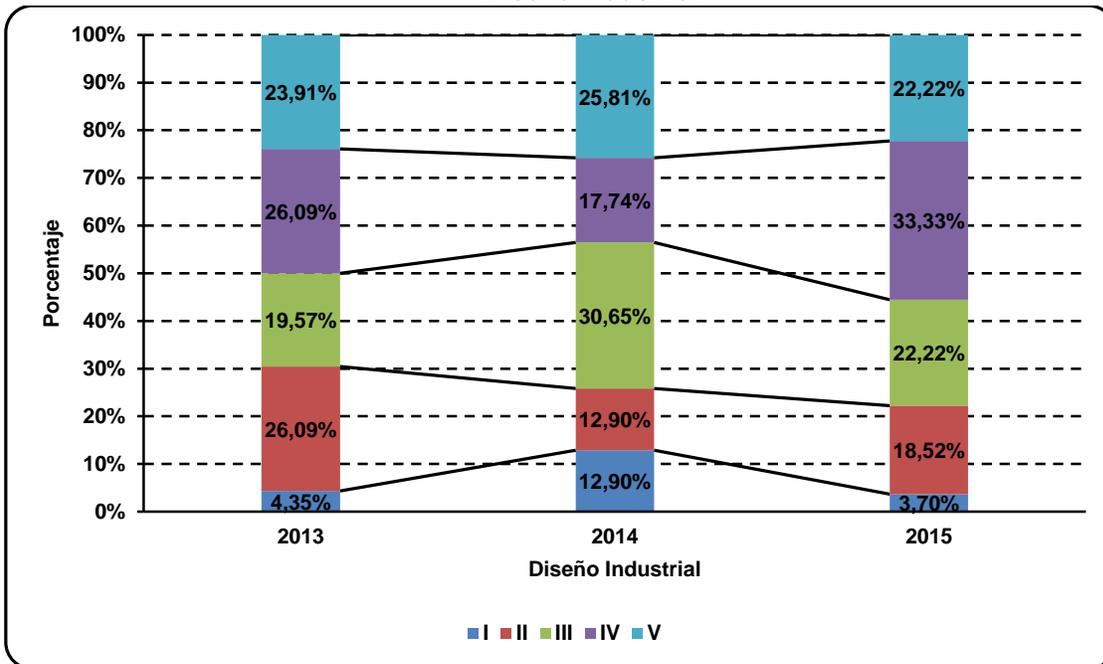
En el año 2014, el primer cuartil es 9.68, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 10.2, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 10.2; el tercer cuartil es 10.8, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.8.

Gráfico 56. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Competencias Ciudadanas Diseño Industrial



- Nivel de desempeño

Gráfico 57. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés  
Diseño Industrial



En la gráfica 57 se observa en el 2013, que el 50.0% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 56.5% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 44.4% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 50.0% (*cinco de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 43.5% (*cuatro de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) y en el 2015 son 55.6% (*seis de cada diez estudiantes con puntajes más altos*).

## Zootecnia

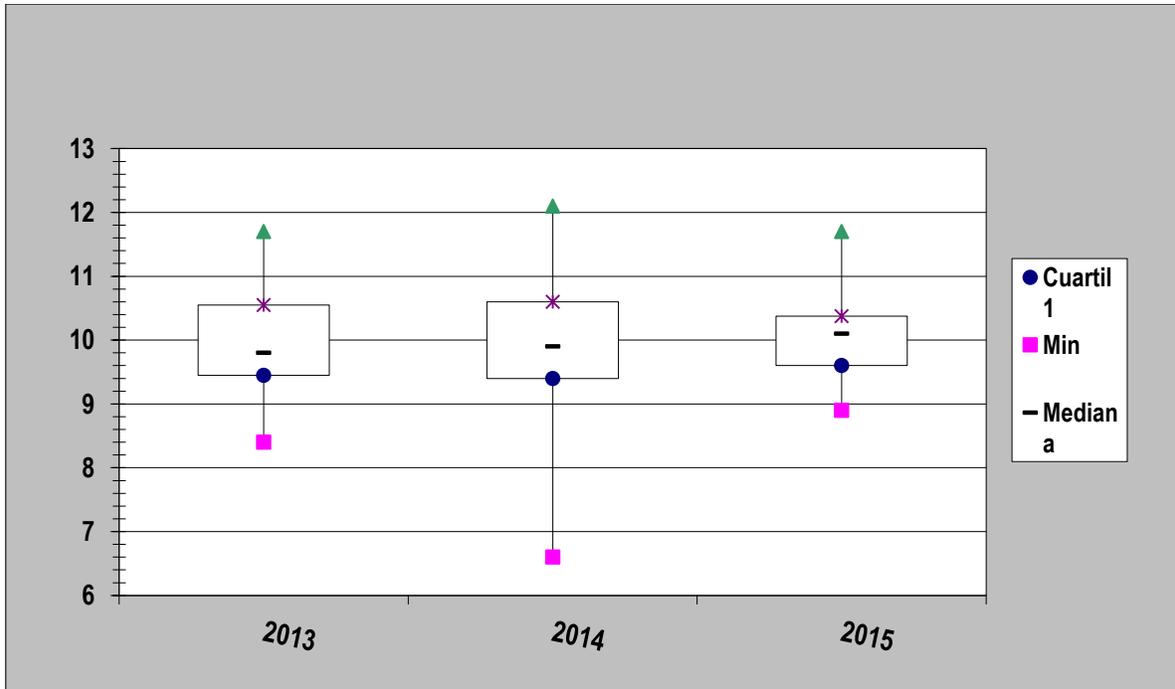
Tabla 127. Datos y Cálculos Estadísticos – Zootecnia

Estadísticos	ZOOTEENIA		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,5	9,4	9,6
Min	8,4	6,6	8,9
Mediana	9,8	9,9	10,1
Max	11,7	12,1	11,7
Cuartil 3	10,6	10,6	10,4

Observamos que el máximo en el 2013 es de 11.7, y el mínimo es de 8.4. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12.1 aproximadamente y el mínimo es de unos 6.6. Y en el 2015 el máximo fue de 11.7 y mínimo 8.9.

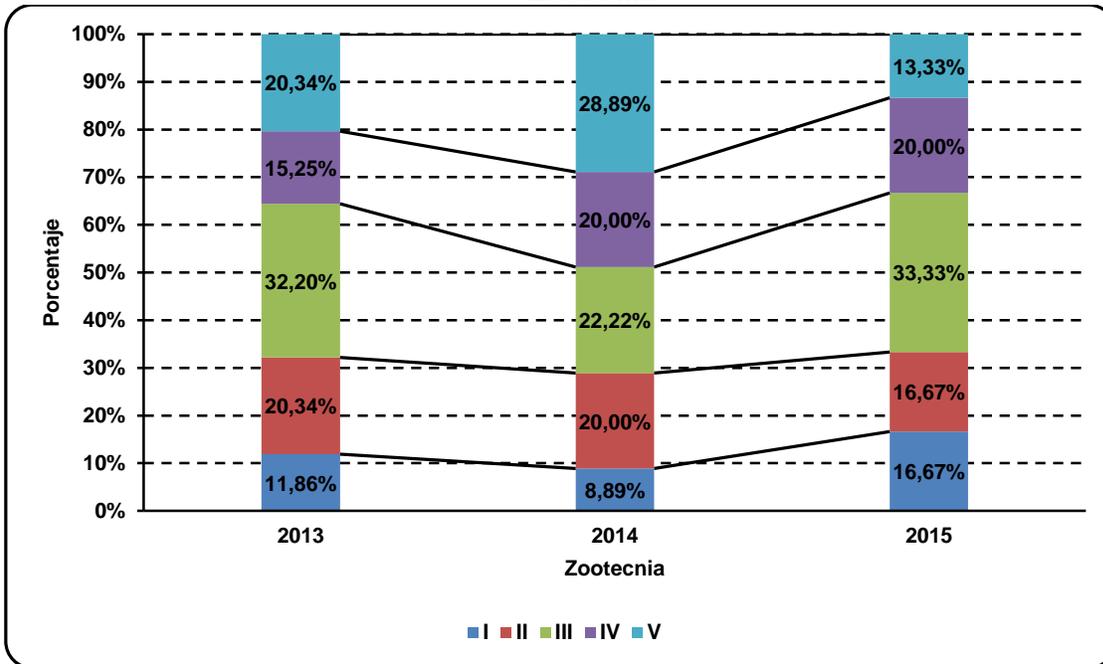
En el año 2015, el primer cuartil es 9.6, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 10.1, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 10.1; el tercer cuartil es 10.4, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.4.

## Gráfico 58. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Competencias Ciudadanas Zootecnia



- Nivel de desempeño

Gráfico 59. Resultados nivel de desempeño, módulo inglés Zootecnia



En la gráfica 53 se observa en el 2013, que el 64.4% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 51.1% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 66.7% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 35.6% (*cuatro de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 48.9% (*cinco de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) y en el 2015 son 33.3% (*tres de cada diez estudiantes con puntajes más altos*).

### 8.1.3. Comunicación escrita

*Se evalúa la competencia para comunicar ideas por escrito referidas a un tema dado. Los temas sobre los que se pide escribir son de dominio público, no requieren conocimientos especializados, de modo que todos los estudiantes tienen la misma oportunidad de producir un texto sobre ellos. En cualquiera de ellos, el modo como se desarrolla el tema propuesto permite detectar distintos niveles de la competencia para comunicarse por escrito.*<sup>8</sup>

## Administración de Empresas

Tabla 128. Datos y Cálculos Estadísticos – Administración de Empresas

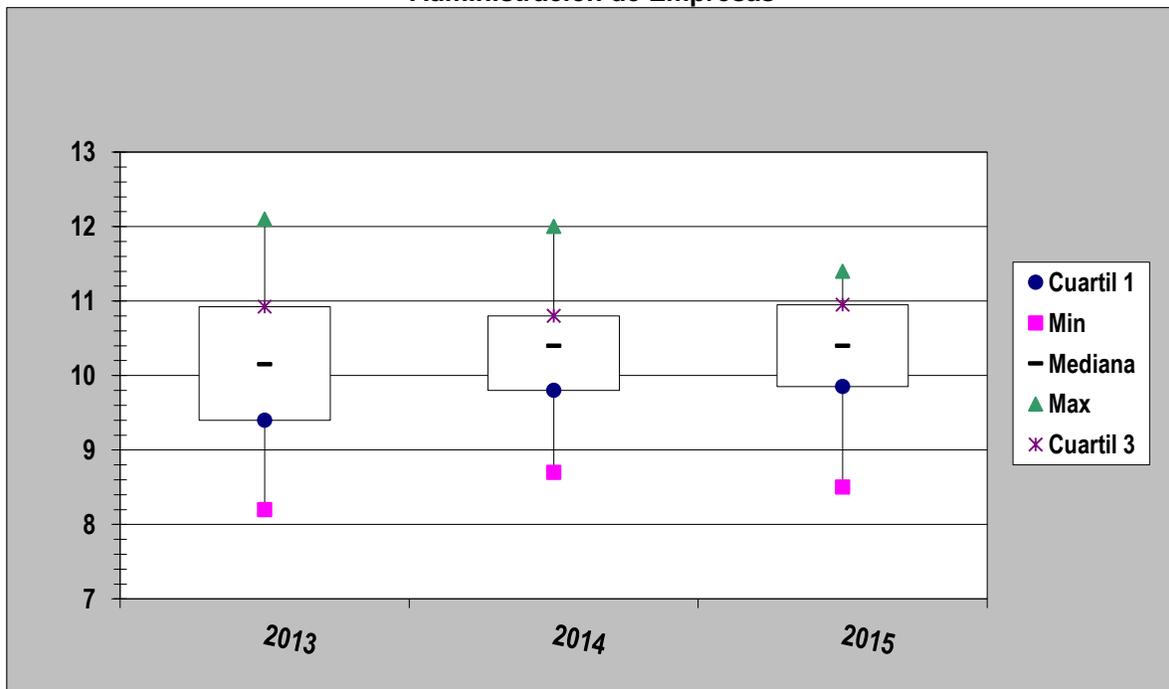
Estadísticos	Administración de Empresas		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,4	9,8	9,85
Min	8,2	8,7	8,5
Mediana	10,2	10,4	10,4
Max	12,1	12	11,4
Cuartil 3	10,9	10,8	11,0

<sup>8</sup> <http://www.icfes.gov.co>

En el gráfico 60 se puede observar que el máximo en el 2013 es de 12.1 aproximadamente, y el mínimo es de 8.2. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.7. Y en el 2015 el máximo fue de 11.4 y mínimo 8.5.

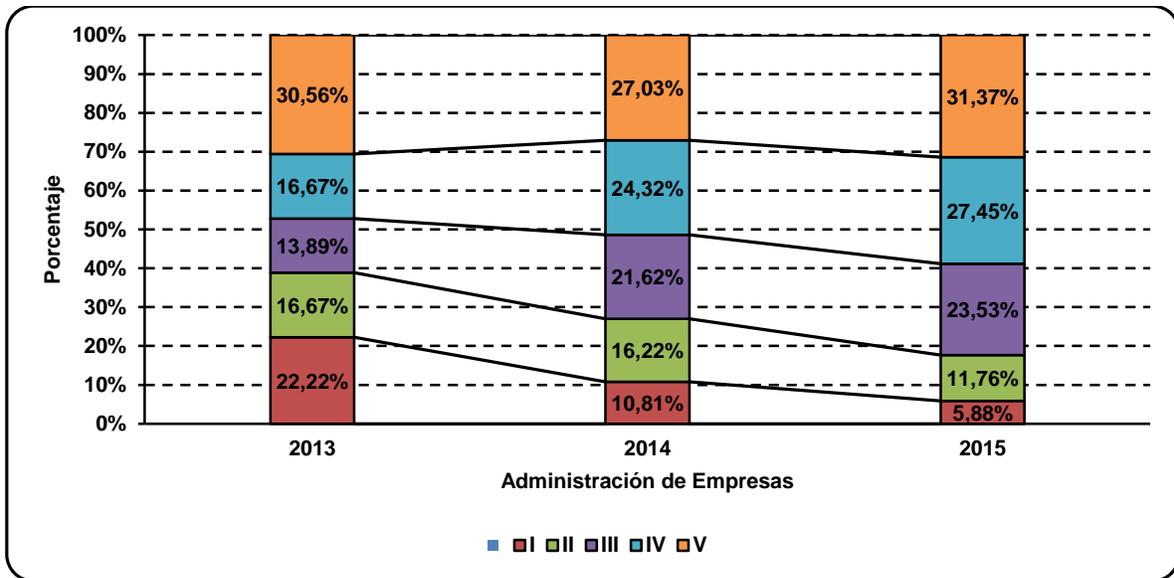
En el gráfico 60, se muestra el diagrama de caja para la variable puntaje. Examinando este gráfico se observa en el 2014 que la mitad de los puntajes correspondientes a la parte central de su distribución, se encuentran entre un valor cercano a los 9.8 y un valor cercano a los 10.8. Además se observa que el rango entre un valor un mínimo cercano a los 8.7 y un valor máximo de 12.

**Gráfico 60. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Comunicación escrita Administración de Empresas**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 61. Resultados nivel de desempeño, módulo Comunicación escrita Administración de Empresas**



Con relación al nivel de desempeño entre 2013 a 2015:

- Entre el **nivel I y III**: el 52.8% de los estudiantes en 2013, el 48.7% en el 2014 y 41.2 en el 2015.
- En **nivel IV**: el 16.7% en el 2013, en 2014 con 24.3% y 27.5% en el 2015.
- En **nivel V**: 30.6% en el 2013, 27.0% en el 2014 y 31.7% en el 2015.

## Ingeniería Agrícola

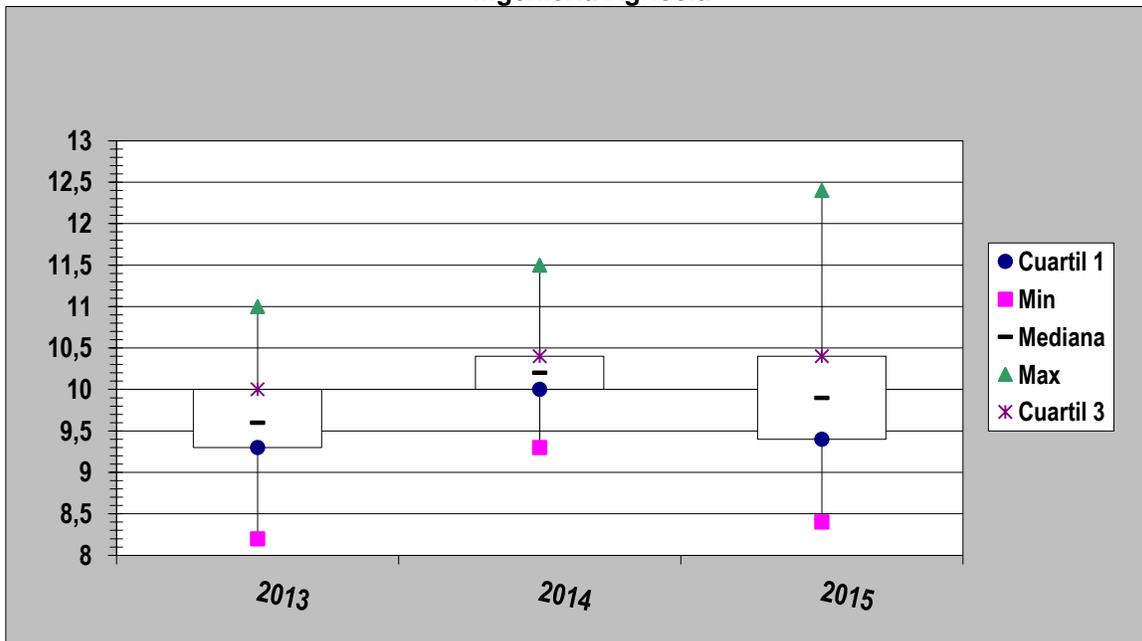
Tabla 129. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agrícola

Estadísticos	Ingeniería Agrícola		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,3	10	9,4
Min	8,2	9,3	8,4
Mediana	9,6	10,2	9,9
Max	11	11,5	12,4
Cuartil 3	10	10,4	10,4

En el gráfico 62 se puede observar que el máximo en el 2013 es de 11 aproximadamente, y el mínimo es de 8.2. Por otro lado el máximo del 2014 es de 11.5 aproximadamente y el mínimo es de unos 9.3. Y en el 2015 el máximo fue de 12.4 y mínimo 8.4.

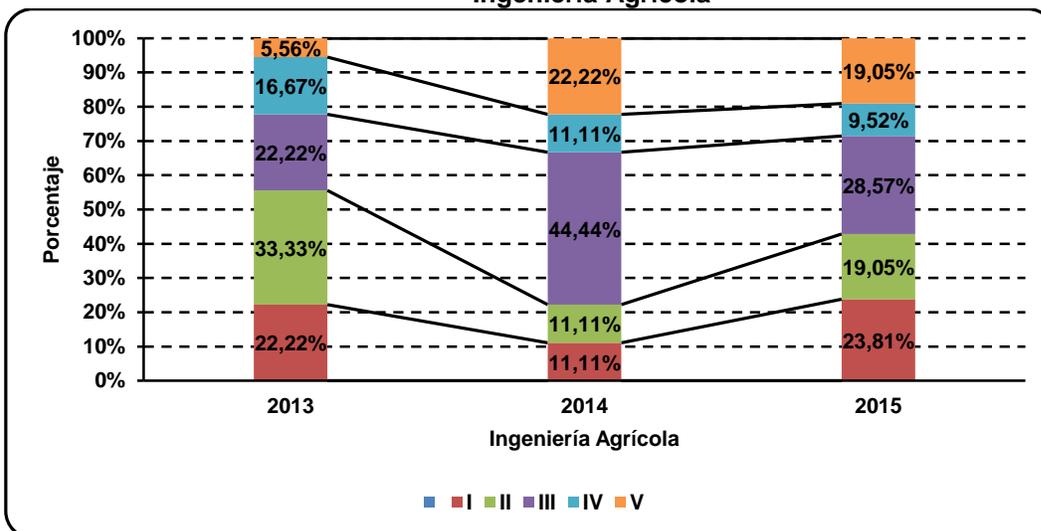
En el gráfico 62, se muestra el diagrama de caja para la variable puntaje. Examinando este gráfico se observa en el 2015 que la mitad de los puntajes correspondientes a la parte central de su distribución, se encuentran entre un valor cercano a los 9.4 y un valor cercano a los 10.4. Además se observa que el rango entre un valor un mínimo cercano a los 8.4 y un valor máximo de 12.4.

**Gráfico 62. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Comunicación escrita Ingeniería Agrícola**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 63. Resultados nivel de desempeño, módulo Comunicación escrita Ingeniería Agrícola**



En la gráfica 63 se observa en el 2013, que el 77.78% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 66.67% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 71.43% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 22,22% (*dos de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 33.33% (*tres de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) y en el 2015 son 28.57% (*tres de cada diez estudiantes con puntajes más altos*).

### Ingeniería Agroindustrial

Tabla 130. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agroindustrial

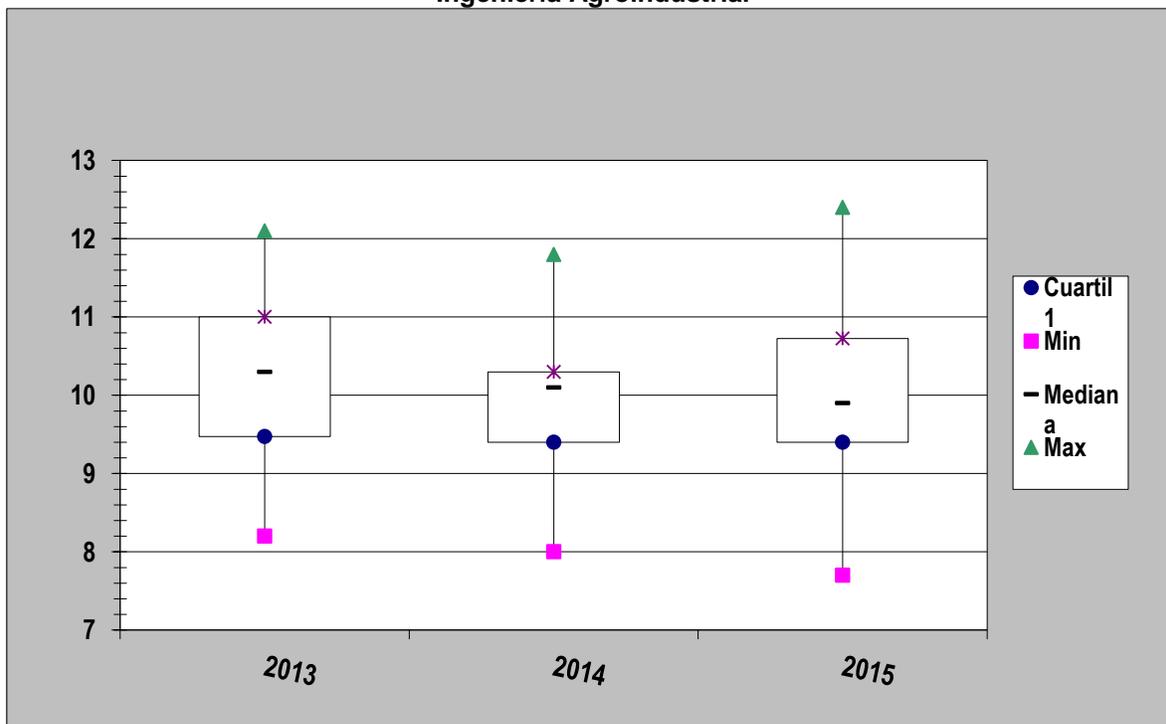
Estadísticos	Ingeniería Agroindustrial		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,475	9,4	9,4
Min	8,2	8	7,7
Mediana	10,3	10,1	9,9
Max	12,1	11,8	12,4
Cuartil 3	11	10,3	10,73

Observamos que el máximo en el 2013 es de 12.1, y el mínimo es de 8.2. Por otro lado el máximo del 2014 es de 11.8 aproximadamente y el mínimo es de unos 8. y en el 2015 el máximo fue de 12.4 y mínimo 7.7.

En el año 2015, el primer cuartil es 9.4, por lo tanto el 25% dieron una puntuación igual o inferior a este como ya hemos dicho antes; el segundo cuartil y por tanto la mediana es 9.9, por lo que el 50% de los estudiantes dieron una puntuación igual o inferior a 9.9; el tercer cuartil es 10.73, por lo que el 75% eligieron que la valoración era igual o inferior a 10.73.

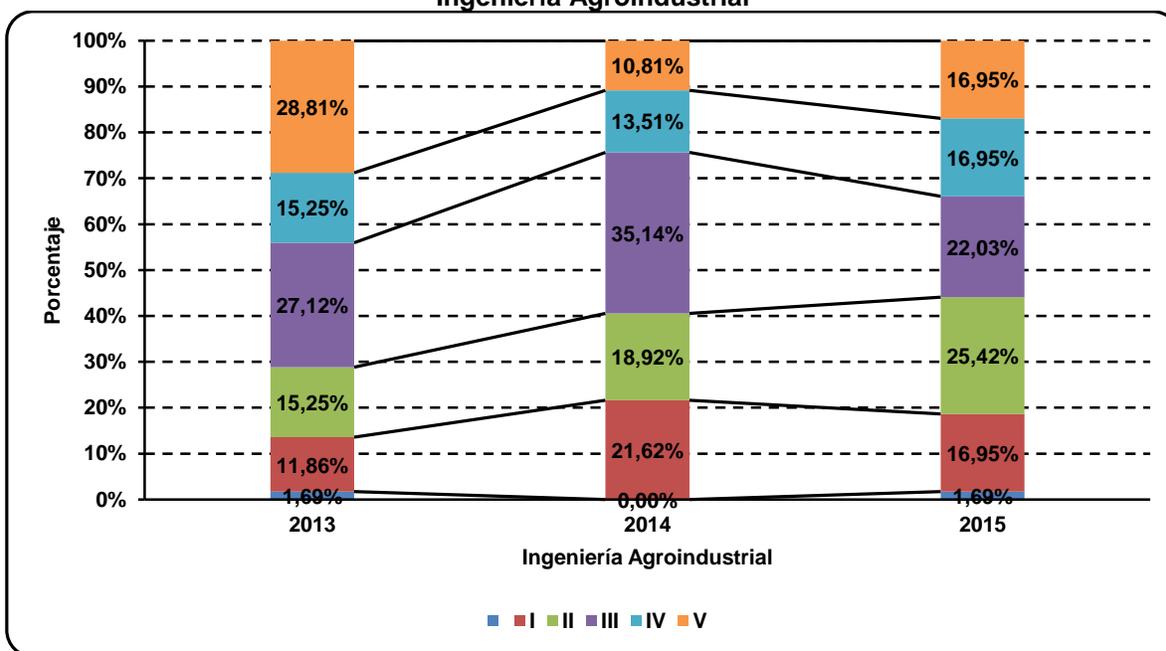
Gráfico 64. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Comunicación escrita

### Ingeniería Agroindustrial



- Nivel de desempeño

Gráfico 65. Resultados nivel de desempeño, módulo Comunicación escrita Ingeniería Agroindustrial



En la gráfica 65 se observa en el 2013, que el 54.24% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 75.68% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 64.41% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 44,07% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 24.32% y en el 2015 son 33.90%.

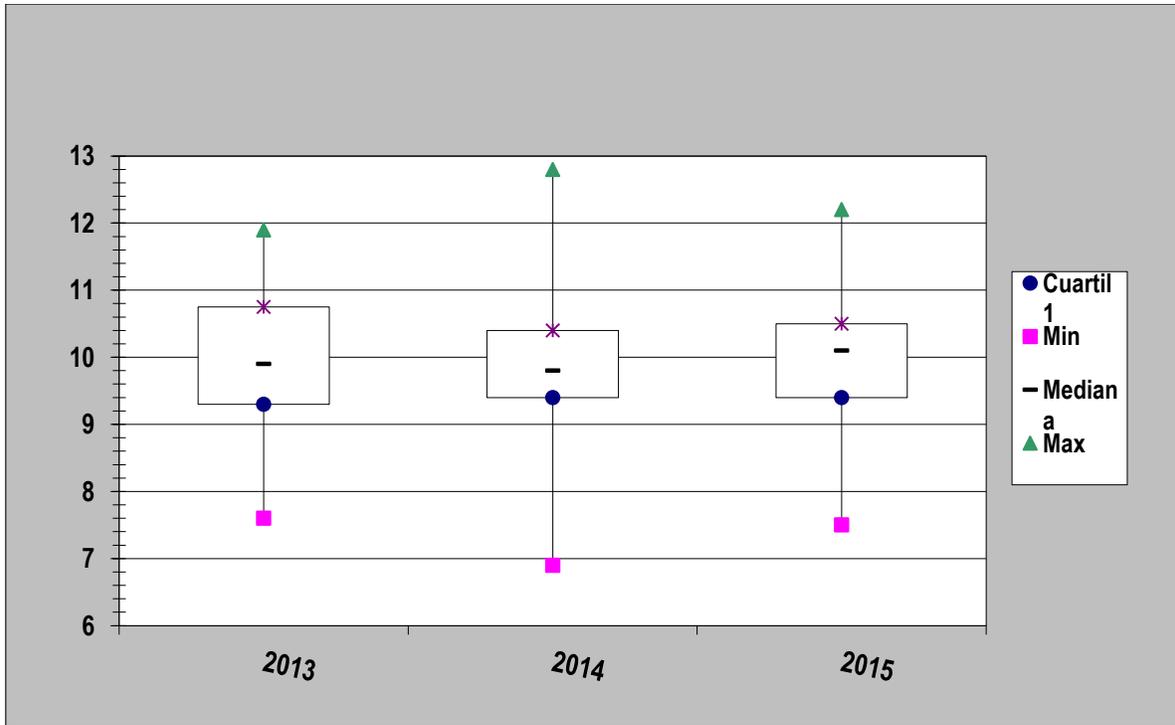
## Ingeniería Agronómica

Tabla 131. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agronómica

Estadísticos	Ingeniería Agronómica		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,3	9,4	9,4
Min	7,6	6,9	7,5
Mediana	9,9	9,8	10,1
Max	11,9	12,8	12,2
Cuartil 3	10,75	10,4	10,5

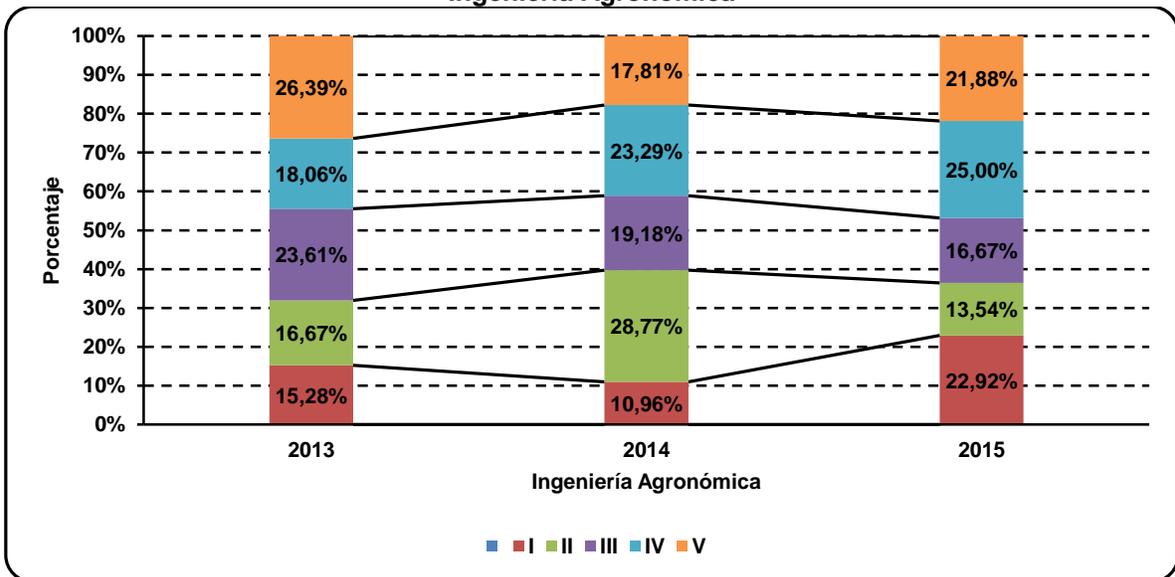
En el gráfico 66, se muestra el diagrama de caja para la variable puntaje. Examinando este gráfico se observa en el 2015 que la mitad de los puntajes correspondientes a la parte central de su distribución, se encuentran entre un valor cercano a los 9.4 y un valor cercano a los 10.5. Además se observa que el rango entre un valor un mínimo cercano a los 7.5 y un valor máximo de 12.2.

Gráfico 66. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Comunicación escrita Ingeniería Agronómica



- Nivel de desempeño

Gráfico 67. Resultados nivel de desempeño, módulo Comunicación escrita Ingeniería Agronómica



En la gráfica 67 se observa en el 2013, que el 55.56% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son

el 58.90% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 53.13% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 44,44% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 41.10% y en el 2015 son 46.88%.

## Ingeniería Ambiental

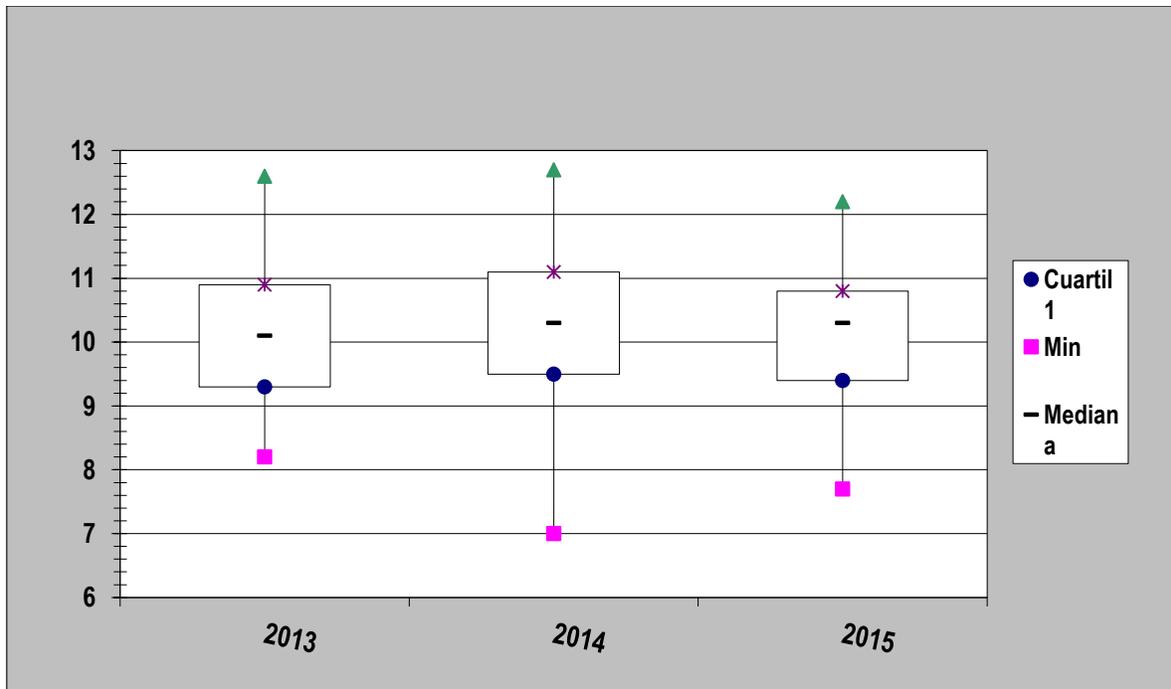
Tabla 132. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Ambiental

Estadísticos	Ingeniería Ambiental		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,3	9,5	9,4
Min	8,2	7	7,7
Mediana	10,1	10,3	10,3
Max	12,6	12,7	12,2
Cuartil 3	10,9	11,1	10,8

En el gráfico 68 se puede observar que el máximo en el 2013 es de 12.6 aproximadamente, y el mínimo es de 8.2. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12.7 aproximadamente y el mínimo es de unos 7. Y en el 2015 el máximo fue de 12.2 y mínimo 7.7.

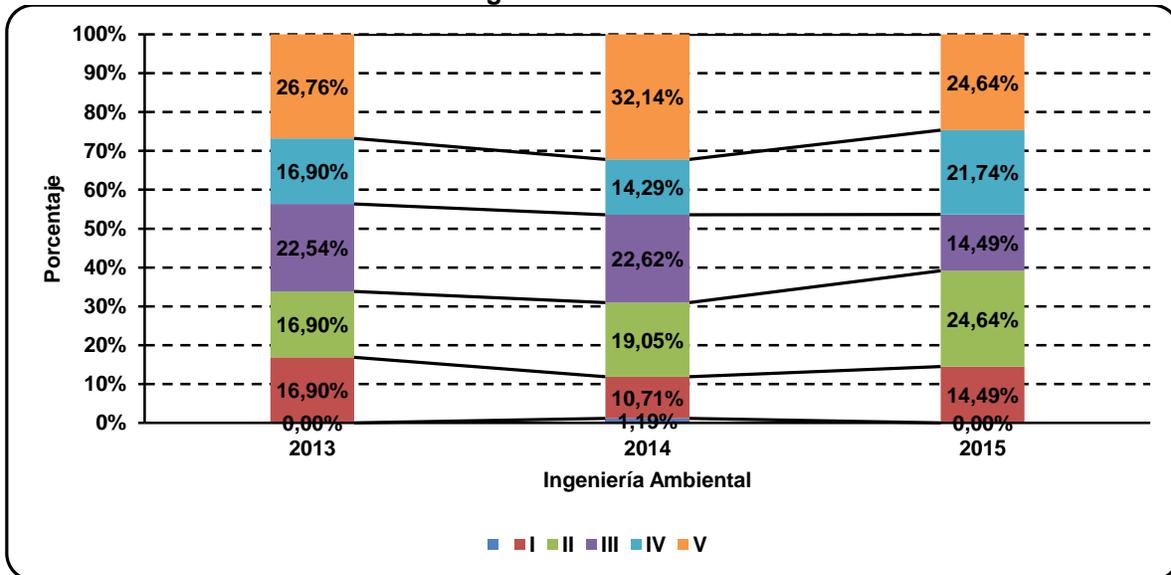
En el gráfico 68, se muestra el diagrama de caja para la variable puntaje. Examinando este gráfico se observa en el 2014 que la mitad de los puntajes correspondientes a la parte central de su distribución, se encuentran entre un valor cercano a los 9.5 y un valor cercano a los 11.1. Además se observa que el rango entre un valor un mínimo cercano a los 7 y un valor máximo de 11.1.

Gráfico 68. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Comunicación escrita Ingeniería Ambiental



- Nivel de desempeño

Gráfico 69. Resultados nivel de desempeño, módulo Comunicación escrita Ingeniería Ambiental



En la gráfica 69 se observa en el 2013, que el 56.34% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 52.38% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 53.62% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 43,66% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 46.43% y en el 2015 son 46.38%.

## Diseño Industrial

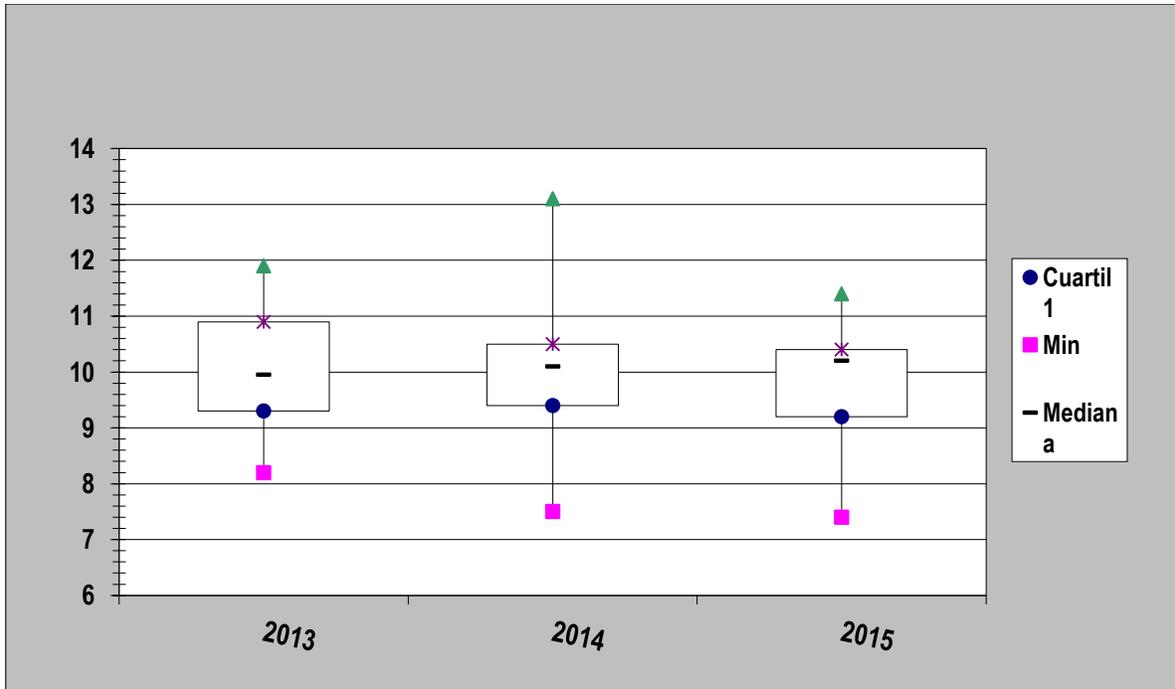
Tabla 133. Datos y Cálculos Estadísticos – Diseño Industrial

Estadísticos	Diseño Industrial		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,3	9,4	9,2
Min	8,2	7,5	7,4
Mediana	9,95	10,1	10,2
Max	11,9	13,1	11,4
Cuartil 3	10,9	10,5	10,4

En el gráfico 70 se puede observar que el máximo en el 2013 es de 11.9 aproximadamente, y el mínimo es de 8.2. Por otro lado el máximo del 2014 es de 13.1 aproximadamente y el mínimo es de unos 7.5. Y en el 2015 el máximo fue de 11.4 y mínimo 7.4.

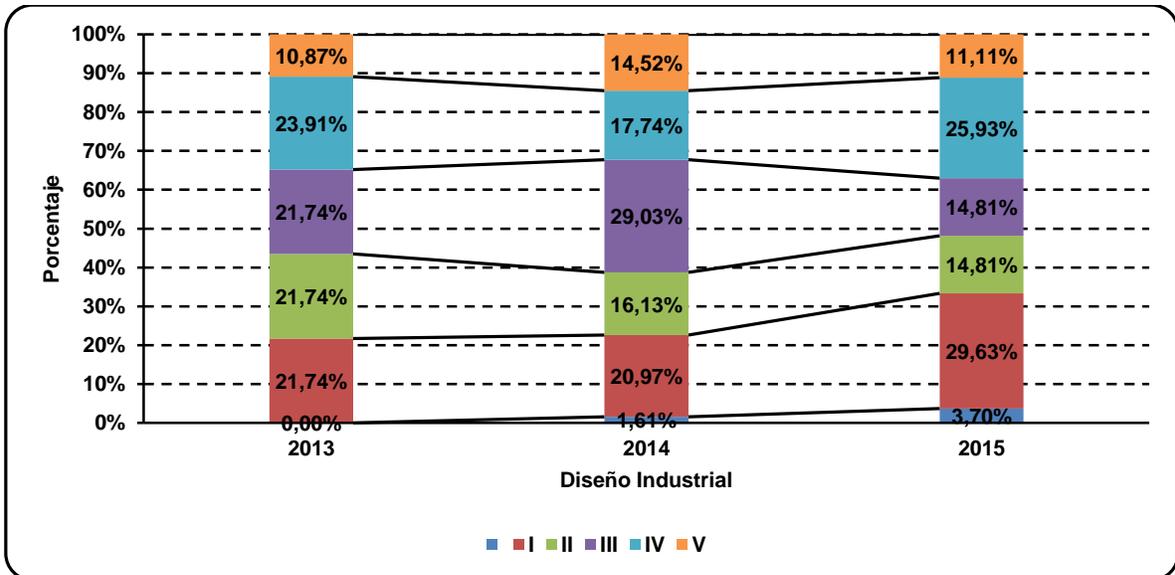
En el gráfico 70, se muestra el diagrama de caja para la variable puntaje. Examinando este gráfico se observa en el 2015 que la mitad de los puntajes correspondientes a la parte central de su distribución, se encuentran entre un valor cercano a los 9.2 y un valor cercano a los 10.4. Además se observa que el rango entre un valor un mínimo cercano a los 7.4 y un valor máximo de 11.4.

**Gráfico 70. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Comunicación escrita  
Diseño Industrial**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 71. Resultados nivel de desempeño, módulo Comunicación escrita Diseño Industrial**



En la gráfica 71 se observa en el 2013, que el 65.22% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 66.13% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 59.26% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 34,78% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 32.26% y en el 2015 son 37.04%.

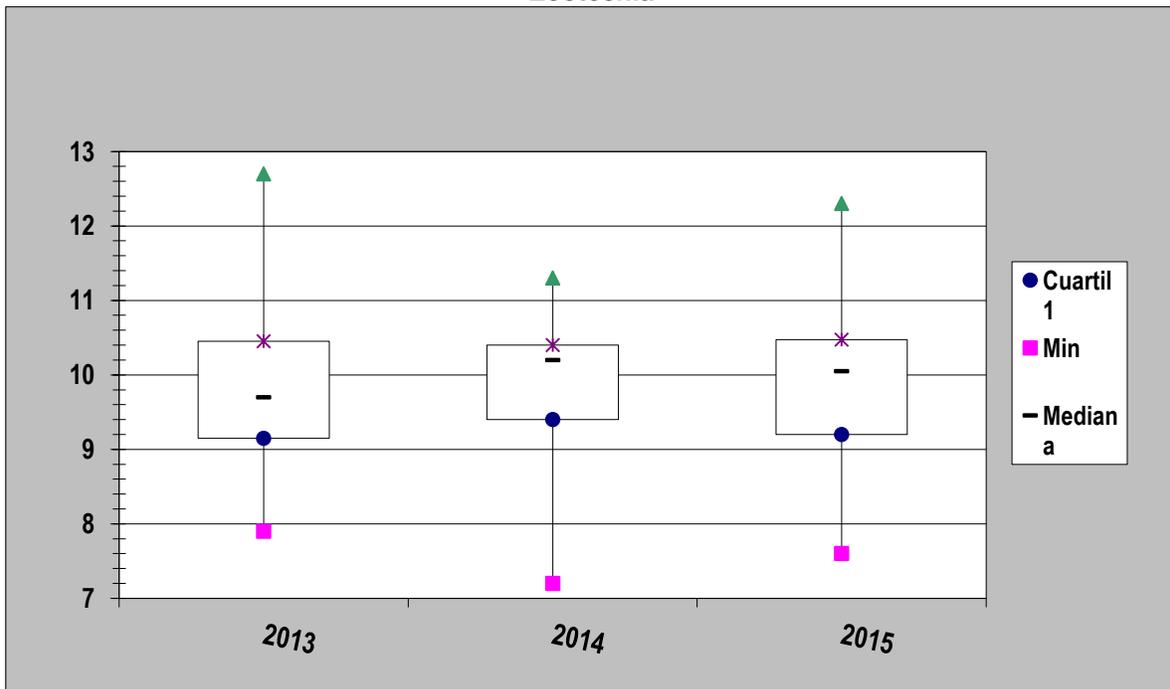
Zootecnia

Tabla 134. Datos y Cálculos Estadísticos – Zootecnia

Estadísticos	ZOOTECNIA		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,15	9,4	9,2
Min	7,9	7,2	7,6
Mediana	9,7	10,2	10,1
Max	12,7	11,3	12,3
Cuartil 3	10,5	10,4	10,5

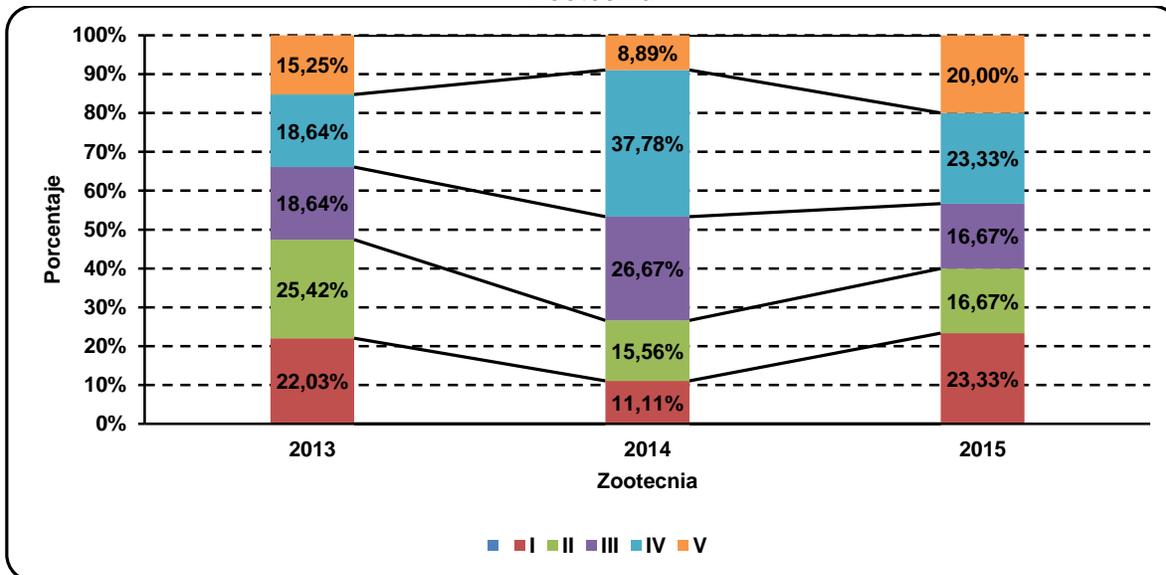
Observamos que el máximo en el 2013 es de 10.5, y el mínimo es de 7.9. Por otro lado el máximo del 2014 es de 11.3 aproximadamente y el mínimo es de unos 7.2. y en el 2015 el máximo fue de 12.3 y mínimo 7.6.

Gráfico 72. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Comunicación escrita Zootecnia



- Nivel de desempeño

**Gráfico 73. Resultados nivel de desempeño, módulo Comunicación escrita Zootecnia**



En la gráfica 73 se observa en el 2013, que el 66.10% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 53.33% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 56.67% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 33,90% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 46.67% y en el 2015 son 43.33%.

#### 8.1.4. Lectura crítica

*Esta prueba evalúa las capacidades de entender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse tanto en la vida cotidiana, como en ámbitos académicos no especializados. El propósito es establecer si un estudiante cuenta con una comprensión lectora que le permita interpretar, aprender y tomar posturas críticas frente a un texto, aunque no cuente con un conocimiento previo del tema tratado.<sup>9</sup>*

#### Administración de Empresas

Tabla 135. Datos y Cálculos Estadísticos – Administración de Empresas

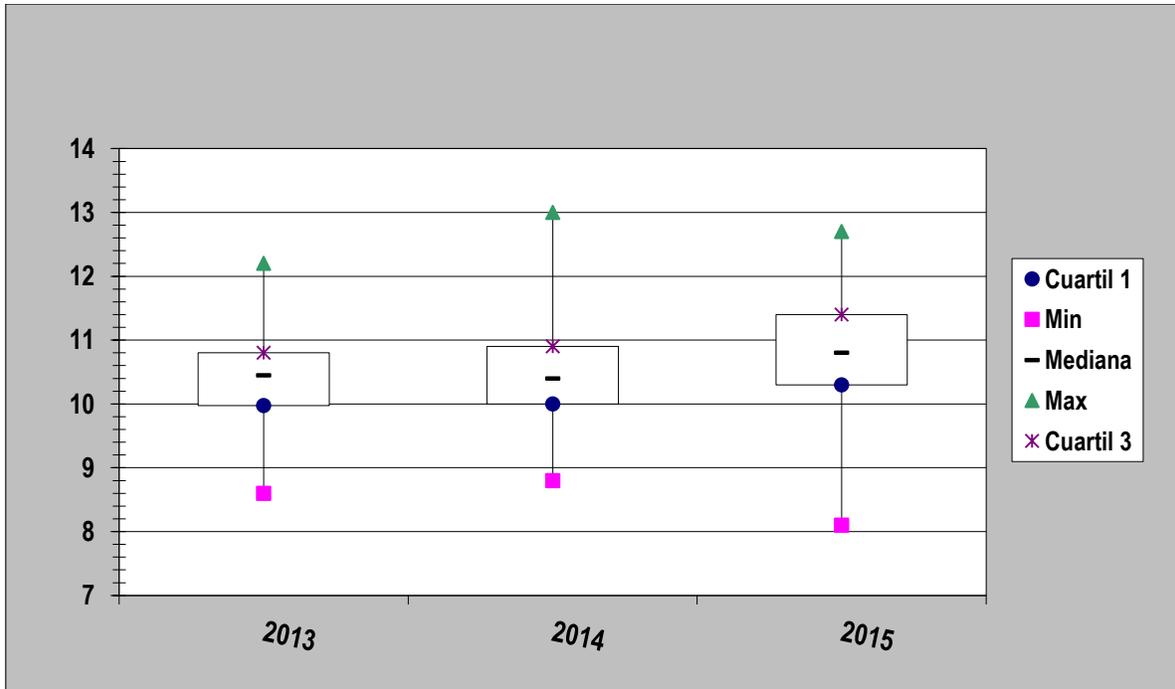
Estadísticos	Administración de Empresas		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,975	10	10,3
Min	8,6	8,8	8,1
Mediana	10,45	10,4	10,8
Max	12,2	13	12,7
Cuartil 3	10,8	10,9	11,4

Observamos que el máximo en el 2013 es de 12.2, y el mínimo es de 8.6. Por otro lado el máximo del 2014 es de 13 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.8. Y en el 2015 el máximo fue de 12.7 y mínimo 8.1.

Gráfico 74. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Lectura crítica  
Administración de Empresas

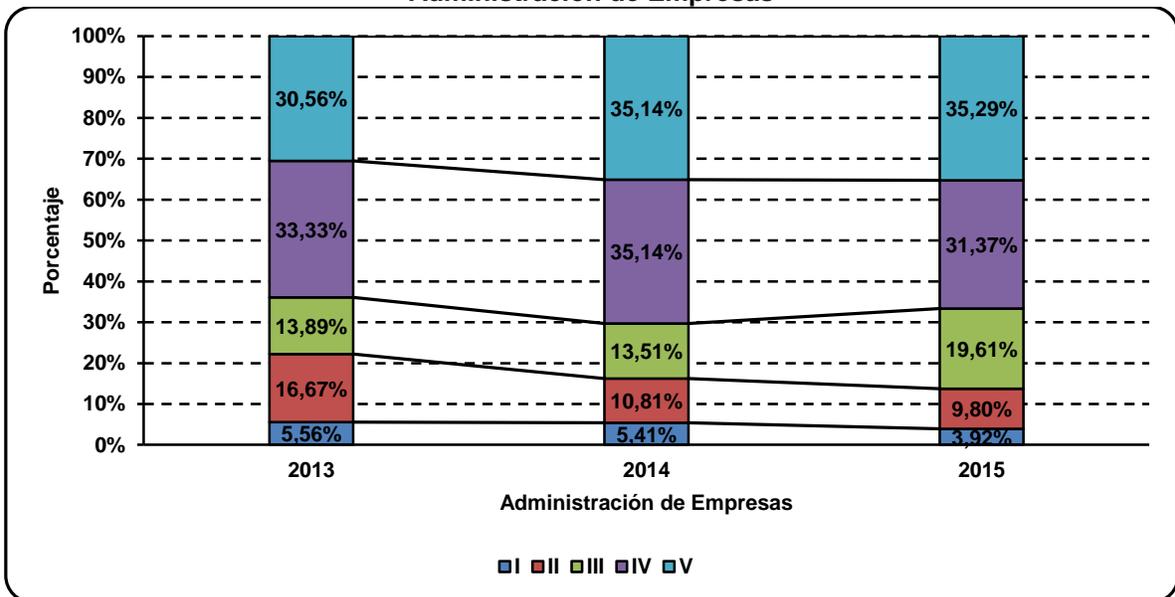
---

<sup>9</sup> <http://www.icfes.gov.co>



- Nivel de desempeño

Gráfico 75. Resultados nivel de desempeño, módulo Lectura crítica Administración de Empresas



En la gráfica 75 se observa en el 2013, que el 36.11% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el

29.73% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 33.33% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 63,89% (*seis de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 70.27% (*siete de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) y en el 2015 son 66.67% (*siete de cada diez estudiantes con puntajes más altos*).

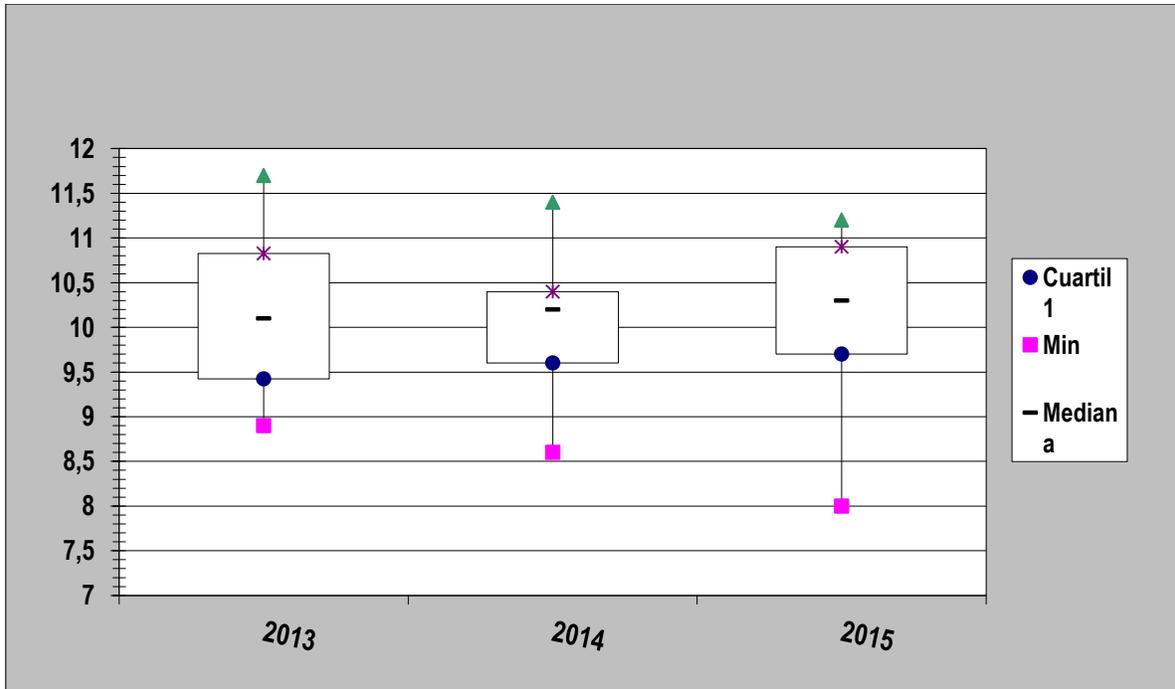
## Ingeniería Agrícola

Tabla 136. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agrícola

Estadísticos	Ingeniería Agrícola		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,4	9,6	9,7
Min	8,9	8,6	8,0
Mediana	10,1	10,2	10,3
Max	11,7	11,4	11,2
Cuartil 3	10,8	10,4	10,9

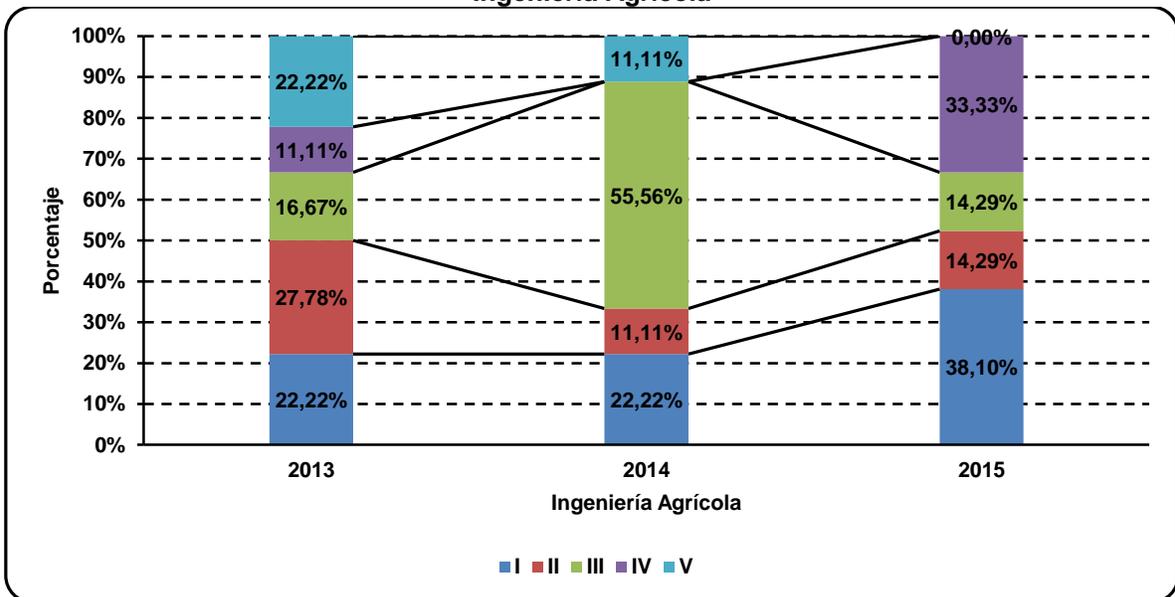
Observamos que el máximo en el 2013 es de 11.7, y el mínimo es de 8.9. Por otro lado el máximo del 2014 es de 11.4 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.6. Y en el 2015 el máximo fue de 11.2 y mínimo 8.

Gráfico 76. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Lectura crítica Ingeniería Agrícola



- Nivel de desempeño

Gráfico 77. Resultados nivel de desempeño, módulo Lectura crítica Ingeniería Agrícola



En la gráfica 77 se observa en el 2013, que el 66.67% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 88.89% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 66.67% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 33,33% (*tres de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 11.11% (*uno de cada diez estudiantes con puntajes más altos*) y en el 2015 son 33.33% (*tres de cada diez estudiantes con puntajes más altos*).

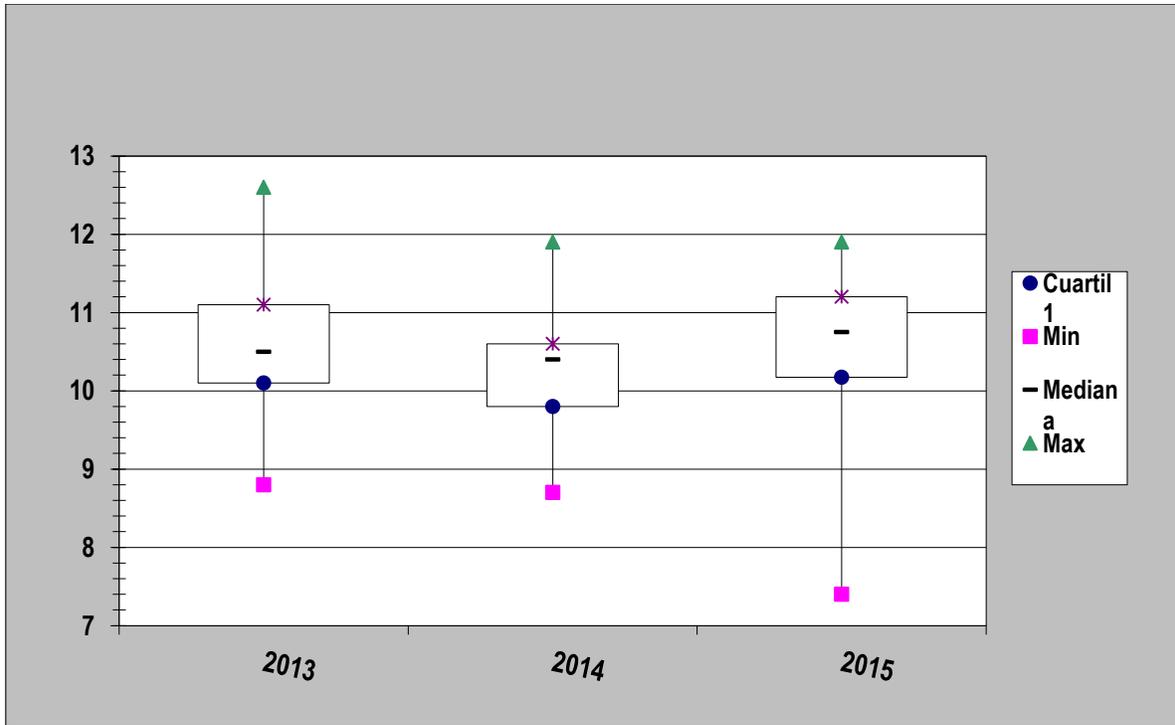
## Ingeniería Agroindustrial

Tabla 137. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agroindustrial

Estadísticos	Ingeniería Agroindustrial		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	10,1	9,8	10,175
Min	8,8	8,7	7,4
Mediana	10,5	10,4	10,75
Max	12,6	11,9	11,9
Cuartil 3	11,1	10,6	11,2

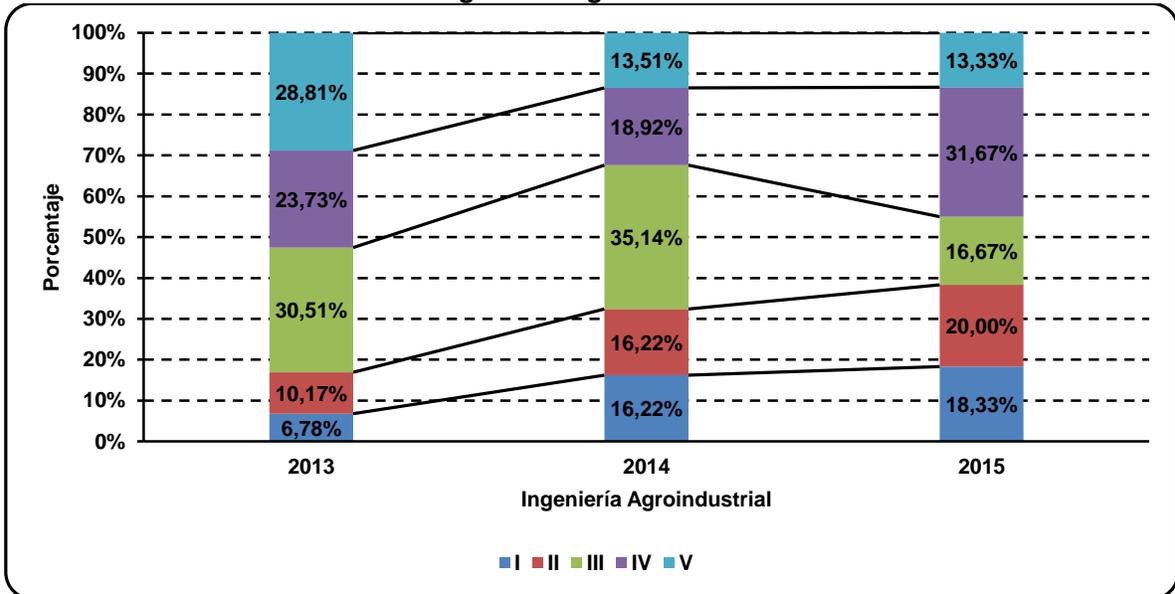
Observamos que el máximo en el 2013 es de 12.6, y el mínimo es de 8.8. Por otro lado el máximo del 2014 es de 11.9 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.7. Y en el 2015 el máximo fue de 11.9 y mínimo 7.4.

Gráfico 78. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Lectura crítica Ingeniería Agroindustrial



- Nivel de desempeño

Gráfico 79. Resultados nivel de desempeño, módulo Lectura crítica Ingeniería Agroindustrial



En la gráfica 79 se observa en el 2013, que el 47.46% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 67.57% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 55.00% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 52,54% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 32.43% y en el 2015 son 45.00%.

## Ingeniería Agronómica

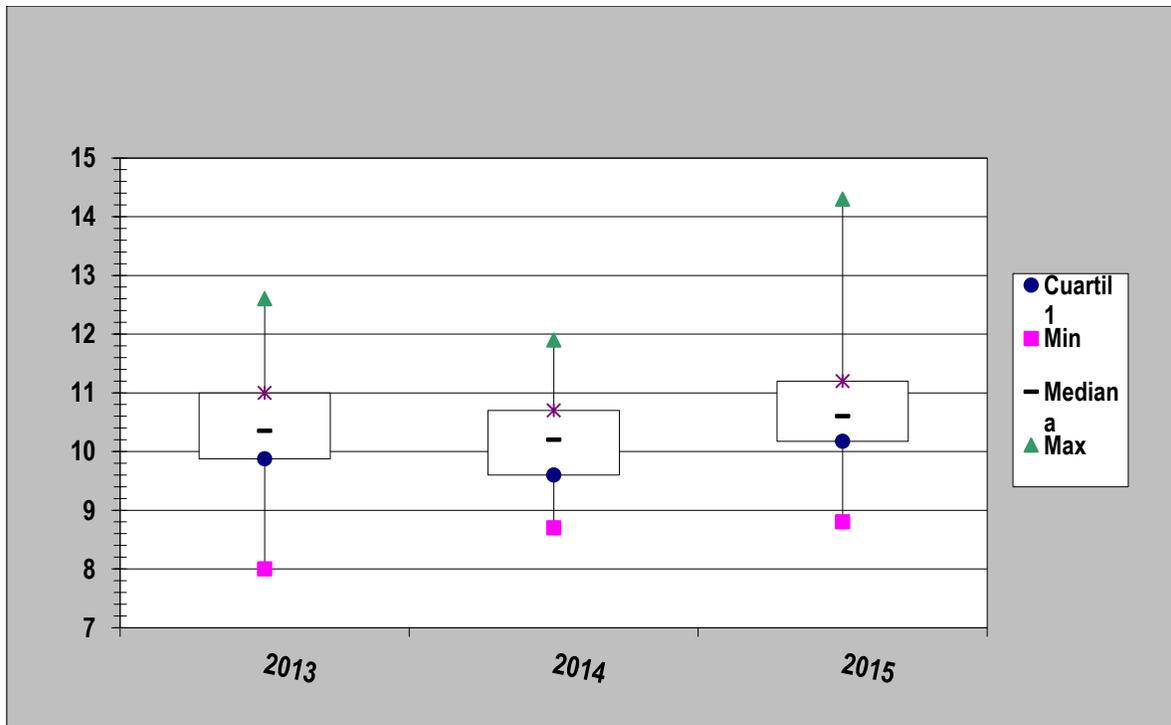
Tabla 138. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agronómica

Estadísticos	Ingeniería Agronómica		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,9	9,6	10,2
Min	8	8,7	8,8
Mediana	10,4	10,2	10,6
Max	12,6	11,9	14,3
Cuartil 3	11	10,7	11,2

Observamos que el máximo en el 2013 es de 12.6, y el mínimo es de 8. Por otro lado el máximo del 2014 es de 11.9 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.7. Y en el 2015 el máximo fue de 14.3 y mínimo 8.8.

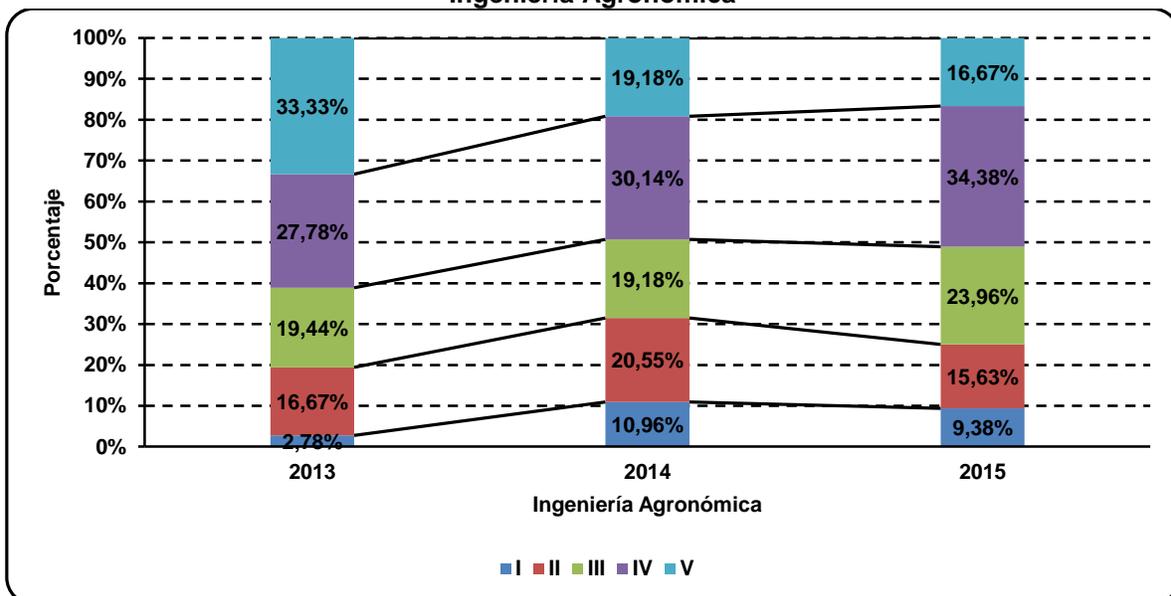
En el gráfico 80, se muestra el diagrama de caja para la variable puntaje. Examinando este gráfico se observa en el 2015 que la mitad de los puntajes correspondientes a la parte central de su distribución, se encuentran entre un valor cercano a los 10.2 y un valor cercano a los 11.2. Además se observa que el rango entre un valor un mínimo cercano a los 8.8 y un valor máximo de 14.3.

Gráfico 80. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Lectura crítica Ingeniería Agronómica



- Nivel de desempeño

Gráfico 81. Resultados nivel de desempeño, módulo Lectura crítica Ingeniería Agronómica



En la gráfica 81 se observa en el 2013, que el 38.89% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son

el 50.68% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 48.96% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 61,11% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 49.32% y en el 2015 son 51.04%.

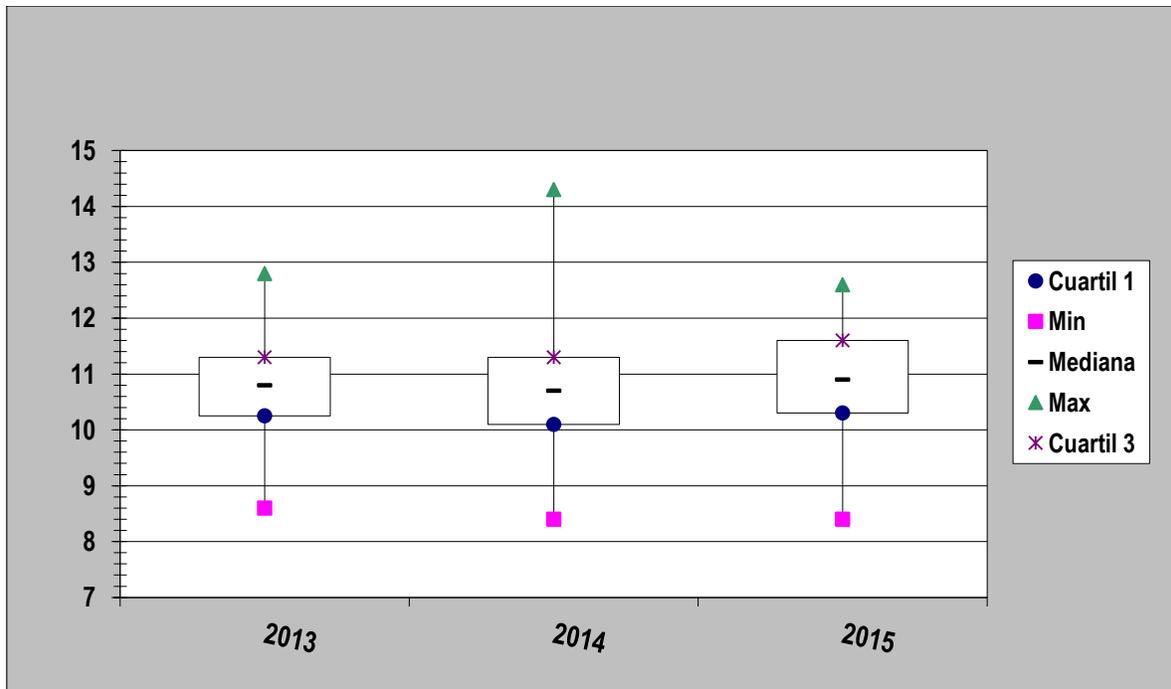
## Ingeniería Ambiental

Tabla 139. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Ambiental

Estadísticos	Ingeniería Ambiental		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	10,3	10,1	10,3
Min	8,6	8,4	8,4
Mediana	10,8	10,7	10,9
Max	12,8	14,3	12,6
Cuartil 3	11,3	11,3	11,6

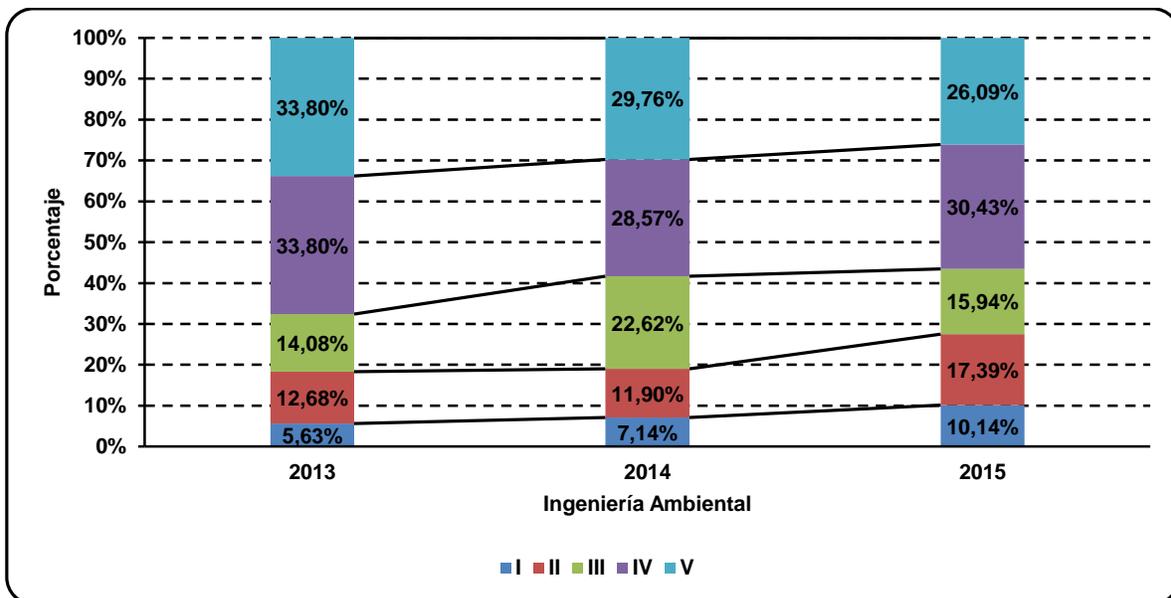
Observamos que el máximo en el 2013 es de 12.8, y el mínimo es de 8.6. Por otro lado el máximo del 2014 es de 14.3 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.4. Y en el 2015 el máximo fue de 12.6 y mínimo 8.4.

Gráfico 82. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Lectura crítica Ingeniería Ambiental



- Nivel de desempeño

Gráfico 81. Resultados nivel de desempeño, módulo Lectura crítica Ingeniería Ambiental



En la gráfica 81 se observa en el 2013, que el 32.39% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 41.67% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 48.48% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 67,61% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 58.33% y en el 2015 son 56.52%.

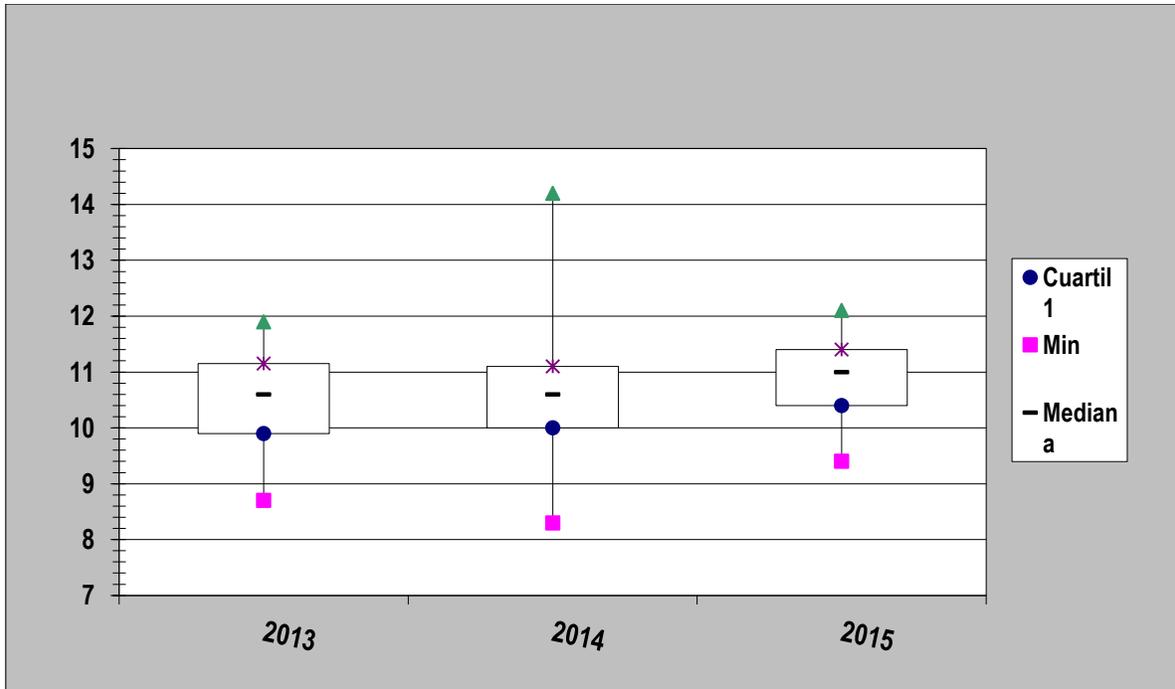
## Diseño Industrial

Tabla 140. Datos y Cálculos Estadísticos – Diseño Industrial

Estadísticos	Diseño Industrial		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,9	10	10,4
Min	8,7	8,3	9,4
Mediana	10,6	10,6	11
Max	11,9	14,2	12,1
Cuartil 3	11,2	11,1	11,4

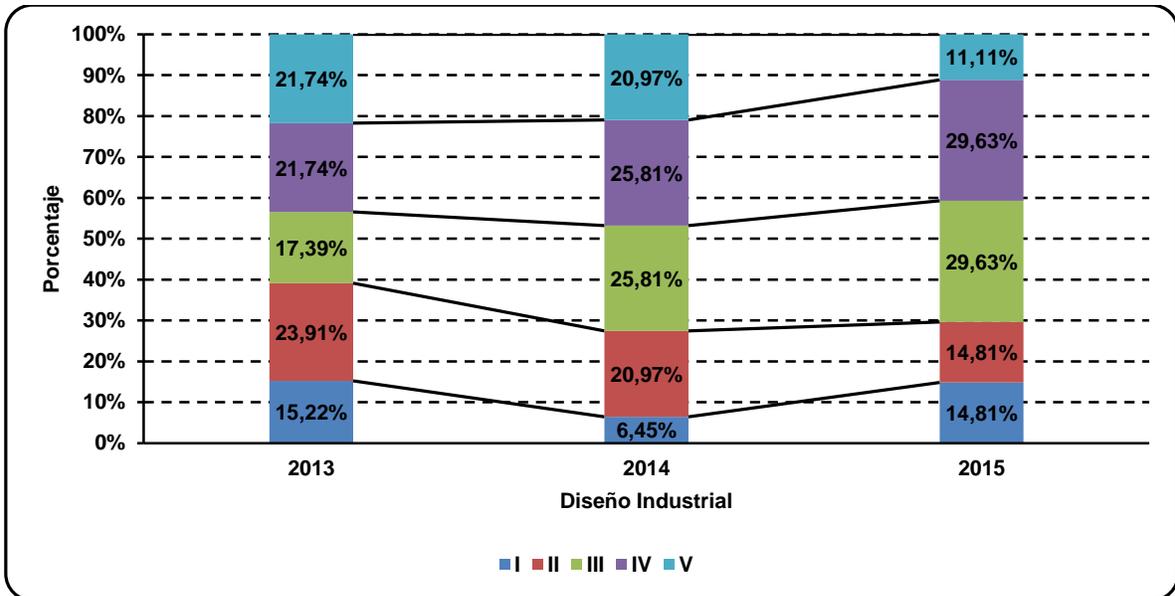
Observamos que el máximo en el 2013 es de 11.9, y el mínimo es de 8.7. Por otro lado el máximo del 2014 es de 14.2 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.3. y en el 2015 el máximo fue de 12.1 y mínimo 9.4.

Gráfico 82. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Lectura crítica  
Diseño Industrial



- Nivel de desempeño

Gráfico 83. Resultados nivel de desempeño, módulo Lectura crítica Diseño Industrial



En la gráfica 83 se observa en el 2013, que el 56.52% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 53.23% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 59.26% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 43,48% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 46.77% y en el 2015 son 40.74%.

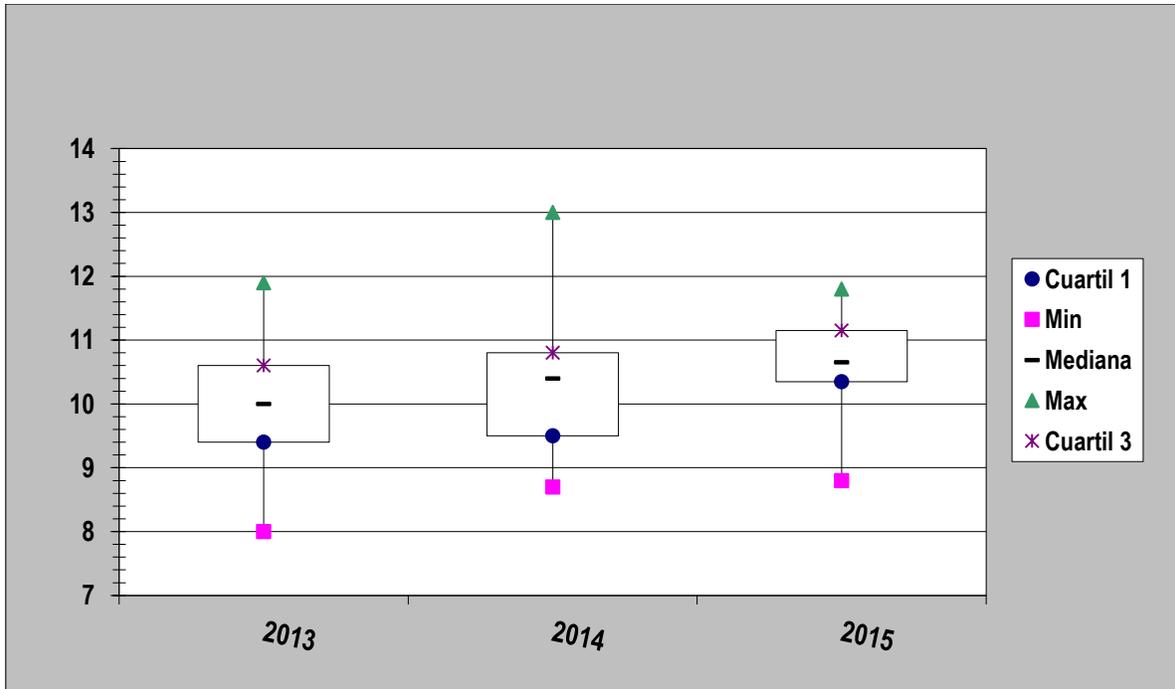
## Zootecnia

Tabla 141. Datos y Cálculos Estadísticos – Zootecnia

Estadísticos	Zootecnia		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,4	9,5	10,4
Min	8	8,7	8,8
Mediana	10	10,4	10,7
Max	11,9	13	11,8
Cuartil 3	10,6	10,8	11,2

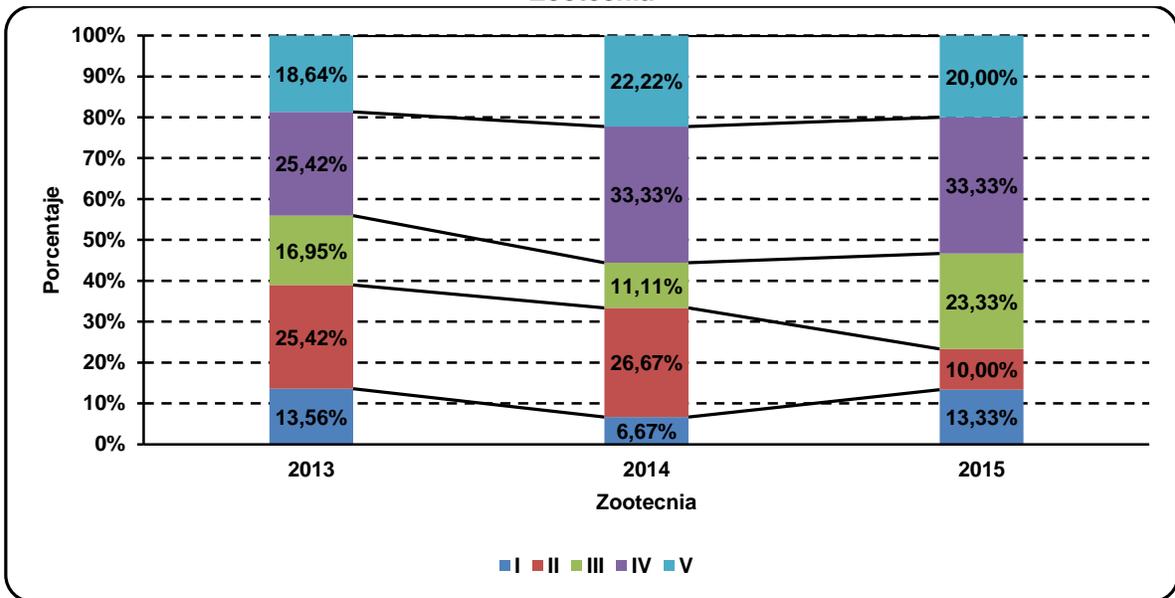
Observamos que el máximo en el 2013 es de 11.9, y el mínimo es de 8. Por otro lado el máximo del 2014 es de 13 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.7. y en el 2015 el máximo fue de 11.8 y mínimo 8.8.

Gráfico 84. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Lectura crítica Zootecnia



- Nivel de desempeño

Gráfico 85. Resultados nivel de desempeño, módulo Lectura crítica Zootecnia



En la gráfica 85 se observa en el 2013, que el 55.93% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 44.44% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 46.67% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 44,07% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 55.56% y en el 2015 son 53.33%.

### 8.1.5. Razonamiento cuantitativo

*Este módulo evalúa competencias relacionadas con las habilidades matemáticas que todo ciudadano debe tener, independientemente de su profesión u oficio, para desempeñarse adecuadamente en contextos cotidianos que involucran información de carácter cuantitativo. Estas habilidades implican la comprensión, diseño y correcta aplicación de métodos, procedimientos y argumentos fundamentados en contenidos matemáticos denominados “genéricos”, por ser contenidos que al utilizarse de manera correcta permiten a los profesionales plantear posiciones críticas, tomar decisiones y generar estrategias cuando se ven enfrentados a información que puede ser o ha sido tratada de manera cuantitativa.<sup>10</sup>*

#### Administración de Empresas

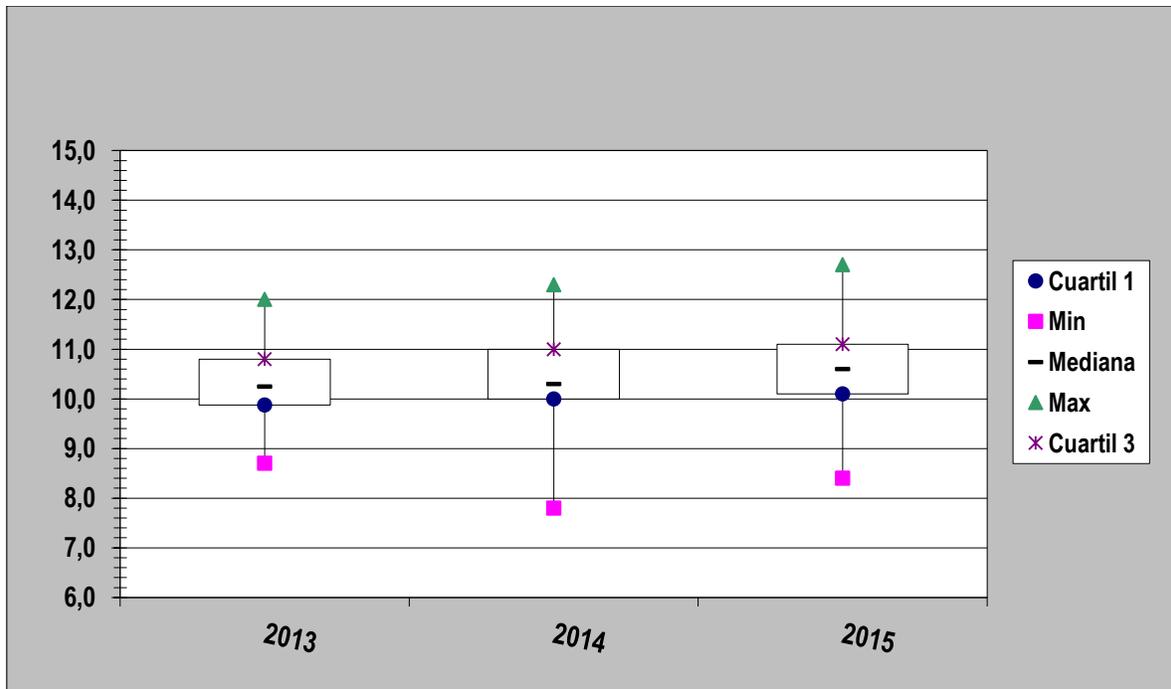
Tabla 142. Datos y Cálculos Estadísticos – Administración de Empresas

Estadísticos	Administración de Empresas		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,9	10	10,1
Min	8,7	7,8	8,4
Mediana	10,3	10,3	10,6
Max	12,0	12,3	12,7
Cuartil 3	10,8	11	11,1

Observamos que el máximo en el 2013 es de 12, y el mínimo es de 8.7. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12.3 aproximadamente y el mínimo es de unos 7.8. y en el 2015 el máximo fue de 12.7 y mínimo 8.4.

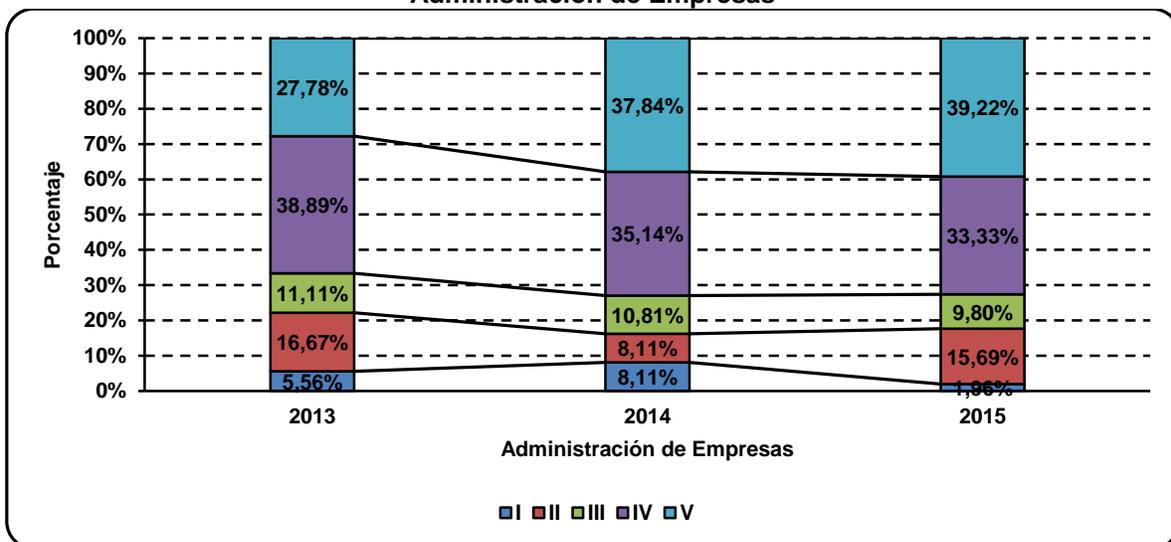
Gráfico 86. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Razonamiento cuantitativo Administración de Empresas

<sup>10</sup> <http://www.icfes.gov.co>



- Nivel de desempeño

**Gráfico 87. Resultados nivel de desempeño, módulo Razonamiento cuantitativo Administración de Empresas**



En la gráfica 87 se observa en el 2013, que el 33.33% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 27.03% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 27.45% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 66,67% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 72.97% y en el 2015 son 72.55%.

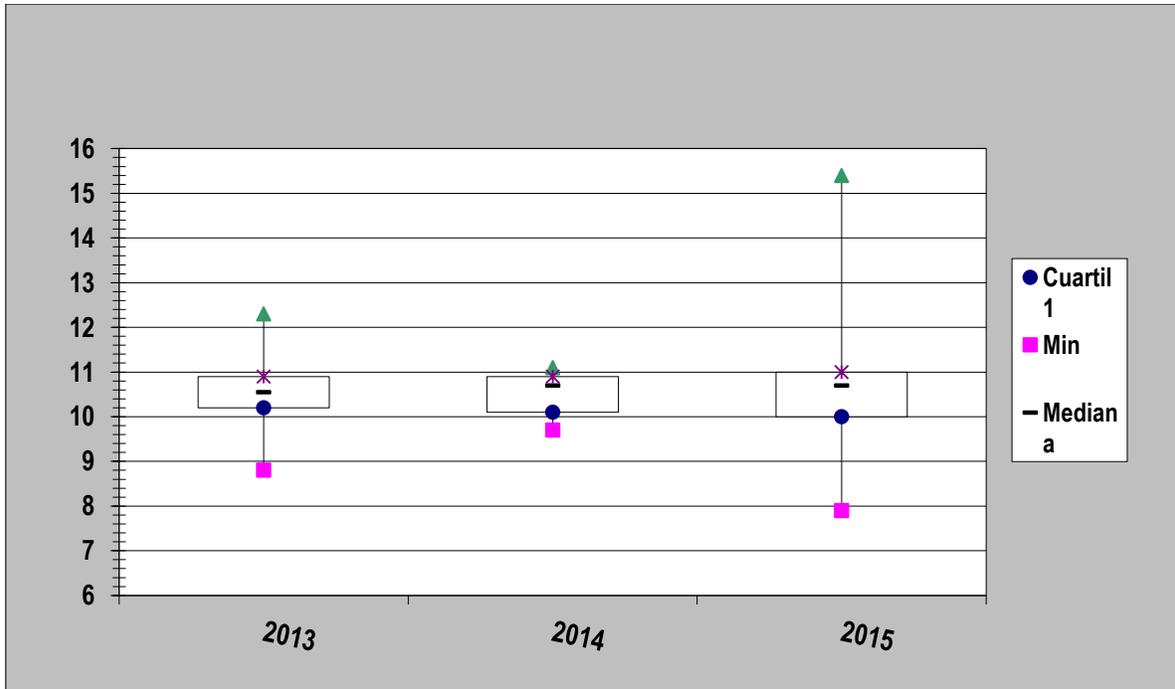
### Ingeniería Agrícola

Tabla 143. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agrícola

Estadísticos	Ingeniería Agrícola		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	10,2	10,1	10
Min	8,8	9,7	7,9
Mediana	10,55	10,7	10,7
Max	12,3	11,1	15,4
Cuartil 3	10,9	10,9	11

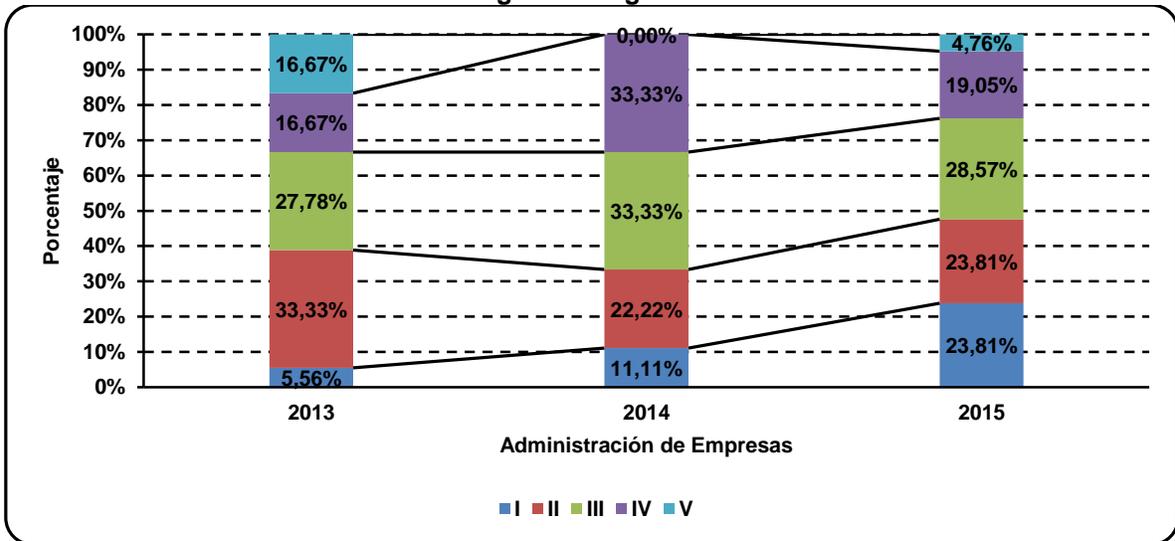
Observamos que el máximo en el 2013 es de 12.3, y el mínimo es de 8.8. Por otro lado el máximo del 2014 es de 11.1 aproximadamente y el mínimo es de unos 9.7. Y en el 2015 el máximo fue de 15.4 y mínimo 7.9.

**Gráfico 88. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Razonamiento cuantitativo Ingeniería Agrícola**



- Nivel de desempeño

Gráfico 89. Resultados nivel de desempeño, módulo Razonamiento cuantitativo Ingeniería Agrícola



En la gráfica 89 se observa en el 2013, que el 66.67% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 66.67% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 76.19% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 33,33% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 33.33% y en el 2015 son 23.81%.

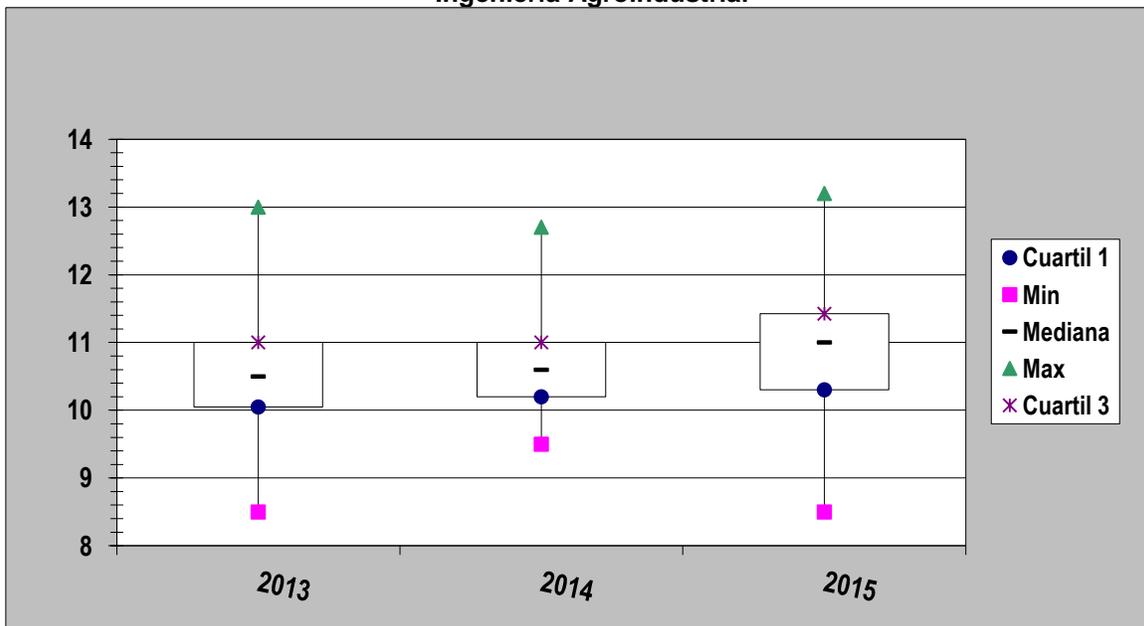
### Ingeniería Agroindustrial

Tabla 144. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agroindustrial

Estadísticos	Ingeniería Agroindustrial		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	10,1	10,2	10,3
Min	8,5	9,5	8,5
Mediana	10,5	10,6	11
Max	13	12,7	13,2
Cuartil 3	11	11	11,425

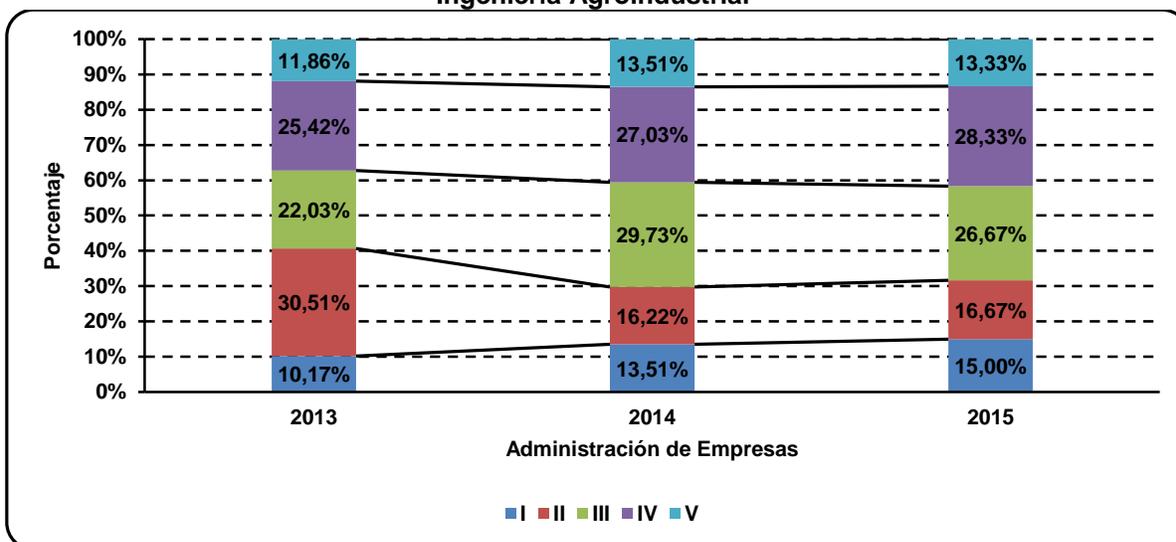
Observamos que el máximo en el 2013 es de 13, y el mínimo es de 8.5. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12.7 aproximadamente y el mínimo es de unos 9.5. y en el 2015 el máximo fue de 13.2 y mínimo 8.5.

Gráfico 90. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Razonamiento cuantitativo Ingeniería Agroindustrial



- Nivel de desempeño

**Gráfico 91. Resultados nivel de desempeño, módulo Razonamiento cuantitativo Ingeniería Agroindustrial**



En la gráfica 91 se observa en el 2013, que el 62.71% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 59.46% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 58.33% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 37,29% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 40.54% y en el 2015 son 41.67%.

Ingeniería Agronómica

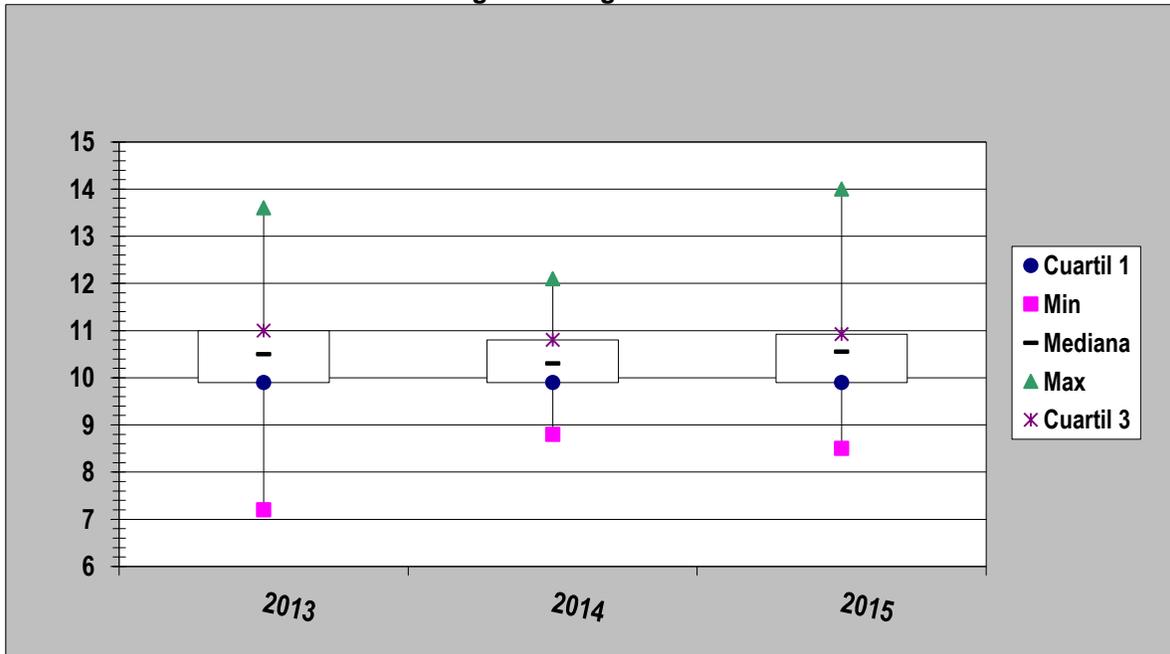
**Tabla 145. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Agronómica**

Estadísticos	Ingeniería Agronómica		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,9	9,9	9,9
Min	7,2	8,8	8,5
Mediana	10,5	10,3	10,6
Max	13,6	12,1	14

Cuartil 3	11	10,8	10,9
-----------	----	------	------

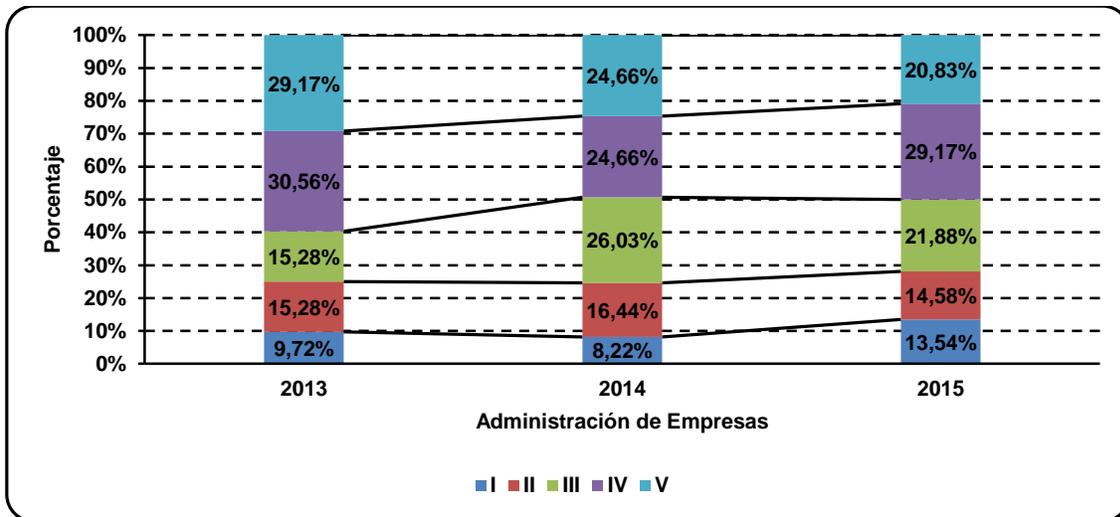
Observamos que el máximo en el 2013 es de 13.6, y el mínimo es de 7.2. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12.1 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.8. Y en el 2015 el máximo fue de 14 y mínimo 8.5.

**Gráfico 92. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Razonamiento cuantitativo Ingeniería Agronómica**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 93. Resultados nivel de desempeño, módulo Razonamiento cuantitativo Ingeniería Agronómica**



En la gráfica 93 se observa en el 2013, que el 40.28% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 50.68% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 50.00% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 59,72% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 49.32% y en el 2015 son 50.00%.

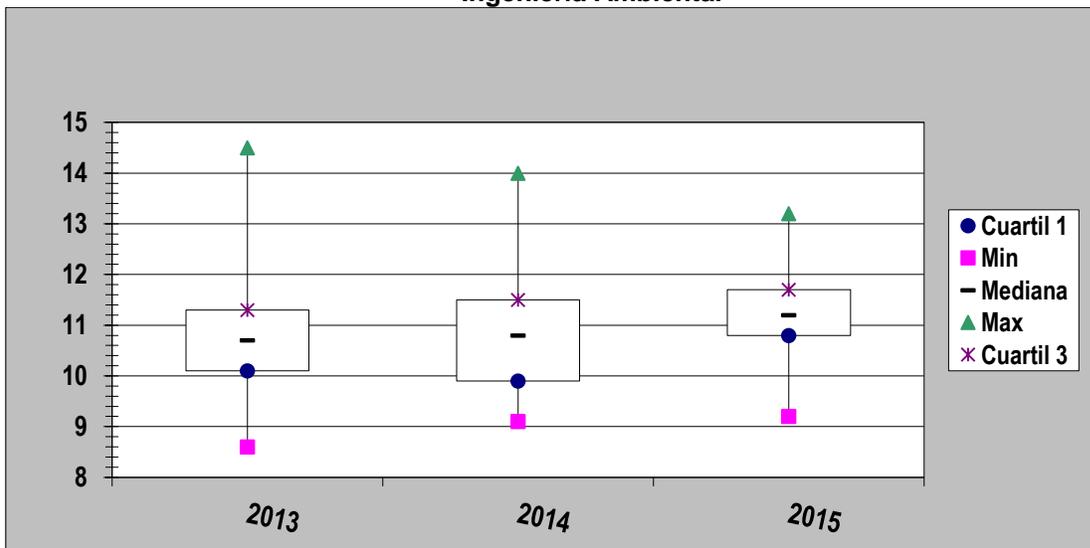
## Ingeniería Ambiental

Tabla 146. Datos y Cálculos Estadísticos – Ingeniería Ambiental

Estadísticos	Ingeniería Ambiental		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	10,1	9,9	10,8
Min	8,6	9,1	9,2
Mediana	10,7	10,8	11,2
Max	14,5	14	13,2
Cuartil 3	11,3	11,5	11,7

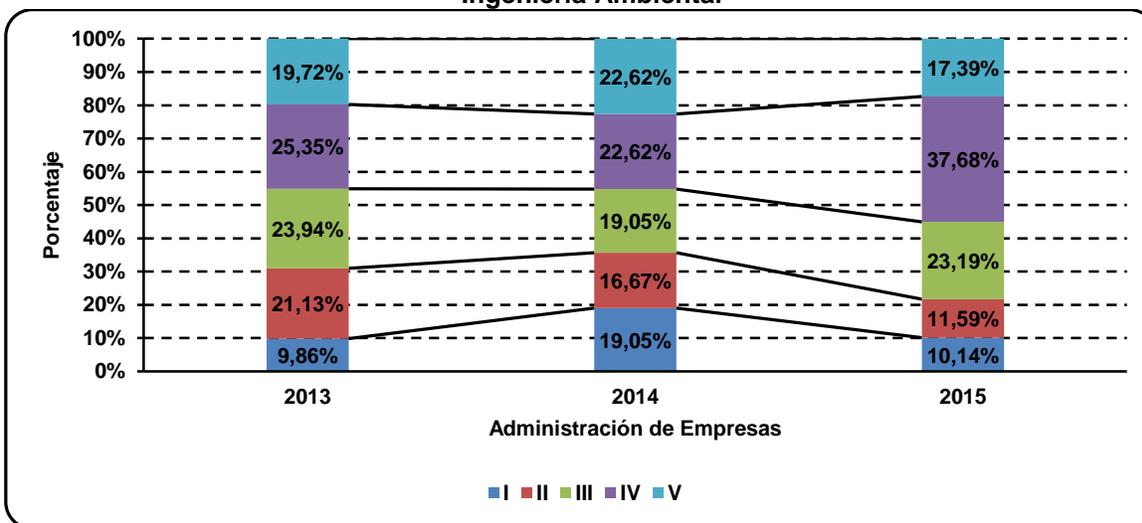
Observamos que el máximo en el 2013 es de 14.5, y el mínimo es de 8.6. Por otro lado el máximo del 2014 es de 14 aproximadamente y el mínimo es de unos 9.1. Y en el 2015 el máximo fue de 13.2 y mínimo 9.2.

**Gráfico 94. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Razonamiento cuantitativo Ingeniería Ambiental**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 95. Resultados nivel de desempeño, módulo Razonamiento cuantitativo Ingeniería Ambiental**



En la gráfica 95 se observa en el 2013, que el 54.93% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 54.76% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 44.93% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 45,07% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 45.24% y en el 2015 son 55.07%.

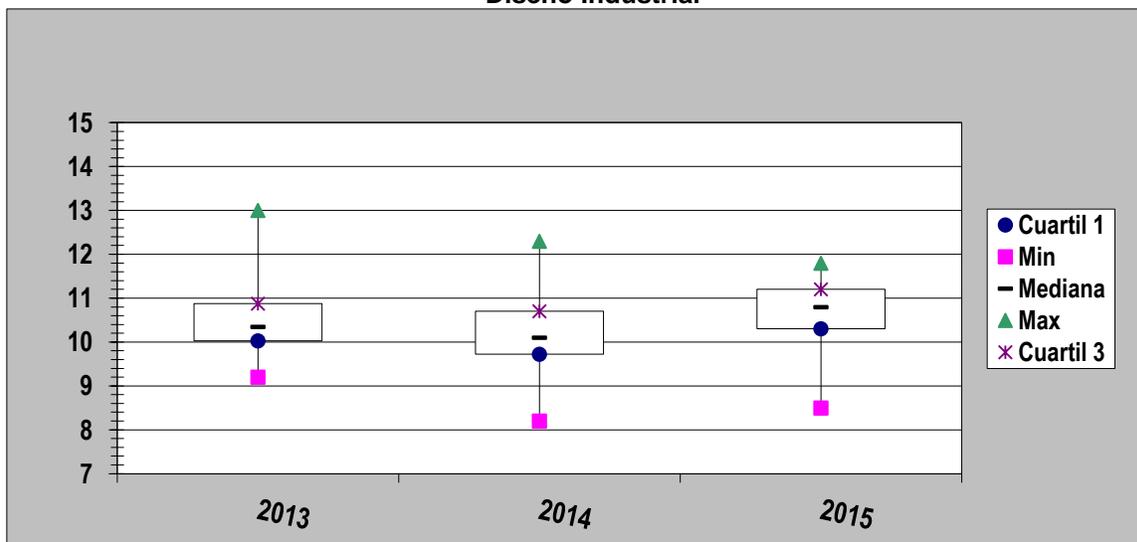
## Diseño Industrial

Tabla 146. Datos y Cálculos Estadísticos – Diseño Industrial

Estadísticos	Diseño Industrial		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	10	9,73	10,3
Min	9,2	8,2	8,5
Mediana	10,4	10,1	10,8
Max	13	12,3	11,8
Cuartil 3	10,9	10,7	11,2

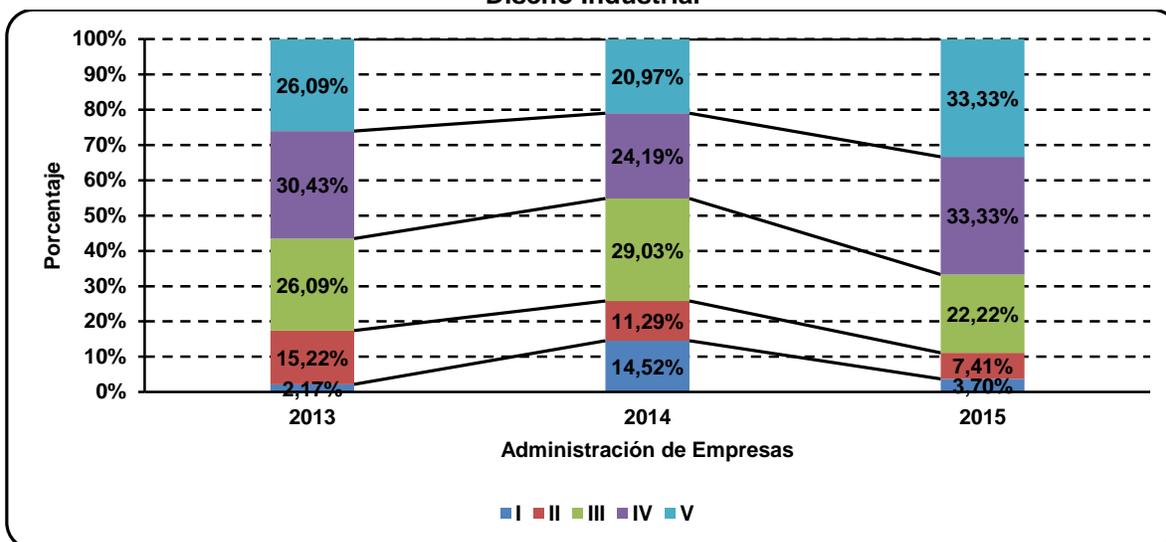
Observamos que el máximo en el 2013 es de 13, y el mínimo es de 9.2. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12.3 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.2. y en el 2015 el máximo fue de 11.8 y mínimo 8.5.

Gráfico 96. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Razonamiento cuantitativo Diseño Industrial



- Nivel de desempeño

**Gráfico 97. Resultados nivel de desempeño, módulo Razonamiento cuantitativo  
Diseño Industrial**



En la gráfica 97 se observa en el 2013, que el 43.48% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 54.84% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 33.33% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 56,52% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 45.16% y en el 2015 son 66.67%.

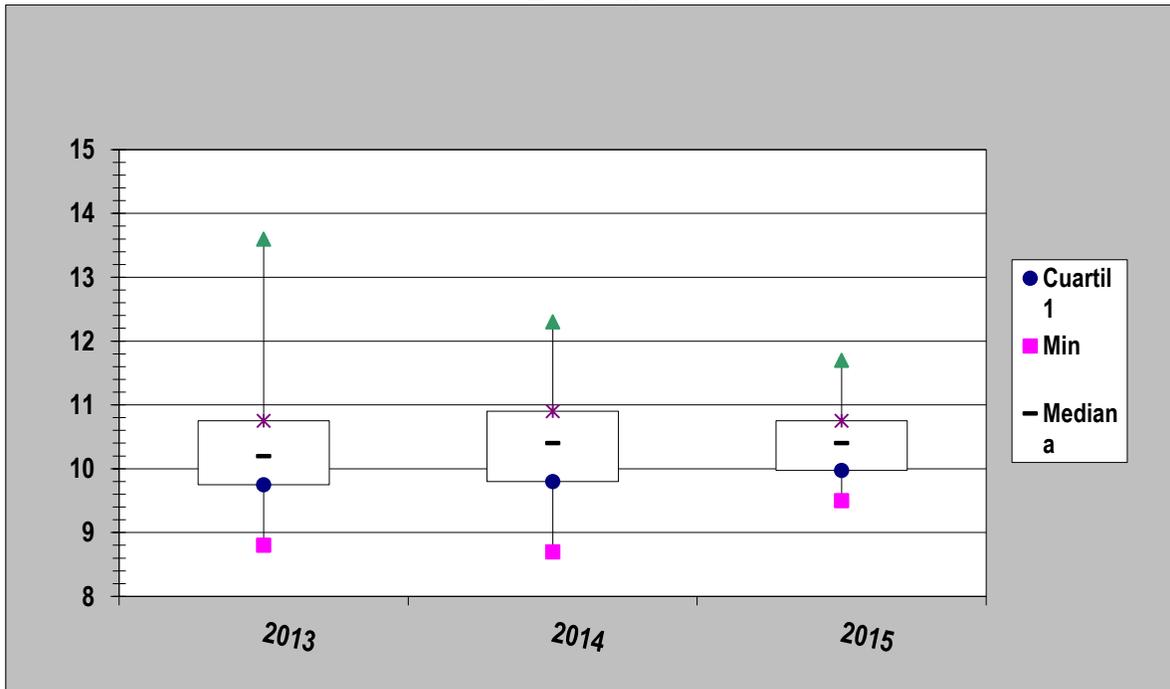
## Zootecnia

**Tabla 147. Datos y Cálculos Estadísticos – Zootecnia**

Estadísticos	Zootecnia		
	2013	2014	2015
Cuartil 1	9,75	9,8	9,98
Min	8,8	8,7	9,5
Mediana	10,2	10,4	10,4
Max	13,6	12,3	11,7
Cuartil 3	10,8	10,9	10,8

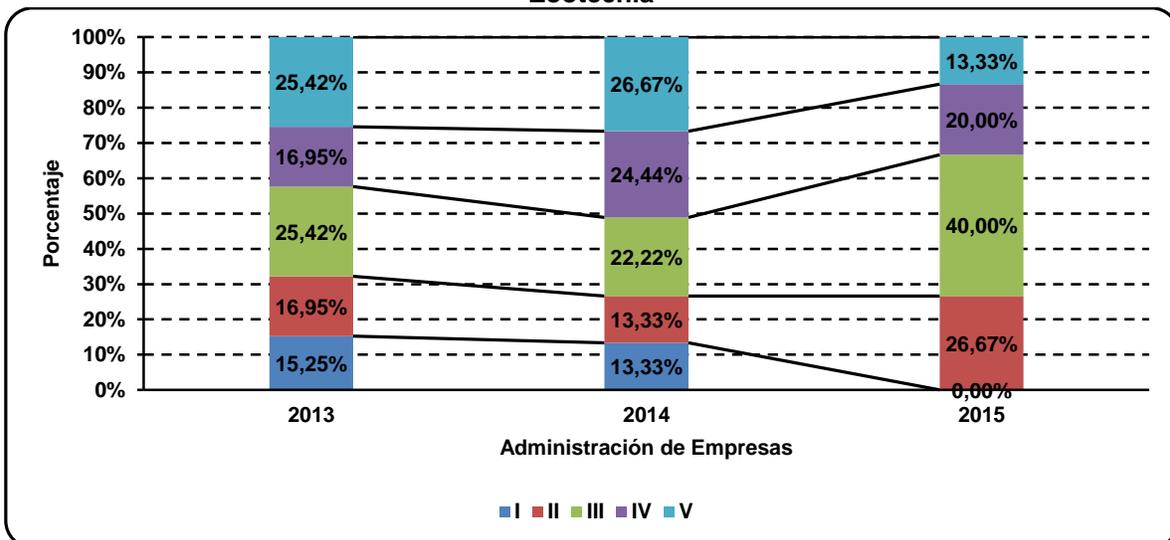
Observamos que el máximo en el 2013 es de 13.6, y el mínimo es de 8.8. Por otro lado el máximo del 2014 es de 12.3 aproximadamente y el mínimo es de unos 8.7. Y en el 2015 el máximo fue de 11.7 y mínimo 9.5.

**Gráfico 98. Diagrama de Cajas (Box Plot) - Resultados Razonamiento cuantitativo Zootecnia**



- Nivel de desempeño

**Gráfico 99. Resultados nivel de desempeño, módulo Razonamiento cuantitativo Zootecnia**



En la gráfica 99 se observa en el 2013, que el 57.63% de los estudiantes están en el 60% de los estudiantes con puntajes más bajos dentro del grupo de referencia. En el 2014 son el 48.89% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos. Y en el 2015 el 66.67% del 60% de los estudiantes con puntajes más bajos.

Cabe resaltar que el 42,37% de los estudiantes están entre el cuarto y quinto nivel de desempeño en el 2013, en el 2014 son 51.11% y en el 2015 son 33.33%.

## 8.2. MÓDULOS ESPECÍFICOS

Tabla 148. Promedio, Mínimo, Máximo del puntaje global y desviación estándar por Programa Académico y módulo

Programa Curricular / Módulo	2013				2014				2015			
	Mín.	Máx.	Prom.	Desv.	Mín.	Máx.	Prom.	Desv.	Mín.	Máx.	Prom.	Desv.
<b>Administración de Empresas</b>	<b>7,20</b>	<b>12,50</b>	<b>10,46</b>	<b>1,00</b>	<b>8,70</b>	<b>13,10</b>	<b>10,85</b>	<b>0,91</b>	<b>8,10</b>	<b>13,10</b>	<b>10,71</b>	<b>0,86</b>
Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos	9,10	12,40	10,66	0,80	8,80	12,20	10,68	0,76	8,70	13,10	10,77	0,95
Gestión de Organizaciones	7,20	12,50	10,81	0,99	9,60	13,10	11,21	0,86	8,10	12,50	10,86	0,81
Gestión Financiera	8,10	12,50	9,92	0,98	8,70	12,90	10,66	1,02	9,04	12,16	10,49	0,78
<b>Ingeniería Agrícola</b>	<b>8,60</b>	<b>11,50</b>	<b>9,77</b>	<b>0,70</b>	<b>8,20</b>	<b>11,30</b>	<b>10,02</b>	<b>0,80</b>	<b>7,72</b>	<b>11,40</b>	<b>9,67</b>	<b>0,67</b>
Formulación de Proyectos De Ingeniería	8,70	11,00	9,89	0,68	9,10	11,30	10,26	0,87	7,72	10,75	9,64	0,69
Pensamiento Científico - Ciencias de la Tierra	9,20	11,50	10,17	1,19								
Pensamiento Científico Ciencias Biológicas	8,60	10,50	9,60	0,64	8,40	10,80	9,94	0,77	8,50	11,40	9,88	0,69
Producción Agrícola	8,90	11,20	9,70	0,68	8,20	10,80	9,86	0,79	8,00	10,80	9,49	0,59
<b>Ingeniería Agroindustrial</b>	<b>8,40</b>	<b>12,00</b>	<b>10,37</b>	<b>0,66</b>	<b>7,90</b>	<b>12,90</b>	<b>10,19</b>	<b>0,84</b>	<b>7,33</b>	<b>12,20</b>	<b>10,25</b>	<b>0,84</b>
Comunicación Escrita TyT	9,80	9,80	9,80									
Diseño de Sistemas, Procesos y Productos					8,80	12,90	10,54	0,88	8,80	12,20	10,54	0,87
Formulación de Proyectos de Ingeniería	8,40	12,00	10,38	0,70	7,90	11,70	9,87	0,74	7,33	11,66	10,05	0,82
Pensamiento Científico – Química	8,70	11,90	10,36	0,62								
Pensamiento Científico Ciencias Biológicas					8,60	12,50	10,17	0,77	8,50	11,50	10,14	0,75
<b>Ingeniería Agronómica</b>	<b>8,00</b>	<b>13,80</b>	<b>10,74</b>	<b>0,92</b>	<b>8,70</b>	<b>13,20</b>	<b>10,60</b>	<b>0,97</b>	<b>8,60</b>	<b>11,60</b>	<b>10,19</b>	<b>0,73</b>
Producción Agrícola	8,00	13,80	10,74	0,92	8,70	13,20	10,60	0,97	8,60	11,60	10,19	0,73
<b>Ingeniería Ambiental</b>	<b>8,50</b>	<b>13,30</b>	<b>10,39</b>	<b>0,84</b>	<b>7,90</b>	<b>12,50</b>	<b>10,39</b>	<b>0,88</b>	<b>8,30</b>	<b>13,00</b>	<b>10,35</b>	<b>0,82</b>
Diseño de Sistemas de Manejo del Impacto					8,70	12,30	10,62	0,89	8,30	13,00	10,47	0,92
Formulación de Proyectos de Ingeniería	8,70	13,30	10,34	0,90	7,90	12,30	10,07	0,89	8,61	11,66	10,22	0,70
Pensamiento Científico - Ciencias de la Tierra	8,50	11,50	10,16	0,83								
Pensamiento Científico Ciencias Biológicas					8,60	12,50	10,48	0,78	9,10	12,20	10,35	0,81
Pensamiento Científico Matemáticas y Estadística	8,90	12,20	10,53	0,77								
<b>Diseño Industrial</b>	<b>8,70</b>	<b>12,50</b>	<b>10,67</b>	<b>0,81</b>	<b>8,70</b>	<b>12,40</b>	<b>10,55</b>	<b>0,80</b>	<b>9,60</b>	<b>12,20</b>	<b>10,79</b>	<b>0,62</b>
Generación de Artefactos	8,70	12,50	10,67	0,81	8,70	12,40	10,55	0,80	9,60	12,20	10,79	0,62
<b>Zootecnia</b>	<b>8,10</b>	<b>13,20</b>	<b>10,41</b>	<b>0,94</b>	<b>8,40</b>	<b>12,00</b>	<b>10,46</b>	<b>0,88</b>	<b>8,34</b>	<b>12,80</b>	<b>10,42</b>	<b>0,87</b>
Producción Pecuaria	8,10	13,20	10,41	0,94	8,40	12,00	10,46	0,88	8,34	12,80	10,42	0,87

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

### 8.3. MEJORES SABER PRO 2011 A 2015

Tabla 149. Evolución mejores resultados Saber Pro 2011 – 2015.

NOMBRE	PROGRAMA CURRICULAR	AÑO
Juan Carlos Cardona Pérez	Diseño Industrial	2011-1
Guillermo Antonio Moreno Beltrán	Diseño Industrial	2011-1
Jhoan Sebastián Mora Rave	Ingeniería Agronómica	2011-1
Paola Andrea Mesa De Los Ríos	Ingeniería Agronómica	2011-1
Cristhian Muñoz Enríquez	Ingeniería Agronómica	2011-1
Yery Augusto Esquivel Barrera	Ingeniería Agroindustrial	2011-1
Faber Ariel Espinosa Pardo	Ingeniería Agroindustrial	2011-1
José Maykol Quintero Arias	Ingeniería Ambiental	2011-1
Jessica Santacruz Torres	Ingeniería Ambiental	2011-1
Eduar Giovanni García Sierra	Ingeniería Agronómica	2011-2
Natalia De Los Ángeles Galindo Guzmán	Ingeniería Agronómica	2011-2
Diego Esteban Gamboa García	Ingeniería Agrícola	2011-2
Sebastián Maya Tapiero	Diseño Industrial	2012-1
Jesús David Perdomo Jacanamejoy	Administración De Empresas	2012-1
Walther Alberto Velásquez Camayo	Administración De Empresas	2012-1
María Del Pilar Leyton Franco	Ingeniería Ambiental	2012-1
Edna Lized Melo Ramírez	Ingeniería Ambiental	2012-1
Julieth Andrea Rojas Fernández	Ingeniería Agronómica	2012-2
Judith Soto Olaya	Zootecnia	2012-2
Diana Marcela Vásquez Rodríguez	Zootecnia	2012-2
Joan Fernando Díaz Calderón	Administración De Empresas	2013-1
Yasin Adolfo Quintero Lemos	Administración De Empresas	2013-1
Irma Fernanda Otero Castellanos	Ingeniería Ambiental	2013-1
Martin David Londoño Behaine	Ingeniería Ambiental	2013-1
Juan David Espinosa Pardo	Administración De Empresas	2013-2
Paola Andrea Jaramillo Orozco	Administración De Empresas	2013-2
Leonard Rolando Manzano Chicangana	Administración De Empresas	2013-2
Elkin Fabriany Pineda Henao	Administración De Empresas	2013-2
Luis Felipe González Concha	Ingeniería Agronómica	2013-2
Fabián Alexander Moreno Gaviria	Ingeniería Agronómica	2013-2
Fabián Leonardo Padilla Huertas	Ingeniería Agronómica	2013-2
Sandra Yaneth Pinchao Tenganan	Ingeniería Agronómica	2013-2
Cindy Córdoba Arroyo	Ingeniería Ambiental	2013-2
Natalia Cruz Varón	Ingeniería Ambiental	2013-2
Diego Fernando López Rodríguez	Ingeniería Ambiental	2013-2
Mayerlín Nanez Piamba	Ingeniería Ambiental	2013-2
Camilo Ernesto Perdomo Ávila	Ingeniería Ambiental	2013-2
Camilo Caicedo Velásquez	Zootecnia	2013-2

Eliana Valencia Lozano	Ingeniería Agronómica	2014-1
Nelson Alejandro Ocampo Martínez	Zootecnia	2014-1
Robert Alejandro Rosero Murillo	Ingeniería Agronómica	2014-2
Jhon Jairo Rodríguez Macuna	Ingeniería Agronómica	2014-2
Richard Francisco Molina Pantoja	Ingeniería Agronómica	2014-2
Manuel Felipe Ochoa Rodríguez	Zootecnia	2014-2
Aleari Calambas Arredondo	Administración De Empresas	2014-2
Diana Valeria Orejuela Florian	Administración De Empresas	2014-2
Andrés Felipe Montealegre Olaya	Administración De Empresas	2014-2
Natali Barrera Ríos	Administración De Empresas	2014-2
Álvaro Eduardo Vargas Díaz	Ingeniería Ambiental	2014-2
Santiago Mesa González	Ingeniería Ambiental	2014-2
Sharon Nicole Aguirre Posada	Ingeniería Ambiental	2014-2
Jorge Luis Rincón Villegas	Ingeniería Ambiental	2014-2
Juan Sebastián Giraldo Armilla	Ingeniería Ambiental	2014-2
Leiner Jair Victoria Fernández	Ingeniería Ambiental	2014-2
Daniela González Leal	Ingeniería Ambiental	2014-2
Daniela Estefanía Agudelo Duque	Ingeniería Ambiental	2014-2
Roxana Andrea Lozano Mahecha	Ingeniería Ambiental	2014-2
Daniela García Sáenz	Ingeniería Ambiental	2014-2
Jairo Alonso Velásquez García	Ingeniería Agroindustrial	2015-2
Lina María Cardona Sánchez	Ingeniería Agroindustrial	2015-2
Carolina Díaz Jiménez	Ingeniería Agronómica	2015-2
Hernán Leonardo Torres Trujillo	Ingeniería Agronómica	2015-2
Michael Steven Duque Tarapuez	Ingeniería Agronómica	2015-2
Erika Paola Barinas Rodríguez	Ingeniería Agronómica	2015-2
Jhon Alexander Córdoba Díaz	Ingeniería Agronómica	2015-2
Jairo Antonio Arcos Jaramillo	Ingeniería Agronómica	2015-2
Juan Sebastián Forero Campo	Ingeniería Agronómica	2015-2
Paola Andrea Vélez García	Administración De Empresas	2015-2
Vanessa Muñoz Meneses	Administración De Empresas	2015-2
José David Caicedo Gallego	Administración De Empresas	2015-2
Daniel Hernán De León De La Hoz	Administración De Empresas	2015-2
Laura Beatriz Lloreda Domínguez	Administración De Empresas	2015-2
Oscar David Martínez Calvo	Ingeniería Ambiental	2015-2
Andrea Bibiana Valbuena Valbuena	Ingeniería Ambiental	2015-2
Diego Fernando Rodríguez Angulo	Ingeniería Ambiental	2015-2
María Leonor Ortiz Caicedo	Zootecnia	2015-2

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

## 9. SABER PRO 2016

### 9.1. COMPETENCIAS GENÉRICAS

Tabla 150. Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia y módulo

Grupo de Referencia / Módulo	Total Evaluados	Prom. Puntaje Global	DESV. Puntaje Global	Prom. Puntaje Prueba	DESV. Puntaje Prueba
<b>ADMINISTRACIÓN Y AFINES</b>	<b>355</b>	<b>159</b>	<b>17</b>	<b>159,2</b>	<b>25,4</b>
COMPETENCIAS CIUDADANAS	71	159	17	159	26
COMUNICACIÓN ESCRITA	71	159	17	166	27
INGLÉS	71	159	17	146	27
LECTURA CRÍTICA	71	159	17	160	26
RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	71	159	17	165	21
<b>BELLAS ARTES Y DISEÑO</b>	<b>183</b>	<b>165,8</b>	<b>19</b>	<b>166</b>	<b>25</b>
COMPETENCIAS CIUDADANAS	37	166	19	165	27
COMUNICACIÓN ESCRITA	35	165	19	156	26
INGLÉS	37	166	19	170	25
LECTURA CRÍTICA	37	166	19	170	25
RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	37	166	19	169	22
<b>CIENCIAS AGROPECUARIAS</b>	<b>787</b>	<b>154</b>	<b>17</b>	<b>154,4</b>	<b>25,6</b>
COMPETENCIAS CIUDADANAS	158	154	17	150	25
COMUNICACIÓN ESCRITA	155	154	17	154	29
INGLÉS	158	154	17	149	27
LECTURA CRÍTICA	158	154	17	155	24
RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	158	154	17	164	23
<b>INGENIERÍA</b>	<b>974</b>	<b>164</b>	<b>17</b>	<b>164,2</b>	<b>25,2</b>
COMPETENCIAS CIUDADANAS	195	164	17	162	28
COMUNICACIÓN ESCRITA	194	164	17	161	26
INGLÉS	195	164	17	157	27
LECTURA CRÍTICA	195	164	17	167	22
RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	195	164	17	174	23

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Tabla 151. Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia y competencias genéricas

GRUPO DE REFERENCIA	PROGRAMA	MODULO	Total Evaluados	Prom.	DESV.	Prom.	DESV.
				Puntaje Global	Puntaje Global	Puntaje Prueba	Puntaje Prueba
ADMINISTRACIÓN Y AFINES	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	COMPETENCIAS CIUDADANAS	71	159	17	159	26
		COMUNICACIÓN ESCRITA	71	159	17	166	27
		INGLÉS	71	159	17	146	27
		LECTURA CRÍTICA	71	159	17	160	26
		RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	71	159	17	165	21
BELLAS ARTES Y DISEÑO	DISEÑO INDUSTRIAL	COMPETENCIAS CIUDADANAS	37	166	19	165	27
		COMUNICACIÓN ESCRITA	35	165	19	156	26
		INGLÉS	37	166	19	170	25
		LECTURA CRÍTICA	37	166	19	170	25
		RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	37	166	19	169	22
CIENCIAS AGROPECUARIAS	INGENIERIA AGRONOMICA	COMPETENCIAS CIUDADANAS	99	155	16	150	25
		COMUNICACIÓN ESCRITA	97	155	16	157	31
		INGLÉS	99	155	16	147	27
		LECTURA CRÍTICA	99	155	16	156	23
		RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	99	155	16	166	22
ZOOTECNIA	ZOOTECNIA	COMPETENCIAS CIUDADANAS	59	153	17	150	26
		COMUNICACIÓN ESCRITA	58	152	17	148	25
		INGLÉS	59	153	17	151	28
		LECTURA CRÍTICA	59	153	17	153	26
		RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	59	153	17	159	23
INGENIERÍA	INGENIERIA AGRICOLA	COMPETENCIAS CIUDADANAS	37	156	15	153	27
		COMUNICACIÓN ESCRITA	37	156	15	147	28
		INGLÉS	37	156	15	150	24
		LECTURA CRÍTICA	37	156	15	162	22
		RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	37	156	15	167	21
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	COMPETENCIAS CIUDADANAS	64	164	16	161	24

		COMUNICACIÓN ESCRITA	64	164	16	165	26
		INGLÉS	64	164	16	156	28
		LECTURA CRÍTICA	64	164	16	165	22
		RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	64	164	16	169	22
	<b>INGENIERIA AMBIENTAL</b>	COMPETENCIAS CIUDADANAS	94	168	17	167	30
		COMUNICACIÓN ESCRITA	93	167	17	163	25
		INGLÉS	94	168	17	159	28
		LECTURA CRÍTICA	94	168	17	170	23
		RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	94	168	17	179	24

Fuente: ICFCES – Saber Pro (ECAES), Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

## 9.2. MODULOS ESPECIFICOS

10. Tabla 151. Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia y módulo específicos

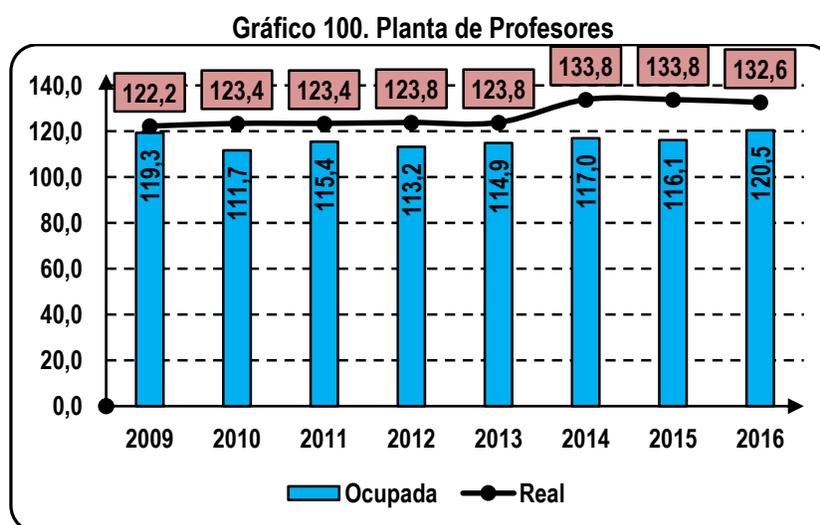
GRUPO DE REFERENCIA	PROGRAMA	MODULO	Total Evaluados	Prom.	DESV.	Prom.	DESV.
				Puntaje Global	Puntaje Global	Puntaje Prueba	Puntaje Prueba
ADMINISTRACIÓN Y AFINES	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	FORMULACIÓN, EVALUACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS	71	159	17	178	29
		GESTIÓN DE ORGANIZACIONES	71	159	17	182	26
		GESTIÓN FINANCIERA	71	159	17	163	29
BELLAS ARTES Y DISEÑO	DISEÑO INDUSTRIAL	GENERACIÓN DE ARTEFACTOS	35	165	19	176	24
CIENCIAS AGROPECUARIAS	INGENIERIA AGRONOMICA	PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	97	155	16	169	23
	ZOOTECNIA	PRODUCCIÓN PECUARIA	58	152	17	161	34
INGENIERÍA	INGENIERIA AGRICOLA	FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	37	156	15	146	26
		PENSAMIENTO CIENTÍFICO - CIENCIAS BIOLÓGICAS	37	156	15	149	21
		PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	37	156	15	147	19
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	DISEÑO DE SISTEMAS, PROCESOS Y PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES	64	164	16	169	27
		FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	64	164	16	149	27
		PENSAMIENTO CIENTÍFICO - CIENCIAS BIOLÓGICAS	64	164	16	153	28
	INGENIERIA AMBIENTAL	DISEÑO DE SISTEMAS DE MANEJO DEL IMPACTO AMBIENTAL	93	167	17	172	26
		FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	93	167	17	159	29
		PENSAMIENTO CIENTÍFICO - CIENCIAS BIOLÓGICAS	93	167	17	164	25

## 10. SITUACIÓN ACTUAL PERSONAL ACADÉMICO DE LA SEDE

En el 2014 la sede con 105 docentes, en 2015 con 104 y 109 en el 2016.

En al 2016, la Sede cuenta con 109 docentes. El 62.4% de los docentes de planta tiene título Doctorado, 30.3% Maestría.

En el gráfico XX, se puede observar que la planta profesores aprobada ha tenido un crecimiento del 8.51% en Equivalencia en Tiempo Completo (ETC), la planta ocupada en un 1.01%.



Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Nota: Resoluciones de Rectoría No. 247 y 411 del 06 de Marzo y 24 de Abril de 2006, Resolución de Rectoría No. 732 del 10 de julio de 2006, Resolución de Rectoría #1117 del 06 de Octubre de 2006, Resolución de Rectoría #434 del 02 de mayo de 2007, en la cual devuelven (1) cargo de T.C a la Sede Bogotá, Resolución de Rectoría #438 del 02 de mayo de 2007, Resolución de Rectoría # 1421 del 15 de Noviembre de 2007, Resolución de Rectoría # 977 del 15 de Julio de 2008, Resolución de Rectoría #1585 del 23 de Octubre de 2008, Resolución de Rectoría # 262 del 2 de Marzo de 2009, Resolución de Rectoría #689 del 12 de Mayo de 2009. (Préstamo 0.2 por la sede Bogotá), Resolución de Rectoría #922 del 26 de Junio de 2009. (Préstamo 1 T.C por la sede Orinoquia), Resolución de Rectoría #1769 del 13 de Noviembre de 2009, Resolución de Rectoría #575 del 27 de Mayo de 2010, Resolución de Rectoría # 224 del 16 de Febrero de 2011, Resolución de Rectoría #1383 del 02 de noviembre de 2011. (Se tomaron 2,3 E.T.C Sede Bogotá), Resolución de Rectoría #331 del 22 de Marzo de 2012, Resolución #554 del 15 mayo 2012 (se debe devolver 0,9 E.T.C a la Sede Bogotá), Resolución de Rectoría # 1172 del 11 de Septiembre de 2012. (Se devuelven 0,9 E.T.C a la Sede Bogotá), Resolución de Rectoría # 1276 del 05 de Octubre de 2012, Resolución de Rectoría # 1351 del 23 de Octubre de 2012, Resolución de Rectoría # 1559 del 30 de Noviembre de 2012. (Se devuelve 1 E.T.C a la Sede Orinoquia), Resolución de Rectoría # 098 del 1 de Febrero de 2013, Resolución de Rectoría # 256 del 10 de Marzo de 2014, Resolución de Rectoría # 509 del 12 de Mayo de 2014, Resolución de Rectoría # 923 del 15 de Agosto de 2014, Resolución de Rectoría # 978 del 27 de Agosto de 2014 (Préstamo 1.2 ET.C. cargo para traslado del profesor Duque Baracaldo), Resolución de Rectoría # 995 del 1 de Septiembre de 2014, Resolución de Rectoría # 1447 del 28 de Noviembre de 2014 (devolución 1.2 E.T. Préstamo cargo del profesor Rodrigo Duque Baracaldo), Resolución de Rectoría # 1513 del 18 de Diciembre de 2014, Resolución de Rectoría # 890 del 18 de Agosto de 2015, Resolución de Rectoría # 890 del 18 de Agosto de 2015 (Préstamo 1 E.T.C para el ingreso del profesor Peláez Peláez Facultad Cs Agropecuarias), Resolución de Rectoría # 136 del 23 de Febrero de 2016 (Devuelve el cargo en Dedicación Tiempo Completo a la facultad de Cs Agropecuarias, préstamo cargo profesor Peláez Peláez), Resolución de Rectoría # 183 del 2 de Marzo de 2016 (eliminar un cargo en D.E. del profesor Rodrigo Cárdenas traslado a la Sede Orinoquia).

## Concursos

Se presentaron un total de 78 aspirantes, quedando 9 ganadores, distribuidos así: 6 Dedicación Exclusiva (4 concurso 2013 y 2 concurso 2015), 6 tiempo completo concurso 2015 y 5 Cátedra 0.7 concurso 2015.

11. Tabla 152. Estadísticas concursos profesoral 2013 y 2015

Concurso	Descripción	Facultad		Total
		Ciencias Agropecuarias	Ingeniería y Administración	
Concurso Profesor 2013	Convocados	1	3	4
	<b>Inscritos</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>22</b>
	Ganadores	1	2	3
Concurso Profesor 2015	Convocados		13	13
	<b>Inscritos</b>		<b>56</b>	<b>56</b>
	Ganadores		6	6

**Nota:** Resolución de Decanatura Facultad de Ciencias Agropecuarias No. 365 de 2013, 162, 335 de 2014, 413 de 2015. Resolución de Decanatura Facultad de Ingeniería y Administración No. 358 de 2013, 162, 379 de 2014, 443, 506, 507, 868, 754 de 2015.

Tabla 153. Planta Docente Aprobada por Rectoría  
Año 2014

FACULTAD	D.E	T.C	CAT-7	CAT-6	CAT-5	CAT-4	CAT-3	CAT-1	# CARGOS	S.S	REM.	E.T.C
Ciencias Agropecuarias	42	0	2	0	0	1	0	0	45	0	0	52,2
Ingeniería y Administración	51	11	11	0	0	4	0	0	77	0	0,1	81,6
<b>TOTAL</b>	<b>93</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>122</b>	<b>0</b>	<b>0,1</b>	<b>133,8</b>

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo

Tabla 154. Planta Docente Aprobada por Rectoría  
Año 2015

FACULTAD	D.E	T.C	CAT-7	CAT-6	CAT-5	CAT-4	CAT-3	CAT-1	# CARGOS	S.S	REM.	E.T.C
Ciencias Agropecuarias	42	1	2	0	0	1	0	0	46	0	0	53,2
Ingeniería y Administración	50	11	11	0	0	4	0	0	76	0	0,3	80,6
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>122</b>	<b>0</b>	<b>0,3</b>	<b>133,8</b>

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo

Tabla 155. Planta Docente Aprobada por Rectoría  
Año 2016

FACULTAD	D.E	T.C	CAT-7	CAT-6	CAT-5	CAT-4	CAT-3	CAT-2	CAT-1	# CARGOS	REM.	E.T.C
Ciencias Agropecuarias	41	1	2	0	0	1	0	1	0	46	0	52,2
Ingeniería y Administración	49	12	11	0	0	4	0	0	0	76	0,3	80,4
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>122</b>	<b>0,3</b>	<b>132,6</b>

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo

Tabla 156. Número de Docentes Discriminado por Facultad y Departamento Según Género, 2014

Facultad	Departamento	Género		Total
		Femenino	Masculino	
Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal	4	14	18
	Ciencias Agrícolas	4	8	12
	Ciencias Biológicas	4	7	11
	<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>41</b>
Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas	4	11	14
	Ciencias Sociales	5	9	14
	Diseño	6	4	10
	Ingeniería	6	19	25
	<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>43</b>	<b>64</b>
<b>Total Sede</b>		<b>33</b>	<b>71</b>	<b>105</b>

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 157. Número de Docentes Discriminado por Facultad y Departamento Según Género, 2015

Facultad	Departamento	Género		Total
		Femenino	Masculino	
Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal	4	15	19
	Ciencias Agrícolas	4	9	13
	Ciencias Biológicas	4	8	12
	<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>31</b>	<b>43</b>
Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas	3	11	14
	Ciencias Sociales	4	8	12
	Diseño	6	3	9
	Ingeniería	6	19	25
	<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>41</b>	<b>60</b>
Vicerrectoría			1	1
<b>Total Sede</b>		<b>31</b>	<b>73</b>	<b>104</b>

Tabla 158. Número de Docentes Discriminado por Facultad y Departamento Según Género, 2016

Facultad	Departamento	Género		Total
		Femenino	Masculino	
Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal	4	14	18
	Ciencias Agrícolas	4	9	13
	Ciencias Biológicas	4	7	11
	<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>30</b>	<b>42</b>
Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas	4	16	20
	Ciencias Sociales	4	8	12
	Diseño	6	4	10
	Ingeniería	6	19	25
	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>47</b>	<b>67</b>

Vicerrectoría			1	1
Total Sede		32	78	110

Tabla 159. Número de Docentes Vinculados de Acuerdo Con Su Dedicación y Nivel Académico  
2014 – 2016

AÑO	NIVEL	CATEDRA 0,4	CATEDRA 0,7	EXCLUSIVA	TIEMPO COMPLETO	TOTAL
2014	Doctorado	1	2	54	3	60
	Especialización	1		5		6
	Maestría	3	6	26	2	37
	Pregrado			2		2
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>87</b>	<b>5</b>	<b>105</b>
2015	Doctorado		2	56	4	62
	Especialización	1		5		6
	Maestría	3	5	22	2	32
	Pregrado	1		2		3
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>85</b>	<b>6</b>	<b>103</b>
2016	Doctorado		4	59	5	68
	Especialización			5		5
	Maestría	4	5	20	4	33
	Pregrado	1		2		3
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>86</b>	<b>9</b>	<b>109</b>

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2015 y 2016 no se incluye al profesor Jesús Sigifredo Valencia rías (Vicerrector) que pertenece al departamento de Química Sede Bogotá

Tabla 160. Número de Docentes Según Dedicación por Facultad y Departamento  
2014 – 2016

AÑO	FACULTAD	DEPARTAMENTO	CATEDRA 0,4	CATEDRA 0,7	TIEMPO COMPLETO	EXCLUSIVA	TOTAL	
2014	Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal	1	1		16	18	
		Ciencias Agrícolas				12	12	
		Ciencias Biológicas		1		10	11	
		<b>Subtotal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>		<b>38</b>	<b>41</b>	
	Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas			3	4	8	15
		Ciencias Sociales	4		2	1	7	14
		Diseño			1		9	10
		Ingeniería					25	25
		<b>Subtotal</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>49</b>	<b>64</b>	
	<b>Total Sede</b>			<b>5</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>87</b>	<b>105</b>
2015	Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal	1	1		16	18	
		Ciencias Agrícolas				13	13	
		Ciencias Biológicas		1	1	10	12	
		<b>Subtotal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>39</b>	<b>43</b>	
	Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas			3	4	7	14
		Ciencias Sociales	4		2	1	5	12
		Diseño					9	9
		Ingeniería					25	25
		<b>Subtotal</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>46</b>	<b>60</b>	
	Vicerrectoría					1	1	
<b>Total Sede</b>			<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>86</b>	<b>104</b>	
2016	Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal	1	1		16	18	
		Ciencias Agrícolas				13	13	
		Ciencias Biológicas		1		10	11	
		<b>Subtotal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>		<b>39</b>	<b>42</b>	
	Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas			4	8	8	20
		Ciencias Sociales	4		2	1	5	12
		Diseño			1		9	10
		Ingeniería					25	25
		<b>Subtotal</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>47</b>	<b>67</b>	
	Vicerrectoría					1	1	
<b>Total Sede</b>			<b>5</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>87</b>	<b>110</b>	

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 161. Número de Docentes Según Nivel Académico por Facultad y Departamento  
2014 – 2016

AÑO	FACULTAD	Departamento	DOCTORADO	MAESTRÍA	ESPECIALIZACIÓN	PREGRADO	TOTAL
2014	Ciencias Agropecuarias	Ciencias Agrícolas	9	2	1		12
		Ciencias Biológicas	8	2	1		11
		Ciencia Animal	10	6	1	1	18
		<b>Subtotal</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>41</b>
	Ingeniería y Administración	Ciencias Sociales	3	10	1		14
		Ciencias Básicas	6	7	1	1	15
		Ingeniería	20	5			25
		Diseño	4	5	1		10
		<b>Subtotal</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>64</b>
	<b>Total Sede</b>			<b>60</b>	<b>37</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
2015	Ciencias Agropecuarias	Ciencias Agrícolas	10	2	1		13
		Ciencias Biológicas	9	1	1	1	12
		Ciencia Animal	9	6	1	2	18
		<b>Subtotal</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>43</b>
	Ingeniería y Administración	Ciencias Sociales	2	9	1		12
		Ciencias Básicas	7	6	1		14
		Ingeniería	21	4			25
		Diseño	4	4	1		9
		<b>Subtotal</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>3</b>		<b>60</b>
	<b>Vicerrectoría</b>		1				1
<b>Total Sede</b>			<b>63</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>104</b>
2016	Ciencias Agropecuarias	Ciencias Agrícolas	10	2	1		13
		Ciencias Biológicas	8	1	1	1	11
		Ciencia Animal	9	6	1	2	18
		<b>Subtotal</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>42</b>
	Ingeniería y Administración	Ciencias Sociales	3	9			12
		Ciencias Básicas	13	6	1		20
		Ingeniería	21	4			25
		Diseño	4	5	1		10
		<b>Subtotal</b>	<b>41</b>	<b>24</b>	<b>2</b>		<b>67</b>
	<b>Vicerrectoría</b>		1				1
<b>Total Sede</b>			<b>69</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>110</b>

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 162. Número de Docentes Según Categoría por Facultad y Departamento  
2014 – 2016

AÑO	FACULTAD	DEPARTAMENTO	PROFESOR ASISTENTE	PROFESOR AUXILIAR	PROFESOR ASOCIADO	PROFESOR TITULAR	TOTAL
2014	Ciencias Agropecuarias	Ciencias Agrícolas			9	3	12
		Ciencias Biológicas	1		8	2	11
		Ciencia Animal	3		15		18
		<b>Subtotal</b>	<b>4</b>		<b>32</b>	<b>5</b>	<b>41</b>
	Ingeniería y Administración	Ciencias Sociales			14		14
		Ciencias Básicas	4		11		15
		Ingeniería	5		18	2	25
		Diseño	2	2	6		10
		<b>Subtotal</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>49</b>	<b>2</b>	<b>64</b>
		<b>Total Sede</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>81</b>	<b>7</b>	<b>105</b>
2015	Ciencias Agropecuarias	Ciencias Agrícolas			10	3	13
		Ciencias Biológicas	1	1	8	2	12
		Ciencia Animal	1		17		18
		<b>Subtotal</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>43</b>
	Ingeniería y Administración	Ciencias Sociales			12		12
		Ciencias Básicas	3		11		14
		Ingeniería	3		20	2	25
		Diseño	2	2	5		9
		<b>Subtotal</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>48</b>	<b>2</b>	<b>60</b>
	Vicerrectoría					1	1
	<b>Total Sede</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>8</b>	<b>104</b>	
2016	Ciencias Agropecuarias	Ciencias Agrícolas			10	3	13
		Ciencias Biológicas	1	1	7	2	11
		Ciencia Animal			16	2	18
		<b>Subtotal</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>42</b>
	Ingeniería y Administración	Ciencias Sociales			12		12
		Ciencias Básicas	5	2	12	1	20
		Ingeniería	3		20	2	25
		Diseño	2	3	5		10
		<b>Subtotal</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>49</b>	<b>3</b>	<b>67</b>
	Vicerrectoría					1	1
	<b>Total Sede</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>82</b>	<b>11</b>	<b>110</b>	

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 163. Número De Docentes Por Dedicación Según Categoría  
2014 – 2016

AÑO	CATEGORÍA	CATEDRA 0,4	CATEDRA 0,7	TIEMPO COMPLETO	EXCLUSIVA	TOTAL
2014	PROFESOR ASISTENTE			1	14	15
	PROFESOR AUXILIAR				2	2
	PROFESOR ASOCIADO	5	8	4	64	81
	PROFESOR TITULAR				7	7
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>87</b>	<b>105</b>
2015	PROFESOR ASISTENTE			1	9	10
	PROFESOR AUXILIAR			1	2	3
	PROFESOR ASOCIADO	5	7	4	67	83
	PROFESOR TITULAR				8	8
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>86</b>	<b>104</b>
2016	PROFESOR ASISTENTE		1	3	7	11
	PROFESOR AUXILIAR		1	2	3	6
	PROFESOR ASOCIADO	5	7	4	66	82
	PROFESOR TITULAR				11	11
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>87</b>	<b>110</b>

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 164. Capacidad Docente De La Sede  
2007 - 2016

Descripción	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Nro. Docentes con Doctorado	37	38	42	44	44	48	54	60	63	69
Nro. Docentes con Maestría	39	54	50	47	46	44	41	37	32	33
Nro. Docentes con Especialización	14	10	11	10	9	8	8	6	6	5
Nro. Docentes con Pregrado	5	5	6	3	5	4	2	2	3	3
Nro. Docentes Tiempo Completo y Dedicación Exclusiva	88	91	92	87	86	86	87	92	92	96
Nro. Docentes con Doctorado / Nro. Docentes Tiempo Completo y Dedicación Exclusiva	42,05	41,76	45,65	50,57	51,16	55,81	62,07	65,22	68,48	71,88
Nro. Docentes con Maestría / Nro. Docentes Tiempo Completo y Dedicación Exclusiva	44,32	59,34	54,35	54,02	53,49	51,16	47,13	40,22	34,78	34,38

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación

Tabla 165. Evolución Número de Docentes Temporales por Departamento y Facultad  
2014 – 2016

Facultad	Departamento	2014		2015			2016				
		1	2	1	Inter	2	1	Inter	2	Inter 2	
Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal	3	3	3		5	6	1	9	1	
	Ciencias Agrícolas	Idiomas	1	1	2		2	2		2	1
		Otro	9	10	16	2	13	16	5	16	1
	Ciencias Biológicas	4	4	6		7	8		6		
	<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	
Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas	21	21	21	1	18	17	2	21		
	Ciencias Sociales	Idiomas	7	7	7	0	7	4		4	
		Otro	12	14	12	3	13	13	1	15	
	Diseño	21	15	17	1	16	17	1	18		
	Ingeniería	16	22	28	3	30	31	5	34		
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>85</b>	<b>8</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>9</b>	<b>92</b>			
<b>Total Sede</b>	<b>94</b>	<b>97</b>	<b>112</b>	<b>10</b>	<b>111</b>	<b>114</b>	<b>15</b>	<b>125</b>	<b>3</b>		

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Inter: Intersemestral

Inter 2: Intersemestral segundo semestre

Nota: Se incluye Docentes Temporales del Centro Idiomas.

Tabla 166. Evolución Número de Docentes Temporales según Dedicación  
2014 – 2016

DEDICACIÓN	2014		2015			2016			
	1	2	1	Inter	2	1	Inter	2	Inter 2
CATEDRA 0,2	23	27	33		30	27		33	
CATEDRA 0,3	21	22	18		24	37		39	
CATEDRA 0,4	25	18	14		20	14		13	
CATEDRA 0,5	1	2	13		3	7		12	
CATEDRA 0,6	4	12	9		16	8	14	9	
CATEDRA 0,7	20	16	25	10	18	21	1	19	3
<b>TOTAL</b>	<b>94</b>	<b>97</b>	<b>112</b>	<b>10</b>	<b>111</b>	<b>114</b>	<b>15</b>	<b>125</b>	<b>3</b>

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Inter: Intersemestral

Inter 2: Intersemestral segundo semestre

Nota: Se incluye Docentes Temporales del Centro Idiomas.

## 11. PERSONAL ADMINISTRATIVO

El personal Administrativo está conformado por las siguientes categorías:

- Docente Comisión Administrativa
- Asesor
- Directivo
- Ejecutivo
- Profesional
- Educador Enseñanza Básica Y Media
- Técnico Operativo
- Asistencial

En la siguiente tabla se presenta el número de personas vinculadas a través de cada una de estas categorías.

Tabla 167. Personal Administrativo Por Niveles De Planta

Nivel	2014	2015	2016
Docente Comisión Administrativa	4	4	4
Directivo	1	1	1
Ejecutivo	15	15	16
Profesional	31	31	30
Educador Enseñanza Básica Y Media	1	1	1
Técnico Operativo	58	57	56
Asistencial	90	87	87
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>196</b>	<b>195</b>

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Nota: Se incluye en el nivel asistencial los trabajadores oficiales

En la tabla siguiente se relaciona el número de personas que se ubica en cada rango de edad y género.

Tabla 168. Distribución Planta Administrativa Por Genero Según Rango Edad, 2016

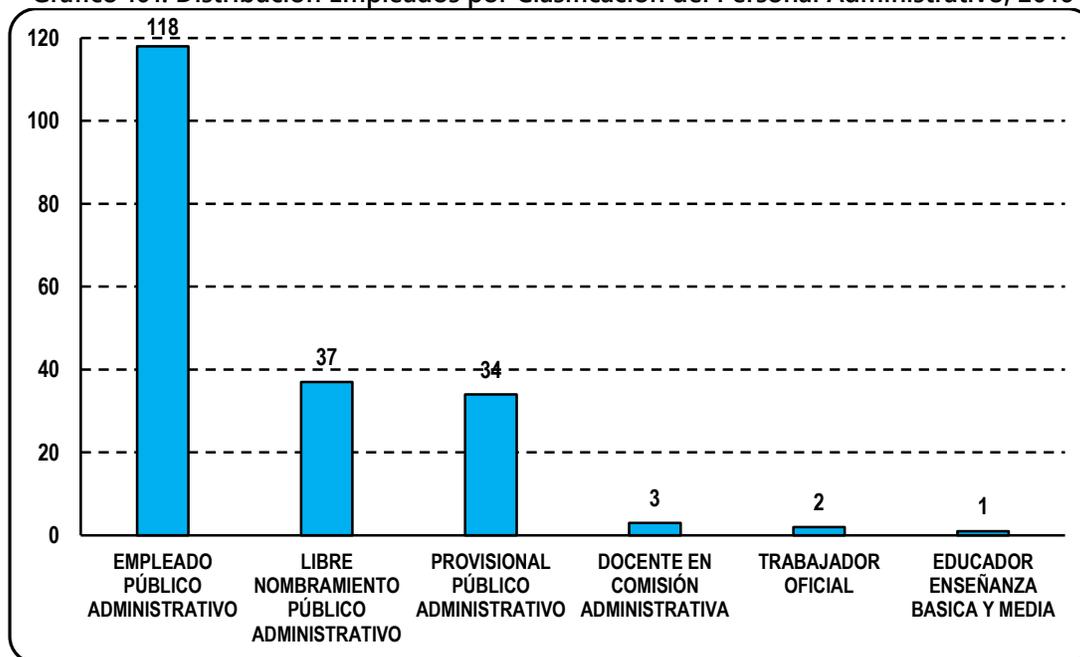
Género	Hasta 30	31 – 40	41 – 50	51 – 60	Total	% Part.
Femenino	13	22	34	20	89	46,35
Masculino	6	15	44	38	103	53,65
Total	19	37	78	58	192	100,00
% Part.	9,90	19,27	40,63	30,21	100,00	

Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Al observar el rango de edad y el género, se resalta lo siguiente:

1. Hay una cantidad considerable de funcionarios en el rango de edad entre 41 a 50 años (40.63%).
2. El 53.65% son de género masculino. De estos el 42.72% están entre 41 y 50 años. Los de rango de edad entre 31 a 40 años, representa el 19.27% del total de empleados. Por su parte, los mayores de 50 años, representan el 30.21%.

Gráfico 101. Distribución Empleados por Clasificación del Personal Administrativo, 2016



Fuente: Dirección de Personal Académico y Administrativo, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística  
El 60,51% son empleados de carrera administrativa, el 17.44% son empleados nombrados provisional y el 18.97% son empleados de libre nombramiento y remoción.

## 12. INVESTIGACIÓN

En el proceso de investigación en la Sede está estructurado de acuerdo con las políticas y propósitos que viene desarrollando la Universidad y en el Plan Global de Desarrollo.

El fortalecimiento de la investigación y extensión permite responder a demandas regionales crecientes de investigación aplicada y consultoría.

### 12.1 ESTADÍSTICAS BÁSICAS DE INVESTIGACIÓN 2016

Tabla 169. Número de grupos por clasificación Colciencias

Clasificación COLCIENCIAS	No. Grupos UNAL	No. Grupos Sede Palmira
Categoría A	95	8
Categoría A1	109	3
Categoría B	130	8
Categoría C	169	8
Categoría D	33	2
No Categorizado	35	17
<b>Total</b>	<b>571</b>	<b>46</b>

Fuente: Colciencias, Dirección de Investigaciones Palmira, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

Tabla 170. Grupos De Investigación

No.	Nombre del grupo	Línea de investigación	No. de investigadores*	Clasificación COLCIENCIAS**
1	Grupo de Investigación en Agroecología	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agroecología y desarrollo rural</li> <li>• Estudios socioeconómicos en torno a sistemas agroecológicos</li> <li>• Sanidad vegetal</li> <li>• Sostenibilidad de los sistemas agropecuarios</li> <li>• Sostenibilidad del suelo y el agua</li> </ul>	51	Categoría A
2	Grupo de Investigación en Diversidad Biológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caracterización morfológica colecta y bancos de germoplasma</li> <li>• Enseñanza e historia evaluación y selección de materiales superiores</li> </ul>	92	Categoría A

3	Grupo de Investigación en Orquídeas, Ecología y Sistemática Vegetal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biología reproductiva vegetal</li> <li>• Conservación de orquídeas diversidad, ecología y uso sostenible de las especies de vainilla nativas a Colombia</li> <li>• Ecología vegetal</li> <li>• Ecología y biología de la polinización de orquídeas</li> <li>• Genética de la conservación y ecología molecular</li> <li>• Interacciones plantas-microorganismos</li> <li>• Micorrizas de orquídeas</li> <li>• Sistemática vegetal y dna barcoding</li> <li>• Taxonomía y sistemática de orquídeas</li> </ul>	40	Categoría C
4	Grupo de Investigación en Uso y Manejo de Suelos y Aguas con Énfasis en Degradación de Suelos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biología del suelo</li> <li>• Evaluación y degradación de suelos</li> <li>• Fertilidad y nutrición integral de cultivos</li> <li>• Uso, manejo y conservación de suelos y aguas</li> </ul>	21	Categoría A1
5	Mejoramiento Genético Agronomía y Producción de Semillas de Hortalizas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agroindustria básica y aplicada</li> <li>• Obtención de cultivares mejorados genéticamente</li> <li>• Recursos genéticos</li> <li>• Sistemas agronómicos de producción</li> <li>• Sistemas de producción de semillas</li> </ul>	26	Categoría A
6	Nutrición Animal de UNCP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fauna silvestre</li> <li>• Nutrición y sistemas de alimentación</li> <li>• Recursos vegetales</li> </ul>	24	Categoría A1
7	Recursos Zoo genéticos Palmira	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caracterización fenotípica</li> <li>• Conservación</li> <li>• Mejoramiento genético</li> </ul>	23	Categoría A
8	Conservación, Mejoramiento y Utilización del Ganado Criollo Hartón del Valle y Otros Recursos Genéticos Animales en el Suroccidente Colombiano	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio climático y producción animal</li> <li>• Dinámica de sistemas en el sector agropecuario</li> <li>• Forrajes tropicales</li> <li>• Ganado de lidia</li> <li>• Genética molecular</li> <li>• Mejoramiento genético animal</li> <li>• Nutrición animal</li> <li>• Reproducción animal</li> <li>• Sistemas de producción</li> </ul>	22	Categoría A
9	IPMA Interacción Planta - Microorganismo - Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación y caracterización molecular de microorganismos patógenos de plantas</li> <li>• Interacción planta-patógeno a nivel molecular</li> <li>• Interacciones tróficas</li> <li>• Resistencia de plantas a estrés biótico y abiótico</li> </ul>	12	Categoría B
10	Bacterias Acido Lácticas y sus Aplicaciones Biotecnológicas - Industriales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Agroindustrialización de productos de origen biológico mediante aplicaciones biotecnológicas y no biotecnológicas</li> <li>• 2. Aislamiento, conservación e identificación de bacterias ácido lácticas de diferentes fuentes de interés y de sus bacteriocitas</li> <li>• 3. Determinación in vitro del potencial industrial de bacterias ácido láctica</li> <li>• 4. Determinación in vivo del potencial industrial de bacterias ácido lácticas nativas</li> <li>• 5. Evaluación de sustratos alternativos para el crecimiento de bacterias ácido lácticas</li> <li>• 6. Impregnación de matrices alimenticias con bacterias lácticas probióticas</li> <li>• 7. Microencapsulación de bacterias lácticas probióticas mediante diferentes técnicas</li> </ul>	22	Categoría A

11	Grupo de Investigación en Recursos Fitogenéticos Neotropicales - GIRFIN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechamiento y rescate de los rfgn</li> <li>• Documentación y sistemas de información de rfg</li> <li>• Estrategias de conservación de los rfg</li> <li>• Recursos fitogenéticos promisorios y subutilizados</li> </ul>	41	Categoría C
12	Grupo de Investigación en Manejo y Agroindustrialización de Productos de Origen Biológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechamiento agroindustrial de productos de origen biológico</li> <li>• Gestión y procedimientos de calidad de productos de origen biológico</li> <li>• Tecnología y manejo poscosecha de frutas y hortalizas</li> </ul>	4	Categoría C
13	Recursos Hidrobiológicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contaminación acuática</li> <li>• Ecología de los ecosistemas acuáticos</li> <li>• Uso y aprovechamiento sostenible de los recursos acuáticos</li> </ul>	7	Categoría C
14	Grupo de Investigación Materiales y Medio Ambiente - GIMMA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechamiento de residuos industriales</li> <li>• Descontaminación ambiental</li> <li>• Energías alternativas</li> <li>• Materiales basados en cemento</li> <li>• Producción de materiales y su impacto ambiental</li> </ul>	7	Categoría B
15	Grupo de Investigación en Procesos Agroindustriales - GIPA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alternativas de aprovechamiento y transformación de residuos agroindustriales</li> <li>• Evaluación del color en el procesado de los alimentos</li> <li>• Ingeniería de procesos aplicada a la obtención de compuestos naturales bioactivos</li> </ul>	31	Categoría A1
16	Grupo de Investigación en la Reserva Bosque de Yotoco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biodiversidad</li> <li>• Biología</li> <li>• Botánica</li> <li>• Ingeniería ambiental</li> <li>• Manejo de fauna silvestre</li> <li>• Recursos hidrobiológicos</li> <li>• Manejo y procesamiento poscosecha de productos agrícolas</li> </ul>	19	Categoría B
17	Ergonomía y Sustentabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño para la sustentabilidad</li> <li>• Ergonomía física, ambiental y organizacional</li> <li>• ergonomía y discapacidad</li> <li>• Gestión ambiental</li> <li>• Gestión de diseño en mipymes</li> <li>• Gestión de la seguridad en el trabajo</li> <li>• Patrimonio</li> <li>• Promoción de la salud en los lugares de trabajo</li> <li>• Sistemas producto-servicio</li> <li>• Transferencia de diseño a unidades productivas</li> <li>• Usabilidad de productos o sistemas objetuales</li> </ul>	18	Categoría C
18	Grupo de Investigación en Eficiencia Energética y Energías Alternativas - GEAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis energéticos en sistemas agrícolas</li> <li>• Biocombustibles</li> <li>• Uso eficiente de la energía y sistemas alternos</li> </ul>	24	Categoría B
19	Grupo de Investigación Prospectiva Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechamiento de residuos</li> <li>• Gestión ambiental</li> <li>• Métodos y procesos biológicos</li> <li>• Métodos y procesos físicos, químicos y fisicoquímicos</li> </ul>	51	Categoría B
20	Interacciones Tritóficas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación química planta-insecto</li> <li>• Control biológico y manejo integrado de plagas</li> <li>• Ecología de insectos herbívoros y sus enemigos naturales para aplicación del control biológico de plagas</li> </ul>	15	Categoría C

21	Sociedad, Economía y Empresa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comercio internacional</li> <li>• Desarrollo económico regional</li> <li>• Desarrollo local</li> <li>• Emprendimiento empresarial</li> <li>• Factores de riesgo ergonómicos y su trascendencia en los desórdenes traumático acumulativos</li> <li>• Negocios internacionales</li> <li>• Riesgo financiero</li> </ul>	7	Categoría D
22	Recursos Genéticos de Plantas Medicinales, Aromáticas y Condimentarias; Colección, Evaluación, Producción y Poscosecha	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agrotecnología de producción</li> <li>• Tecnología poscosecha</li> </ul>	12	Categoría B
23	Ecología y Contaminación Acuática	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ecohidrología</li> <li>• Ecología de la conservación</li> <li>• Ecotoxicología</li> <li>• Educación ambiental</li> <li>• Monitoreo ambiental</li> </ul>	17	Categoría B
24	Grupo de Investigación en Frutales Tropicales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etnobotánica y genética</li> <li>• Fitotecnia</li> <li>• Manejo integrado de plagas y enfermedades procesos agroindustriales</li> <li>• Socioeconómica</li> </ul>	24	Categoría B
25	GUIA - Grupo de Investigación en Diseño Industrial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiente, cultura y diseño</li> <li>• Diseño y desarrollo tecnológico</li> <li>• Diseño y uso</li> <li>• Diseño, estética y comunicación</li> <li>• Gestión de diseño</li> </ul>	22	Categoría C
26	Grupo de Acarología	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acarología agrícola</li> <li>• Acarología veterinaria</li> </ul>	25	Categoría A
27	Bioprospección y Evaluación de Productos Naturales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biomateriales</li> <li>• Biorremediación</li> <li>• Ecología química</li> <li>• Evaluación de biomoléculas</li> </ul>	5	Categoría D
28	Educación Social y Ámbitos Académicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión social y cultural de las comunidades rurales, mediante la preservación y uso sostenible de los recursos genéticos animales y vegetales.</li> <li>• Educación social en los contextos de exclusión</li> <li>• Historia agraria e historia de la educación agrícola en Colombia</li> <li>• Historia empresarial de palmita</li> <li>• Metabolismos rurales en sistemas campesinos</li> </ul>	12	Categoría C
29	Protección vegetal para el mejoramiento de la productividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bioregulación de microorganismos patógenos en plantas</li> <li>• Estudios epidemiológicos</li> <li>• Fitopatología</li> <li>• Manejo integrado de enfermedades</li> <li>• Manejo racional de plaguicidas</li> <li>• Micotoxinas</li> <li>• Microbiología del suelo</li> <li>• Microorganismos promotores de desarrollo vegetal</li> </ul>	16	Categoría A
30	Indicadores Sencillos de Degradación de Suelos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alivio de la impedancia mecánica y del estrés hídrico en los suelos</li> <li>• Desarrollo y validación de indicadores biológicos de la calidad del suelo</li> <li>• Gestión de aguas</li> </ul>	1	No Categorizado

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de suelos</li> </ul>		
31	Grupo de Estudios en Gestión Empresarial, Tecnología, Innovación y Conocimiento - GETIC	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación y gestión de conocimiento</li> <li>• Gestión de la innovación tecnológica y la calidad</li> <li>• Interacciones para la competitividad empresarial</li> </ul>	15	No Categorizado
32	Grupo de Estudios Neoinstitucionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudios neo-institucionales de la organización</li> <li>• Fundamentos científicos y filosóficos de la administración y los estudios organizacionales</li> <li>• Mecanismos de coordinación intra e inter organizacional</li> </ul>	18	No Categorizado
33	Grupo de Investigación y Transferencia de Tecnología "Desarrollo Sostenible de Sistemas de Producción Ganadera - DESPROGAN"	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caracterización, tipificación y diagnóstico de sistemas de producción de valle del cauca ganaderos</li> <li>• Evaluación de buenas prácticas de manejo en la ganadería bovina (producción limpia, calidad e inocuidad alimentaria).</li> <li>• Evaluación de la productividad técnica, rentabilidad económica y de los impactos ambientales en sistemas de ganadería bovina. Formulación y evaluación de planes de suplementación nutricional de sistemas de ganadería bovina.</li> <li>• Manejo sostenible de la producción y utilización de pasturas y sistemas agrosilvopastoriles</li> <li>• Manejo sostenible de suelos y aguas en sistemas de ganadería bovina</li> </ul>	3	No Categorizado
34	Biología y Ecología de Fauna Acuática	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuicultura</li> <li>• Bienestar animal</li> <li>• Biodiversidad y ecología aplicada</li> <li>• Fauna silvestre y acuática</li> <li>• Ictiología</li> <li>• Ictiopatología</li> <li>• Limnología</li> <li>• Peces ornamentales</li> <li>• Zootecnia</li> </ul>	***	No Categorizado
35	GIEPE - Grupo de Investigación Exergoecológicas de procesos energéticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis exergéticos de procesos de conversión de energía</li> <li>• Análisis exergoecológico de procesos de tratamiento de aguas residuales</li> <li>• Biodiesel</li> </ul>	***	No Categorizado
36	Monitoreo, modelación y gestión de cuencas hidrográficas - GECH	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis estadístico de datos ambientales</li> <li>• Gestión de conocimiento en estudios ambientales</li> <li>• Gestión integrada de cuencas hidrográficas</li> <li>• Inteligencia artificial en estudios ambientales</li> </ul>	***	No Categorizado
37	Grupo de Investigación en Física Aplicada - GIFA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biomateriales</li> <li>• Propiedades físicas y químicas de materiales</li> <li>• Transiciones de fase y conductividad iónica</li> </ul>	***	No Categorizado
38	Epidemiología y sanidad vegetal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fitopatología, entomología, manejo de plagas, epidemiología agrícola, acarología</li> </ul>	***	No Categorizado
39	Grupo de Investigación Transformadores de Vida - GITRAVI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emprendimiento, gestión e innovación</li> </ul>	***	No Categorizado

40	Grupo de Investigación en Tecnologías Avanzadas para la Revalorización de subproductos Agroindustriales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis y síntesis de procesos de tratamiento de subproductos agroindustriales</li> <li>• Desarrollo de procesos híbridos para el tratamiento de sustancias tóxicas</li> <li>• Procesos de oxidación avanzada en fase homogénea y heterogénea</li> <li>• Producción de bioenergía</li> <li>• Producción de hidrógeno y metano a partir de subproductos agroindustriales</li> <li>• Tratamiento de aguas residuales industriales y agroindustriales</li> </ul>	5	No Categorizado
41	Grupo de Investigación de Políticas Públicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudios socioeconomicos urbanos</li> <li>• Finanzas</li> <li>• Mercadeo</li> <li>• Organizaciones y management</li> </ul>	***	No Categorizado
42	Ciencia, tecnología e innovación en acuicultura y pesca "ictiap"	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de la organización, innovación y emprendimiento</li> <li>• Biotecnología</li> <li>• Sistemas de producción acuícola y pesquero</li> <li>• Estudios sobre pobreza, ambiente y territorio</li> <li>• Cambio climático, servicios ambientales y ecosistemicos</li> <li>• Biología, ecología y microbiología</li> <li>• Aprovechamiento y transformación de recursos</li> <li>• Toxicología y sanidad animal</li> <li>• Manejo del recurso acuícola y pesquero</li> <li>• Recursos hidrobiológicos</li> </ul>	9	No Categorizado
43	Grupo de investigación en uso final de energía solar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficiencias de la celdas fotoeléctricas</li> </ul>	14	No Categorizado
44	DELIDIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arte y cultura</li> <li>• Biodiversidad</li> <li>• Biomodelacion</li> <li>• Biotecnologias reproductivas</li> <li>• Ciencias veterinarias</li> <li>• Mejoramiento genético</li> <li>• Producción pecuaria</li> </ul>	***	No Categorizado
45	MACORA – Manejo y Control de Residuos Agropecuarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	***	No Categorizado
46	Desarrollo Rural Sostenible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caos y complejidad</li> <li>• Frutas tropicales</li> <li>• Gestión de producción e innovacion tecnologica</li> <li>• Medio ambiente</li> <li>• Modelos y disenos</li> <li>• Plantaciones agrícolas tropicales</li> <li>• Sostenibilidad ambiental</li> <li>• Tecnología de la producción</li> </ul>	***	No Categorizado

Fuente: Colciencias, Dirección de Investigaciones Palmira, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística

\* Número de investigadores Activos al 31 de diciembre de 2016

\*\* Categoría obtenida en la Convocatoria No. 737 de 2015

\*\*\*: Grupo de Investigación no categorizado por la última convocatoria de Colciencias sin información referente a número de investigadores

## 12.2 REVISTAS INDEXADAS DE LA SEDE Y NÚMERO DE ARTÍCULOS PUBLICADOS POR DOCENTES EN REVISTAS INDEXADAS EXTERNAS

Otro aspecto significativo es el de los avances en investigación en la indexación de las revistas de la Sede.

En el año 2009, la Sede se concentró en lograr clasificar a la revista Acta Agronómica en A2. (Véase Cuadro adjunto).

*La revista Acta Agronómica es editada trimestralmente por la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira y publica trabajos de investigación relacionados con las ciencias agrarias realizados tanto nacional como internacionalmente.<sup>11</sup>*

Tabla 171. Número de artículos por Área, 2014, 2015 y 2016

Área	2014				2015					2016			
	Vol. 63				Vol. 64					Vol. 65			
	1	2	3	4	1	2	3	3 Sup	4	1	2	3	4
Agroecología		1	1						1		2	1	
Agroindustria y Ciencia de los Alimentos	3	2	3	1	2	3	1		1	1	2	2	4
Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos										1			3
Desarrollo Rural Sostenible									1		1		
Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos	1	4	3	4	4	2	5		4	5	5	3	2
Educación y Sociedad								1		1		1	
Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo	1	1	1	2	1	2	1		3		2	2	1
Genómica, Genética Molecular y Biotecnología	1	1	2		1	1	1		1	1	1	2	1
Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos		1	1	2	2	1	1	1		1	1	2	3
Mejoramiento Genético, Recursos Zoogenéticos y Producción Agropecuaria							1	1		1		2	1
Protección de Cultivos	5	1		2	1	2	2		1	4	1		
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

Fuente: Revista Acta Agronómica, Dirección de Bibliotecas, Consolidado Oficina de Planeación y Estadística Sede Palmira

<sup>11</sup> Revista Acta Agronómica

**Tabla 172. Artículos Publicados en la Revista Acta Agronómica  
Año 2014**

Vol.	Num.	Área	Artículo	Autores	No. Autores
63	1	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Aplicación de tratamiento térmico, recubrimiento comestible y baño químico como tratamientos poscosecha para la conservación de hortalizas mínimamente procesadas	Alejandro Escobar Hernández, Carlos Julio Márquez Cardozo, Claudia Estela Restrepo Flores, Jaime Andrés Cano Salazar, Jairo Humberto Patiño Gómez	5
63	1	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Cambios en las propiedades fisicoquímicas de frutos de lulo ( <i>Solanum quitoense</i> Lam.) cosechados en tres grados de madurez	Diana Isabel Gonzalez Loaiza, Luis Eduardo Ordoñez Santos, Pedro Vanegas Mahecha, Herney Darío Vasquez Amariles	4
63	1	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Comparación bromatológica, microbiológica y sensorial de dos formulaciones de salchichas elaboradas con carne de conejo ( <i>Oryctolagus cuniculus</i> )	José Igor Hleap Zapata, Yisell Vanessa Romero Erazo, Saul Dussan Sarria	3
63	1	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Evaluación de La recuperación del nitrógeno y fósforo de diferentes fuentes de fertilizantes por el cultivo de trigo irrigado con aguas residuales y de pozo	Sandra Grisell Mora Ravelo, Francisco Gavi Reyes, Juan José Peña Cabriales, Jesús Pérez Moreno, Leonardo Tijerina Chávez	5
63	1	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Estandarización de un protocolo de regeneración in vitro para pitahaya amarilla ( <i>Selenicereus megalanthus</i> (K. Schum. ex Vaupel) Moran)	Diego Geraldo Caetano Nunes, Roosevelt Escobar, Creuci Maria Caetano, Juan Carlos Vaca Vaca	4
63	1	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Dosagem de sulfato por turbidimetria em solos tiomórficos	Enrique Miguel Combatt Caballero, Victor Hugo Alvarez V, André Ferreira Santos	3
63	1	<b>Protección de Cultivos</b>	Compatibilidad in vitro de <i>Isaria fumosorosea</i> (Wize) Brown y Smith ( <i>Hypocreales: Clavicipitaceae</i> ) con plaguicidas comerciales	Erika Paola Grijalba Bernal, Martha Isabel Gómez Álvarez, Maria Victoria Zuluaga Mogollón	3
63	1	<b>Protección de Cultivos</b>	Control de <i>Fusarium</i> spp. y <i>Bacillus subtilis</i> mediante metabolitos de <i>Xenorhabdus bovienii</i> mutualista de <i>Steinernema feltiae</i>	Maria Claudia Leguizamo, Marina Sánchez de Prager, Javier Martínez, Diana Vela, Sharon Clavijo, Alexandra García	6
63	1	<b>Protección de Cultivos</b>	Efecto de variedades de algodón genéticamente modificadas sobre larvas de <i>Spodoptera frugiperda</i> Smith ( <i>Lepidoptera: Noctuidae</i> )	Sandra Jimena Valencia Cataño, Jairo Rodríguez Chalarca, Nora Cristina Mesa Cobo	3
63	1	<b>Protección de Cultivos</b>	Evaluación de un producto nematocida sobre nematodos fitoparásitos del plátano Dominico Hartón ( <i>Musa AAB</i> )	Carolina González Cardona, Manuel Aristizábal Loaiza	2
63	1	<b>Protección de Cultivos</b>	Reducción de poblaciones de <i>Ralstonia solanacearum</i> raza 2 (Smith) en plátano ( <i>Musa AAB</i> Simmonds) con aplicación de extractos de <i>Trichoderma</i> sp. ( <i>Alexopoulus</i> y Mims) y bacterias antagonistas	Germán Ceballos, Elizabeth Álvarez, Martha M Bolaños	3
63	2	<b>Agroecología</b>	Caracterización técnica y económica de los agrosistemas de producción en dos resguardos indígenas del Putumayo (Colombia)	Vandréé Julián Palacios Bucheli, Juan Carlos Barrientos Fuentes	2
63	2	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Elaboración de galletas a base de harina de papa de la variedad parda pastusa ( <i>Solanum tuberosum</i> )	Oswaldo Osorio Mora, Andres Felipe Ceron Cardenas, Mauricio Alexander Bucheli	3
63	2	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Application of sucralose on organic cherries cv. Sweetheart® with modified atmosphere, and its sensory acceptance	Nelson Eduardo Loyola López, Patricio Hernandez Valenzuela, Carlos Pino Torres	3

63	2	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Influencia del porta-injertos y la época de cosecha sobre la calidad de pomelo ( <i>Citrus paradisis</i> Macfad) variedad Rio Red	Andrés José Armadans Rojas, Nancy Virginia Villalba Romero, Hugo Rodriguez	3
63	2	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Respuesta fotosintética de <i>Coffea arabica</i> a diferentes niveles de luz y disponibilidad hídrica	Yesid Alejandro Mariño	1
63	2	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Efecto de la aplicación de roca fosfórica y la inoculación con bacterias solubilizadoras de fosfatos sobre el crecimiento del ají ( <i>Capsicum annum</i> )	Carlos Patiño Torres, Marina Sánchez de Prager	2
63	2	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Absorción y distribución de nutrientes en clones de cacao y sus efectos en el rendimiento	Yina Jazbleidi Puentes Paramo, Juan Carlos Menjivar Flores, Arnulfo Gomez Carabali, Fabio Aranzazu Hernandez	4
63	2	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Segregation analysis of molecular markers in a population derived from <i>Coffea liberica</i> Hiern x <i>C. eugenioides</i> L.	Germán Ariel López Gartner, Susan McCouch, Maria del Pilar Moncada Botero	3
63	2	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Efecto de la calidad de la materia orgánica asociada con el uso y manejo de suelos en la retención de cadmio en sistemas altoandinos de Colombia	Isabel del Socorro Bravo Realpe, Camilo Andrés Arboleda Pardo, Francisco José Martín Peinado	3
63	2	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Selección de introducciones de Cucurbita por contenido de aceite en semillas	GINNA Alejandra Ordoñez Narvaez, Sanín Ortiz Grisales, Magda Piedad Valdés Restrepo, Franco Alirio Vallejo Cabrera	4
63	2	<b>Protección de Cultivos</b>	Evaluación de la resistencia a <i>Prodidiplosis longifila</i> Gagné (Diptera: Cecidomyiidae) en genotipos de tomate cultivados y silvestres	Yuri Mercedes Mena Perez, Nora Cristina Mesa, Edgar Ivan Estrada, Yeimy Garcia	4
63	3	<b>Agroecología</b>	Análisis de beneficios socioambientales por la implementación de estrategias de producción más limpias en el sector agropecuario de la cuenca media del río Chinchiná, Colombia	Gloria Yaneth Florez Yepes, Paola Andrea Calderon Cuartas	2
63	3	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Potencial antioxidante y antimicrobiano de los extractos acuosos e hidroalcohólicos de <i>Passiflora ligularis</i> (Granadilla)	Sergio Andres Cabrera Navarro, Angelica Piedad Sandoval Aldana, Freddy Forero Longas	3
63	3	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Efecto del recubrimiento comestible sobre los atributos físicoquímicos de mango "Tommy Atkins" mínimamente procesado y refrigerado	Saúl Dussan Sarria, Cristian Torres León, Pedro Martín Reyes Calvache	3
63	3	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Efecto del fósforo y potasio en la producción de ácido cítrico utilizando una cepa de <i>Aspergillus niger</i>	Ana Lucía Gómez Schouben, Marina Sanchez de Prager, Jaime Eduardo Muñoz Florez, Isabel Cristina Valencia	4
63	3	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Quelato de hierro y agua de coco en la germinación in vitro de <i>Rossioglossum grande</i> (Orchidaceae)	Vincenzo Bertolini, Anne Damon Ashby, Ángel Natanael Rojas Velázquez	3
63	3	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Evaluación del potencial biofertilizante de bacterias diazotrofas aisladas del cultivo de cacao ( <i>Theobroma cacao</i> L.).	Adriana Zulay Argüello-Navarro, Laura Yolima Moreno-Rozo	2
63	3	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Respuesta fisiológica de cilantro ( <i>Coriandrum sativum</i> L.) a la disponibilidad de agua en el suelo	Maria Sara Mejia de Tafur, Juan Carlos Menjivar Flores, Gilberto Eduardo Marin Pimentel	3
63	3	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Destino del nitrógeno aplicado a un cultivo de sésamo en un suelo degradado de Paraguay	Alba Liz González, Héctor Javier Causarano Medina	2
63	3	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Silenciamiento de genes de la ruta de biosíntesis de almidón en yuca	Simon Cortes, Jose David Cortes, Janeth Ladino, Paul Chavarriaga, Camilo Ernesto López Carrascal	5
63	3	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Multiplicación de <i>Selenicereus megalanthus</i> (pitahaya amarilla) e <i>Hylocereus poly-rhizus</i> (pitahaya roja) vía organogénesis somática	Rocío Stella Suarez Román, Creuci María Caetano, Hernando	4

				Ramírez, Juan Gonzalo Morales Osorio	
63	3	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Variabilidad en el fruto y semillas de zapallo Cucurbita moschata Duch. y Cucurbita argyrosperma subsp. sororia L.H. Bailey Merrick & D.M. Bates	Magda Piedad Valdes Restrepo, Sanín Ortiz Grisales, Franco Alirio Vallejo Cabrera, Diosdado Baena García	4
63	4	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Descripción y análisis de la gerencia en Mipymes agroindustriales del departamento de Boyacá, Colombia	Dora Esther Fonseca Pinto, Ligia Ines Melo Torres	2
63	4	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Respuesta fotosintética del Eucalyptus grandis a la disponibilidad de agua en el suelo	María Sara Mejía de Tafur, Ronal Arturo Burbano Diaz, Mario Augusto Garcia Davila	3
63	4	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Características agronómicas y sanidad de germoplasma promisorio de maní (Arachis hypogaea L.) en Quevedo, Ecuador	Felipe Rafael Garcés Fiallos, Robinson Eliecer Guamán-Anchundia, Jonis Jahir Bozada-Véliz, Gorki Díaz-Coronel	4
63	4	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Nutrient status and vegetative growth of Vanilla planifolia Jacks plants as affected by fertilization and organic substrate composition	Adriana Isabel Osorio, Nelson Walter Osorio Vega, Maria Claudia Diez, Flavio Humberto Moreno	4
63	4	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Green biomass production and quality of essential oils of palmarosa (Cymbopogon martini) with application of synthesis fertilizers and organic fertilizers	Javier Alberto pinzón- Torres, Nelson Jovany Contreras Porras, Diego Camilo Durán Garcia, Jairo René Martínez Morales, Elena Stashenko	5
63	4	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Influencia de abonos verdes sobre la dinámica del nitrógeno en un Typic Haplustert del Valle del Cauca, Colombia	Breno Augusto Sosa Rodrigues, Marina Sánchez de Prager, Oscar Eduardo Sanclemente Reyes	3
63	4	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Formas de hierro y aluminio en suelos con diferentes usos en la zona norte del departamento del Magdalena, Colombia	Jose Rafael Vazques, Felipe Macías Vásquez, Juan Carlos Menjivar Flores	3
63	4	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Uso medicinal do óleo de copaiba (Copaifera sp.) por pessoas da melhor idade no município de Presidente Médici, Rondônia, Brasil	Santina Rodrigues Santana, Rute Bianchini-Pontuschka, Fernanda Bay Hurtado, Cristiana Aparecida de Oliveira, Lucinei Pereira Rodrigues Melo, Geovanni Jesus dos Santos	6
63	4	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Caracterización con RAMs de la colección de durazno (Prunus persica (L.) Batsch existente en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	Ana Cruz Morillo Coronado, Yacenia Morillo Coronado, Elberth Hernando Pinzón Sandoval	3
63	4	<b>Protección de Cultivos</b>	Detección por PCR de Colletotrichum lindemuthianum en cultivos y semillas de frijol en Antioquia, Colombia	Leonardo Martínez Pacheco, Katherin Maritza Vanegas Berrouet, Mauricio Alberto Salazar Yepes, Pablo Andrés Gutiérrez Sánchez, Mauricio Alejandro Marín Montoya	5
63	4	<b>Protección de Cultivos</b>	Estado de la Moniliasis del cacao causada por Moniliophthora roreri en Colombia	Javier Correa Alvarez, Sergio Castro Martínez, Jairo Coy	3

Tabla 173. Artículos Publicados en la Revista Acta Agronómica  
Año 2015

Vol.	Num.	Área	Artículo	Autores	No. Autores
------	------	------	----------	---------	-------------

64	1	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Preparación y evaluación de apertizado elaborado con caracol <i>Helix aspersa</i> M.	Nelson Eduardo Loyola López, Gladys Moraga Recabal, Carlos Acuña Carrasco	3
64	1	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Caracterización de harina y almidón de frutos de banano Gros Michel ( <i>Musa acuminata</i> AAA)	Juan Carlos Lucas Aguirre, Jairo Montoya López, Víctor Dumar Quintero Castaño	3
64	1	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Análisis del comportamiento resistivo del órgano de trabajo del Multiarado MAU-250	José Félix Morales Leslie, María Victoria Gómez Aguila	2
64	1	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Desarrollo y productividad de ñame ( <i>Dioscorea trifida</i> y <i>Dioscorea esculenta</i> ) en diferentes condiciones hídricas	Alba Nelly Acevedo Mercado, Jairo Guadalupe Salcedo Mendoza, Ismael Segundo Sandoval Assia	3
64	1	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Gender analysis of technology utilisation among small scale oil palm fruits processors in Ondo State, Nigeria	Gbenga Koledoye, Olanike Deji	2
64	1	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Respuesta de dos cultivares de yuca a la aplicación de riego en condiciones hídricas diferentes	Felix Esteban Pastrana, Heraldo Alviz, Jairo Salcedo	3
64	1	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Caracterización óptica y estructural de nanopartículas de <i>Allium sativum</i> L. impregnadas en lomo de bovino	Kelly Johana Figueroa López, Olga Lucía Torres Vargas, Jhon Jairo Prias Barrgán, Hernando Ariza Calderón	4
64	1	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Adsorción de metales pesados en Andisoles, Vertisoles y ácidos húmicos	Luis Enrique Cortes Paez, Isabel del Socorro Bravo Realpe, Francisco José Martín Peinado, Juan Carlos Menjivar Flores	4
64	1	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Estudio molecular preliminar de accesiones de maíz ( <i>Zea mays</i> L.) criollo e indígena colombiano utilizando una región de ADN cloroplástico	Ediel Armando Revelo Portilla, Carlos Iván Cardozo Conde, Creuci María Caetano	3
64	1	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Producción de semilla y cruzamientos entre accesiones de maíz del departamento del Magdalena, Colombia	Catherine Pardey Rodriguez	1
64	1	<b>Protección de Cultivos</b>	Efecto fungistático de extractos y aceites esenciales de <i>Lippia origanoides</i> HBK y <i>Thymus vulgaris</i> L. como alternativas de manejo de <i>Botrytis cinerea</i> en fresa	Luis Alejandro Taborda Andrade, Manuel salvador Sanchez Orozco, Carmen Rosa Bonilla Correa, Carlos Huertas Davey	4
64	2	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Aplicación de la espectroscopia NIR para la predicción de sólidos solubles en pulpa de guayaba	Anyelo Andrey Gutierrez Devia, Jaime Eduardo Muñoz Florez, John Eiver Belalcazar Martinez, Dora Monica Ibarra Espinosa, Alvaro Caicedo Arana, Creuci Maria Caetano	6
64	2	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Potencial agroindustrial de cáscaras de mango de las variedades Keitt, y Tommy Atkins ( <i>Mangifera indica</i> )	Liliana Serna Cock, Cristian Torres León	2
64	2	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Actividad inhibitoria del aceite esencial de <i>Lippia origanoides</i> H.B.K sobre el crecimiento de <i>Phytophthora infestans</i>	Oscar Arango Bedoya, Andrés Mauricio Hurtado Benavides, Diana Pantoja Daza, Lorena Santacruz Chazatar	4

64	2	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Propagación in vitro de semillas de la orquídea <i>Compantia falcata</i> Poepp. & Endl. (Orchidaceae) mediante técnicas simbióticas y asimbióticas	Hector Karol Chavez, Ana Teresa Mosquera, Joel Tupac Otero Ospina	3
64	2	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Selección de sistemas agroambientales con potencial uso del compost de biorresiduos municipales	Martha Constanza Daza, Edgar Ricardo Oviedo Ocaña, Luis Fernando Marmolejo Rebellón, Patricia Torres Lozada	4
64	2	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Optimización de las condiciones de biobalística de baja presión para análisis de expresión transitoria de genes heterólogos en hojas de tabaco cultivadas in vitro	Juan Carlos Vaca Vaca, Andrea Jimena Pulido-Rendón, Karina Lopez-Lopez	3
64	2	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Evaluación de la recuperación de suelos contaminados por el vertido de Aznalcóllar	Margarita María Sarria Carabalí, Luis Enrique Cortés Páez, Francisco José Martín Peinado	3
64	2	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Evaluación del contenido de mercurio en suelos y lechos de quebradas en la zona minera de Miraflores, Quinchía, Colombia	Juan Carlos Camargo García, Dein Alberto Muñoz, Jeniffer Paola Arias Morales	3
64	2	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Criterios locales para selección de semillas de chayote ( <i>Sechium edule</i> Jacq. Sw.) en zonas rurales de Chiapas, México	Francisco Guevara-Hernández, Luis Rodríguez-Larramendi, Heriberto Gómez-Castro, René Pinto-Ruiz, Guadalupe Rodríguez-Galván, Raúl Andrés Perezgrovas Garza	6
64	2	<b>Protección de Cultivos</b>	Parámetros poblacionales y comportamiento de <i>Steneotarsonemus spinki</i> Smiley (Acari: Tarsonemidae) en el cultivo de arroz	Shirley Toro Sanchez, Nora Cristina Mesa Cobo	2
64	2	<b>Protección de Cultivos</b>	Situación actual en el control de <i>Fusarium</i> spp. y evaluación de la actividad antifúngica de extractos vegetales	Alejandra Villa-Martínez, Ramona Pérez-Leal, Hugo Armando Morales-Morales, Moisés Basurto-Sotelo, Juan Manuel Soto-Parra, Esther Martínez-Escudero	6
64	3	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Remoción de plomo (II) usando lignina obtenida a partir del procesamiento del seudotallo de plátano	Jose Herney Ramirez Franco, Maryeni Karina Enríquez Enríquez	2
64	3	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Macrofauna edáfica asociada a sistemas agroforestales en la Amazonia Colombiana	Juan Carlos Suárez Salazar, Ervin Humprey Durán Bautista, Gelber Rosas Patiño	3
64	3	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Enraizamiento de estacas de <i>Bougainvillea spectabilis</i> Willd. con o uso de ácido indolbutírico	Arcangelo Loss, Elias Mendes Costa, Heitor Paulo Nascimento Pereira, Jander Ferreira Almeida	3
64	3	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Simbiosis de micorrizas arbusculares en plantas de arroz ( <i>Oryza sativa</i> L.) en condiciones de inundación y secano	Michel Ruiz-Sánchez, Yoerlandy Santana Baños, Yaumara Muñoz Hernández, Alexei Yoan Martínez Robaina, Beesham Vishnu Bharat	5
64	3	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Variabilidad de plantas de soja originadas de semillas de diferentes niveles de calidad fisiológica	Leandro Damero Cantarelli, Luis Osmar Braga Schuch, Lizandro Ciciliano Tavares, Cassyo de Araújo Rufino	4
64	3	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Análisis de los sistemas de semillas en países de América Latina	Wendy Catalina Arenas Calle, Carlos Ivan Cardozo Conde, Margarita Baena	3
64	3	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Caracterización de cultivares de duraznero [ <i>Prunus persica</i> (L.) Batsch.] por resistencia a heladas	Javier Emilio Chaar	1
64	3	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Mutagénesis inducida en microbulbos de <i>Allium sativum</i> L.	Adriana Ana Pardo	1

64	3	<b>Mejoramiento Genético, Recursos Zoogenéticos y Producción Agropecuaria</b>	Análise qualitativa da comunidade fitoplanctônica de uma piscicultura em Alvorada d'Oeste, Rondônia, Brasil	Rafaela Lemes da Costa, Fabiano Moreira Figueiredo, Márcia Bay, Cláudio Brandão de Queiroz, Fernanda Bay Hurtado	5
64	3	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Características de la caña de azúcar asociadas con toneladas de caña por hectárea y sacarosa (% caña)	Carlos Arturo Viveros Valens, Diosdado Baena Garcia, Fredy Antonio Salazar Villareal, Luis Orlando Lopez, Jorge Ignacio Victoria	5
64	3	<b>Protección de Cultivos</b>	Procesamiento de imágenes para reconocimiento de daños causados por plagas en el cultivo de Begonia semperflorens (flor de azúcar)	Camilo Andrés Cáceres Flórez, Olga Lucia Ramos Sandoval, Dario Amaya Hurtado	3
64	3	<b>Protección de Cultivos</b>	Detección de Eurhizococcus colombianus (Hemiptera: Margarodidae) en mora por espectroscopía del infrarrojo cercano	Elizabeth Meneses Ospina, Gloria Arango, Guillermo Correa, Orlando Ruiz, Luis Gonzalo Vargas, Juan Carlos Perez	6
64	4	<b>Agroecología</b>	Hongos formadores de micorrizas arbusculares y su efecto sobre la estructura de los suelos en fincas con manejos agroecológicos e intensivos	Juan David Lozano Sánchez, Inge Armbricht, James Montoya Lerma	3
64	4	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Identificación de fructooligosacáridos e inulinas en residuos de hojas de fique - Furcraea macrophylla Baker	Claudia Sofia Guevara Apraetz, Elkin Javier Vallejo Castillo	2
64	4	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Indicadores químicos de calidad de suelos en sistemas productivos del Piedemonte de los Llanos Orientales de Colombia	Diego David Jamioy Orozco, Juan Carlos Menjivar Flores, Yolanda Rubiano Sanabria	3
64	4	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Dispersantes químicos y cuantificación de fracciones texturales por los métodos Bouyoucos y pipeta	Katerine Borja Martínez, Jaime Mercado Lázaro, Enrique Miguel Combatt Caballero	3
64	4	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Efecto de la aplicación de un vermicompost en las propiedades químicas de un suelo salino-sódico del semiárido venezolano	José Pastor Mogollón Sandoval, Alicia Elena Martínez, Duilio Gilberto Torres	3
64	4	<b>Desarrollo Rural Sostenible</b>	Abordaje metodológico para formulación participativa de planes de asistencia técnica agropecuaria con enfoque territorial	Holmes Rodríguez Espinosa, Carlos Julián Ramírez Gómez	2
64	4	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Respuesta de Physalis peruviana a la fertilización con diferentes dosis de N, P y K en el Altiplano de Pasto, Colombia	Amanda Silva Parra, Cesar Albornoz Bucheli, Oscar Eduardo Checa Coral, Tulio Cesar Lagos Burbano	4
64	4	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Validación del método voltamétrico para la determinación de residuos de paraquat aplicado en cultivos de papa	Adriana Elizabeth Lara Sandoval, José Mauricio García Colmenares, Sandra Patricia Chaparro Acuña	3
64	4	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Efecto de las condiciones de cultivo, las características químicas del suelo y el manejo de grano en los atributos sensoriales de café (Coffea arabica L.) en taza	Juan Carlos Suárez Salazar, Engelberto Rodríguez Burgos, Ervin Humphrey Duran Bautista	3
64	4	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Nitrógeno edáfico y nodulación de Leucaena leucocephala (Lam.) de Wit en sistemas silvopastoriles	Liliana Bueno López, Juan Carlos Camargo Garcia	2
64	4	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Evaluación de las herramientas de secuenciación masiva (NGS) para identificar genes asociados con tolerancia al estrés hídrico en caña de azúcar	John Jaime Riascos Arcos, Héctor Fabio Espitia Navarro, Jershon López Gerena	3

64	4	<b>Protección de Cultivos</b>	Efecto del tiempo y la temperatura de almacenamiento en la actividad de extractos etanólicos de <i>Lantana camara</i> L. y <i>Heliotropium indicum</i> L. sobre <i>Colletotrichum gloeosporioides</i>	Rafael Alejandro Infante, Dorian Alcides Rodriguez, Maria Elena Sanabria, Dilcia Milagros Ulacio, Rosario Emperatriz Valera	5
63	3 Sup	<b>Educación y Sociedad</b>	Universidad Nacional de Colombia, Sede Palmira: génesis agrícola e impacto social institucional (1900-1944)	Néstor Fabio Valencia LLano, Gabriel Carmona Orantes	2
63	3 Sup	<b>Mejoramiento Genético, Recursos Zoogenéticos y Producción Agropecuaria</b>	El mejoramiento genético y la producción de leche. La esencia de una realidad de producción animal	Rómulo Campos Gaona, Katherine Garcia Alegria, Mauricio Velez Terranova, Erika Hernandez, Raúl Molina Benavides, Hugo Sánchez Guerrero, Carlos Vicente Durán Castro, Leonidas Giraldo Patiño	8
63	3 Sup	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Mejoramiento participativo: herramienta para la conservación de cultivos subutilizados y olvidados	Creuci Maria Caetano, Richard Danilo Peña Cuellar, José Luis Maigual Juajibioy, Linda Nataly Vásquez Ávila, Diego Geraldo Caetano Nunes, Bruna Rafaela Caetano Nunes de Pazdiora	6

**Tabla 174. Artículos Publicados en la Revista Acta Agronómica  
Año 2016**

Vol.	Num.	Área	Artículo	Autores	No. Autores
65	1	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Development of a distilled-like alcoholic drink from blueberry ( <i>Vaccinium corymbosum</i> ) cv. Brigitta, and sensory analysis	Nelson Eduardo Loyola López, Viviana Urra Leiva, Carlos Acuña Carrasco	3
65	1	<b>Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos</b>	Hormigas asociadas a nectarios extraflorales de árboles de dos especies de Inga en cafetales de Cauca, Colombia	Rosa María Sinisterra Rodríguez, Maria Cristina Gallego Roper, Inge Armbrrecht	3
65	1	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Doses de nitrogênio e inoculação de <i>Herbaspirillum seropedicae</i> na cultura do milho em condições de solo fértil	Érica de Oliveira Araújo, Antonio Carlos Tadeu Vitorino, Fabio Martins Mercante	3
65	1	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Efecto de la aplicación de zeolita en la recuperación de nitrógeno y el rendimiento de maíz	Nicolas Obregón Portocarrero, Jaime Ernesto Díaz Ortiz, Martha Constanza Daza, Héctor Fabio Aristizabal Rodríguez	4
65	1	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Effect of cold temperature on morphological development and quality characteristics of some population of <i>Festuca arundinaceae</i> Schreb	Mohammad Ali Alizadeh, Ali Ashraf Jafari	2
65	1	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Calidad fisiológica de semillas de cinco variedades de Albahaca <i>Ocimum</i> spp. en condiciones del Valle del Cauca	Leila Aceneth Durán Gaviria, Diego Fernando Castro Vargas, Manuel Salvador Sánchez Orozco, Carmen Rosa Bonilla Correa	4
65	1	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Respuestas fisiológicas de <i>Theobroma cacao</i> L. en etapa de vivero a la disponibilidad de agua en el suelo	Jairo Garcia Lozano, Liz Patricia Moreno Fonseca	2
65	1	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Identificación molecular de aislamientos de <i>Monilophthora roleri</i> en huertos de cacao de Norte de Santander, Colombia	Liliana Yanet Suárez Contreras	1

65	1	<b>Educación y Sociedad</b>	Las funciones universitarias como fundamento para generar competencias orientadas hacia la codificación del conocimiento agrícola local	Ligia Nathalie García Lobo, José Daniel Anido Rivas	2
65	1	<b>Mejoramiento Genético, Recursos Zoogenéticos y Producción Agropecuaria</b>	Análisis filogenético del murciélago hematófago <i>Desmodus rotundus</i> en el Valle del Cauca Colombia	Fernando Favian Castro castro, Jaime Eduardo Muñoz Flores, Wilson Uieda	3
65	1	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Análisis de estabilidad y adaptabilidad de híbridos de maíz de alta calidad proteica en diferentes zonas agroecológicas de Colombia	Ever Andrés vargas Escobar, Diosdado Baena García, José Ever Vargas Sánchez	3
65	1	<b>Protección de Cultivos</b>	Efecto del viento en la dispersión a corta distancia del parasitoide <i>Amitus fuscipennis</i> MacGown y Nebeker (Hymenoptera: Platygasteridae) en cultivos de frijol y habichuela	Luis Miguel Hernandez Mahecha, Maria del Rosario Manzano	2
65	1	<b>Protección de Cultivos</b>	Fitonematodos asociados a <i>Cyphomandra betacea</i> (Cav.) Sendtn., <i>Solanum quitoense</i> Lam. y <i>Daucus carota</i> L. en el Departamento de Boyacá, Colombia	Ana Teresa Mosquera Espinosa	1
65	1	<b>Protección de Cultivos</b>	Actividad antifúngica in vitro de quitosanos sobre <i>Bipolaris oryzae</i> , patógeno del arroz	Aida Tania Rodríguez Pedroso, Maribel Plascencia Jatomea, Silvia Bautista Baños, Mario Onofre Cortéz Rocha, Miguel Ángel Ramírez Arrebato	4
65	1	<b>Protección de Cultivos</b>	Efecto de extractos etanólicos de ajonjolí ( <i>Sesamum indicum</i> L.) sobre <i>Fusarium oxysporum</i> f. sp. <i>sesami</i>	Pedro Fernandez, Hernán Laurentin	2
65	2	<b>Agroecología</b>	Cuantificación de diazótrofos en la rizósfera del olivo ( <i>Olea europaea</i> L.) cultivado en Boyacá, Colombia	Oscar Fernando Bello Alvarez, José Francisco García Molano, William Javier Cuervo Bejarano	3
65	2	<b>Agroecología</b>	Incidencia de sistemas agroforestales con <i>Hevea brasiliensis</i> (Willd. ex A.Juss.) Müll.Arg. sobre propiedades físicas de suelos de lomerío en el departamento de Caquetá, Colombia	Gelber Rosas Patiño, Jader Muñoz Ramos, Juan Carlos Suárez Salazar	3
65	2	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Effect of sucralose and biostimulant on pre- and postharvest of blueberries ( <i>Vaccinium corymbosum</i> L. cv. Elliot) under organic and conventional production systems	Nelson Eduardo loyola López, Flavio Aguirre Poblete, Oscar Godoy Astudillo	3
65	2	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Caracterización de parámetros fisicoquímicos en frutos de mora ( <i>Rubus alpinus</i> Macfad)	Brigitte Liliana Moreno, Yuli Alexandra Deaquiz Oyola	2
65	2	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Effect of nitrogen fertilization on soil microbial biomass in an Oxisol cultivated with irrigated barley in the Brazilian Cerrado	Lidia Tarchetti Diniz, María Lucrecia Gerosa Ramos, Walter Quadros Ribeiro Junior, Andre Freire Cruz, Leonice Vieira de Franca, Bruno Tarchetti Diniz, Renato Fernando Amabile	7
65	2	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Efecto de fertilizantes químicos y orgánicos sobre la agregación de un suelo cultivado con <i>Musa acuminata</i> AA	William Andrés Cardona, Martha Marina Bolaños Benavides, William Chavarriaga montoya	3
65	2	<b>Desarrollo Rural Sostenible</b>	The battle against rural poverty and other challenges of development: Empirical analysis of women empowerment programme of Justice, Development and Peace Movement (JDPM) in Osun State, Nigeria	Helen Faborode, Titus Olugbenga Alao	2

65	2	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Efecto de la aplicación de riego controlado en la producción y calidad del fruto de <i>Pyrus communis</i> L., cv. Triunfo de Viena	Diana Milena Díaz Abril, Javier Enrique Velez Sánchez, Pedro Rodríguez Hernández	3
65	2	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Eficiencia de uso de nitrógeno en el cultivo de papa ( <i>Solanum tuberosum</i> L.)	Amel Marouani, Youcef Harbeoui	2
65	2	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Efecto del secado y la edad de las plantas en la composición de los aceites esenciales de <i>Lippia alba</i> (Mill.) N.E.Br. ex Britton & P. Wilson y <i>Lippia origanoides</i> Kunth	Johannes Delgado Ospina, Manuel Salvador Sánchez Orozco, Carmen Rosa Bonilla Correa	3
65	2	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Influence of the relationship among nutrients on yield of cocoa ( <i>Theobroma cacao</i> L.) clones	Yina Jazbleidi Puentes Paramo, Arnulfo Gómez Carabali, Juan Carlos Menjivar Flores	3
65	2	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Alterações físicas, fisiológicas e bioquímicas durante o desenvolvimento de sementes de sorgo de diferentes concentrações de tanino	Tanismare Tatiana de Almeida, João Almir Oliveira, Sttela Dellyzete Veiga Franco da Rosa, Adriano Alves da Silva, Andrea dos Santos Oliveira, Diego de Sousa Pereira	6
65	2	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Multiplicación clonal in vivo e in vitro de la especie forestal nativa <i>Aniba perutilis</i> Hemsl.	Lina Marcela Delgado-García, Rodrigo Alberto Hoyos-Sánchez	2
65	2	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Sistemas de polinización en granadilla ( <i>Passiflora ligularis</i> Juss.) como base para estudios genéticos y de conservación	Juan Carlos Arias Suárez, John Ocampo Pérez, Ramiro Urrea Gómez	3
65	2	<b>Protección de Cultivos</b>	Diagnóstico serológico y molecular del Potato leafroll virus (PLRV) en tubérculos-semilla de papa en Antioquia, Colombia	Mauricio Esteban Mesa Medina, Martha Isabel González Ramírez, Pablo Andrés Gutiérrez Sánchez, Mauricio Alejandro Marín Montoya	4
65	3	<b>Agroecología</b>	Caracterización de sistemas agroecológicos para el establecimiento de cacao ( <i>Theobroma cacao</i> L.), en comunidades afrodescendientes del Pacífico Colombiano (Tumaco- Nariño, Colombia)	Juan Antonio Espinosa-Alzate, Leonardo Alberto Ríos-Osorio	2
65	3	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Caracterización reológica de almidón y evaluación morfológica de 20 variedades de musáceas ( <i>Musa</i> sp.), del banco de germoplasma Fedeplátano, Chinchiná - Caldas, Colombia	Juan Carlos Lucas Aguirre, Víctor Dumar Quintero Castaño	2
65	3	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Estudio de las cinéticas de pérdida de agua y absorción de aceite durante la fritura de arveja ( <i>Pisum sativum</i> L.)	Izeth Barrios Barrios, Oswaldo Osorio Mora, Andres Felipe Ceron Cardenas	3
65	3	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Extracción secuencial de metales pesados en dos suelos contaminados (Andisol y Vertisol) enmendados con ácidos húmicos	Luis Enrique Cortes Paez, Isabel del Socorro Bravo realpe, Francisco José Martín Peinado, Juan Carlos Menjivar Flores	4
65	3	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Tree seedling growth promotion by dual inoculation with <i>Rhizoglosum fasciculatum</i> (Thaxt.) Sieverding, Silva & Oehl and <i>Mortierella</i> sp., rhizosphere fungi for reforestation purposes, to promote plant P uptake and growth at the nursery state	Josaly Moreno, Juan Diego León, Nelson Walter Osorio	3

65	3	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Anatomía foliar relacionada con la ruta fotosintética en árboles de café ( <i>Coffea arabica</i> L., var. Caturra Rojo) expuestos a diferentes niveles de radiación solar en la Sierra Maestra, Granma, Cuba	Luis Alfredo Rodríguez Larramendi, Francisco Guevara Hernández, Heriberto Gómez Castro, María Fonseca Flores, Julio Cesar Gómez Castañeda, René Pinto Ruiz	6
65	3	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Efecto del nitrógeno en los parámetros fotosintéticos y de producción del cultivo de la gerbera ( <i>Gerbera jamesonii</i> H. Bolus ex Hook. f.)	Maykoll Corrales Gonzáles, Fermín Rada, Ramón Jaimez	3
65	3	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Aplicación de visión por computadora en la evaluación del desarrollo in vitro de protocormos de <i>Oncidium sphacelatum</i> Lindl., (Orchidaceae)	Vincenzo Bertolini, Javier Francisco Valle Mora, Ángel Natanael Rojas Velázquez	3
65	3	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Evaluación de la sensibilidad colorimétrica para la determinación de nanoestructuras compuestas de polidiacétileno/lípidos, usando espectroscopia de absorción electrónica y UV-Vis fluorescencia	Yuri Lorena Moreno, Nathalie Becerra, Sandra Patricia Chaparro, Julia Reyes Cuellar	4
65	3	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Caracterización molecular de palma de aceite <i>Elaeis guineensis</i> Jacq., procedente de diferentes orígenes (Zaire y Camerún) usando marcadores microsatélites	Carlos Felipe González Chavarro, Marlon Eduardo León Lozano, Ana Cruz Morillo Coronado, Erick Iván Ochoa, Yacenia Morillo Coronado	5
65	3	<b>Educación y Sociedad</b>	Levantamiento etnobotánico em comunidade tradicional do assentamento Pedra Suada, do município de Cachoeira Grande, Maranhão, Brasil	Carlos Augusto Rocha de Moraes Rego, Ariadne Enes Rocha, Cidvânia Andrade de Oliveira, Fabio Pierre Fontenelle Pacheco	4
65	3	<b>Mejoramiento Genético, Recursos Zoogenéticos y Producción Agropecuaria</b>	Estructura genética y caracterización molecular del cerdo criollo ( <i>Sus scrofa domestica</i> ) de Ecuador, utilizando marcadores microsatélites	Julio César Vargas Burgos, Francisco Jesús Velásquez Rodríguez, Edilberto Chacón Marcheco	3
65	3	<b>Mejoramiento Genético, Recursos Zoogenéticos y Producción Agropecuaria</b>	Uso de Infusión de oreganón <i>Plectranthus amboinicus</i> (Lour.) Spreng y del vinagre en la crianza de pollos "Acriollados" ( <i>Gallus gallus domesticus</i> ) mejorados	Carlos Chiriboga Chuchuca, Angel Roberto Sánchez Quinche, Oliverio Napoleón Vargas González, Luis Santiago Hurtado Flores, José Nicasio Quevedo Guerrero	5
65	3	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Estimación de parámetros de calidad del fruto para segregantes interespecíficos de tomate de árbol ( <i>Solanum betaceum</i> Cav.) en respuesta de resistencia a la Antracnosis ( <i>Colletotrichum acutatum</i> J.H. Simmonds)	William Fernando Viera Arroyo, Andrea Verónica Sotomayor Correa, Maria Viviana Tamba Sandoval, Wilson Arturo Vásquez Castillo, Aníbal Martínez, Pablo Francisco Viteri Díaz, Lenin Ron	7
65	3	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Genotype selection of <i>Pouteria sapota</i> (Jacq.) H.E. Moore & Stearn, under a multivariate framework	Renan Mercuri Pinto, Luiz Ricardo Nakamura, Thiago Gentil Ramires, Ezequiel Abraham López Bautista, Carlos Tadeu dos Santos Dias	5
65	4	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Red neuronal artificial en respuesta a predicciones de parámetros de transferencia de masa (pérdida de humedad y ganancia de sólidos) durante la deshidratación osmótica de frutas	Claudia Isabel Ochoa Martínez	1
65	4	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Evaluación de un recubrimiento comestible a base de proteínas de lactosuero y cera de abeja sobre la calidad fisicoquímica de uchuva ( <i>Physalis peruviana</i> L.)	Oswaldo Osorio Mora, David Fernando López Enriquez, Liseth Yurani Cuatin Ruano, Johana Carolina Andrade	4

65	4	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Modelamiento de la operación unitaria de transferencia de masa durante los procesos de freído por inmersión de la papa criolla ( <i>Solanum phureja</i> Juz. & Bukasov).	Juan Carlos Lucas Aguirre, Jose fernando Vasco Leal, José Daniel Mosquera-Artamonov, Liceth Cuellar-Núñez, Víctor Dumar Quintero Castano	5
65	4	<b>Agroindustria y Ciencia de los Alimentos</b>	Compuestos de hierro para la fortificación de alimentos: El desarrollo de una estrategia nutricional indispensable para países en vía de desarrollo. – Una revisión	Angélica Maria Serpa Guerra, Lina Maria Vélez Acosta, Jaime Alejandro Barajas Gamboa, Cristina Isabel Castro Herazo, Robin Zuluaga Gallego	5
65	4	<b>Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos</b>	Evaluación del efecto de la bioestimulación sobre la biorremediación de hidrocarburos en suelos contaminados con alquitrán en Soacha, Cundinamarca- Colombia	Victoria Eugenia Vallejo Quintero, John Jairo Sandoval Cobo, Sandra Catalina Garagoa Barahona, Johannes Bastos Arenas	4
65	4	<b>Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos</b>	Capacidad y diversidad de bacterias celulolíticas aisladas de tres hábitats tropicales en Boyacá, Colombia	Paola Andrea Viteri Florez, David Arturo Castillo Guerra, Silvio Edgar Viteri Rosero	3
65	4	<b>Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos</b>	Estimación del riesgo de contaminación de fuentes hídricas de pesticidas (Mancozeb y Carbofuran) en Ventaquemada, Boyacá - Colombia	William Roberto Alza Camacho, Sandra Patricia Chaparro Acuña, José Mauricio García Colmenares	3
65	4	<b>Funcionamiento Biológico, Químico y Físico del Suelo</b>	Parámetros agronómicos y ambientales de fósforo en suelos molisoles con diferentes usos en la provincia de Buenos Aires, Argentina	Néilda Nancy Pose, María Cecilia Baeza, Ester Cristina Zamuner, Paula Di Gerónimo, Cecilia Del Carmen Videla	5
65	4	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Estructura del dosel y coeficientes de extinción teóricos en genotipos de café arábico en Colombia	Carlos Andres Unigarro Muñoz, Alvaro Jaramillo Robledo, Lizardo Norbey Ibarra Ruales, Claudia Patricia Flórez Ramos	4
65	4	<b>Ecofisiología Vegetal y Producción de Cultivos</b>	Evaluación morfoanatómica de hojas "D" de piña ( <i>Ananas comosus</i> (L.) Merr. var. <i>comosus</i> ) en respuesta a la implantación de dos sistemas de cultivo en Corrientes, Argentina	Agustín Iván Ebel, Laura Itati Giménez, Ana María González, Paula Alayón Luaces	4
65	4	<b>Genómica, Genética Molecular y Biotecnología</b>	Caracterización molecular, análisis morfológico y colonización micorrizica en la rizósfera del aguacate ( <i>Persea americana</i> Mill) en Caldas, Colombia	Fredy Arvey Rivera Páez, Viviana González Salazar, Jorge Giovany González Acosta, Paula Andrea Ossa López	4
65	4	<b>Mejoramiento Genético, Recursos Zootenéticos y Producción Agropecuaria</b>	Caracterización del ambiente térmico para la actividad ganadera bovina en el Valle del Cauca, Colombia	Raúl Andres Molina Benavides, Fernando Silva Aguilar, Sandra Milena Perilla Duque, Hugo Sánchez Guerrero	4
65	4	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Manejo y aprovechamiento de la agrobiodiversidad en el sistema milpa del sureste de México	Lourdes Mateos-Maces, Fernando Castillo-González, José Luis Chávez Servia, Julio Arturo Estrada-Gómez, Manuel Livera-Muñoz	5
65	4	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Evaluación de la diversidad y patrones de distribución de <i>Passiflora</i> subgénero <i>Astrophea</i> ( <i>Passifloraceae</i> ) en Colombia. Un reto para la investigación taxonómica, florística y de conservación de las especies	Adriana Carolina Aguirre-Morales, Miguel Macgayer Bonilla Morales, Creuci Maria Caetano	3

65	4	<b>Mejoramiento Genético Vegetal y Recursos Fitogenéticos</b>	Desarrollo de líneas de frijol ( <i>Phaseolus vulgaris</i> L.) tolerante a sequía a partir de cruces inter acervo con genotipos procedentes de diferentes orígenes (Mesoamericano y Andino)	Victor Manuel Mayor Duran, Bodo Raatz, Matthew W Blair	3
----	---	---	---	--	---

## 13. EXTENSIÓN

Los proyectos de extensión a través de la Oficina de Extensión Universitaria, entre otras actividades, sirven como puente de comunicación e intercambio de experiencias entre la Sede y el medio. La realización de estos convenios se sustenta en las empresas de los sectores público y privado.

### 13.1 ESTADÍSTICAS BÁSICAS DE EXTENSIÓN

Tabla 175. Evolución Estadísticas Básicas de Extensión  
2010 a 2016

MODALIDADES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Servicios académicos	3	3	4	1	5	5	3
Educación continua y permanente - Externa	8	6	8	6	5	8	13
Educación continua y permanente - Interna	0	38	29	20	45	37	31
Extensión solidaria - Convocatoria DNEIPI	0	0	5	1	4	1	3
Proyecto de Cooperación Internacional ***	0	1	1	0	0	0	0
GTI y Cultura de la Innovación - DNEIPI	0	0	1	0	2	2	0

Fuente: Dirección de Investigaciones y Extensión Sede Palmira

\*\*\* Durante la vigencia se dio ejecución del proyecto de cooperación internacional COMPANDES, el cual inició ejecución en el año 2011 y su duración está proyectada hasta el año 2014. Actualmente se está realizando el proceso de cierre y liquidación de este proyecto.

Tabla 176. Comparativo de ingresos de acuerdo a las modalidades de extensión durante los años 2013 a 2016

MODALIDAD	2013	2014	2015	2016
Servicios Académicos	17.668.518	88.223.542	330.301.676	548.540.000
Educación Continua y Permanente	46.409.882	224.475.854	140.760.000	253.690.719
Extensión Solidaria - Convocatoria Nacional de Extensión Solidaria	72.820.200	74.379.800	152.800.000	0
<b>Totales</b>	<b>136.898.600</b>	<b>387.079.196</b>	<b>623.861.676</b>	<b>802.230.719</b>

Fuente: Dirección de Investigaciones y Extensión Sede Palmira

## 14. BIENESTAR UNIVERSITARIO

Tabla 177. Usuarios beneficiarios por área según programa

Área	Programas		2014		2015		2016	
			1	2	1	2	1	2
<b>Gestión y Fomento Socioeconómico</b>	Gestión Económica	Préstamo Estudiante	69	50	37	25	10	4
		Apoyo económico						39
	Gestión Alimentaria (Convenio Alcaldía)		430	471		604	457	451
	Gestión Transporte		29	26	94	71	120	129
	Alianzas Matrícula (convenio alcaldía)		202	267	320	359	257	238
	ICETEX		199	248	322	240	328	344
	DPS (Jóvenes en Acción)		271	422			590	585
	Fundación Bancolombia Sueños de paz		4		10	10		
<b>Subtotal</b>		<b>1204</b>	<b>1484</b>	<b>783</b>	<b>1309</b>	<b>1762</b>	<b>1790</b>	
<b>Acompañamiento Integral</b>	Convivencia y Cotidianidad		765		336	526	858	972
	Acompañamiento en la vida universitaria		37	880	739	333	433	432
	Inducción Estudiantil y Preparación para el Cambio		101	326	182	291	251	353
	Gestión de Proyectos		37				10	9
	<b>Subtotal</b>		<b>940</b>	<b>1206</b>	<b>1257</b>	<b>1150</b>	<b>1552</b>	<b>1766</b>
<b>Cultura</b>	Instrucción y Promoción Cultural		236	215		115	58	73
	Actividad Lúdico-Cultural		318	579	166		131	587
	Expresión de talentos		407	11				
	Interculturalidad		62	0				
	Promoción de la Interculturalidad							28
	<b>Subtotal</b>		<b>1023</b>	<b>805</b>	<b>166</b>	<b>115</b>	<b>189</b>	<b>688</b>
<b>Actividad Física y Deporte</b>	Acondicionamiento Físico e Instrucción Deportiva		755	455	405	297	458	335
	Deporte de Competencia		175	334	359	392	13	31
	Actividad Lúdico-Deportiva			87	190	126	224	30
	Deporte de alto rendimiento						3	
	<b>Subtotal</b>		<b>930</b>	<b>876</b>	<b>954</b>	<b>815</b>	<b>698</b>	<b>396</b>
<b>Salud</b>	Promoción en salud y prevención de la enfermedad		726	1020	492	707	557	404
	Apoyo para la atención primaria y de emergencias		238	133	245	37	32	24
	Gestión en Salud		192	148	127	92	37	16
	Disminución de factores de riesgo en la comunidad universitaria		76	140	314	367	343	280
	<b>Subtotal</b>		<b>1232</b>	<b>1441</b>	<b>1178</b>	<b>1203</b>	<b>969</b>	<b>724</b>
<b>TOTAL</b>			<b>4855</b>	<b>4986</b>	<b>3555</b>	<b>4020</b>	<b>4398</b>	<b>4632</b>

Fuente: Dirección Bienestar Universitario

## 14.1 ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL

- Acompañamiento en la vida universitaria.
- Gestión de proyectos.
- Convivencia y Cotidianidad.
- Inducción y preparación para el cambio.

**Tabla 178. Usuarios por Estamento en Acompañamiento Integral**

Descripción	2014		2015		2016	
	1	2	1	2	1	2
Pregrado	937	1.186	1.241	1.126	1.529	1.622
Posgrado	5	20	3	6	12	93
Docente	2	0	3	0	0	3
Administrativo	0	0	2	0	0	11
Egresado	0	0	0	0	0	11
Contratista	0	0	2	0	0	1
Intercambio	1	0	3	0	0	25
Pasante	0	0	3	0	0	0
Otros	0	0	0	18	11	0
<b>Total</b>	<b>945</b>	<b>1.206</b>	<b>1.257</b>	<b>1.150</b>	<b>1.552</b>	<b>1.766</b>

Fuente: Dirección Bienestar Universitario

## 14.2 GESTIÓN Y FOMENTO SOCIOECONÓMICO

- Gestión Económica.
- Gestión para el alojamiento.
- Gestión alimentaria.
- Gestión para el transporte.

**Tabla 179. Usuarios por Estamento en Gestión y fomento Socioeconómico**

Descripción	2014		2015		2016	
	1	2	1	2	1	2
Pregrado	643	658	0	697	846	869
Posgrado	0	0	0	0	144	189
Docente	0	0	0	0	0	0
Administrativo	0	0	0	0	0	0
Egresado	0	0	0	0	0	0
Contratista	0	0	0	0	0	0

Intercambio	0	0	0	0	0	0
Pasante	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	3	0	0
<b>Total</b>	<b>643</b>	<b>658</b>	<b>0</b>	<b>700</b>	<b>990</b>	<b>1.058</b>

Fuente: Dirección Bienestar Universitario

### 14.3 SALUD

- Disminución de factores de riesgo en la comunidad universitaria.
- Promoción de la salud y prevención de la enfermedad.
- Gestión en Salud.
- Apoyo para la atención primaria y de emergencias.

**Tabla 180. Usuarios por Estamento en Salud**

Descripción	2014		2015		2016	
	1	2	1	2	1	2
Pregrado	1.242	1.424	1.173	1.163	958	720
Posgrado	7	14	4	13	11	2
Docente	11	0	1	0	0	0
Administrativo	15	3	0	0	0	2
Egresado	7	0	0	0	0	0
Contratista	0	0	0	0	0	0
Intercambio	0	0	0	0	0	0
Pasante	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	27	0	0
<b>Total</b>	<b>1.282</b>	<b>1.441</b>	<b>1.178</b>	<b>1.203</b>	<b>969</b>	<b>724</b>

Fuente: Dirección Bienestar Universitario

### 14.4 ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

- Actividad lúdico-deportiva.
- Acondicionamiento físico e instrucción deportiva.
- Deporte de competencia.
- Deporte de alto rendimiento.

**Tabla 181. Usuarios por Estamento en Actividad Física y Deporte**

	2014	2015	2016
--	------	------	------

Descripción	1	2	1	2	1	2
Pregrado	841	875	932	789	681	388
Posgrado	0	1	1	2	2	1
Docente	0	0	0	0	0	0
Administrativo	99	0	21	0	0	0
Egresado	0	0	0	0	0	5
Contratista	0	0	0	0	0	0
Intercambio	0	0	0	0	0	2
Pasante	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	24	15	0
<b>Total</b>	<b>940</b>	<b>876</b>	<b>954</b>	<b>815</b>	<b>698</b>	<b>396</b>

Fuente: Dirección Bienestar Universitario

## 14.5 CULTURA

- Actividad lúdico-cultural.
- Instrucción y promoción cultural.
- Promoción de la Interculturalidad.

**Tabla 182. Usuarios por Estamento en Cultura**

Descripción	2014		2015		2016	
	1	2	1	2	1	2
Pregrado	1.039	800	165	115	189	601
Posgrado	4	3	0	0	0	14
Docente	1	0	0	0	0	1
Administrativo	0	0	0	0	0	19
Egresado	0	0	0	0	0	3
Contratista	1	2	0	0	0	0
Intercambio	0	0	1	0	0	49
Pasante	0	0	0	0	0	1
Otros	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>1.045</b>	<b>805</b>	<b>166</b>	<b>115</b>	<b>189</b>	<b>688</b>

Fuente: Dirección Bienestar Universitario

## 15. INFRAESTRUCTURA

### 15.1. BIBLIOTECAS

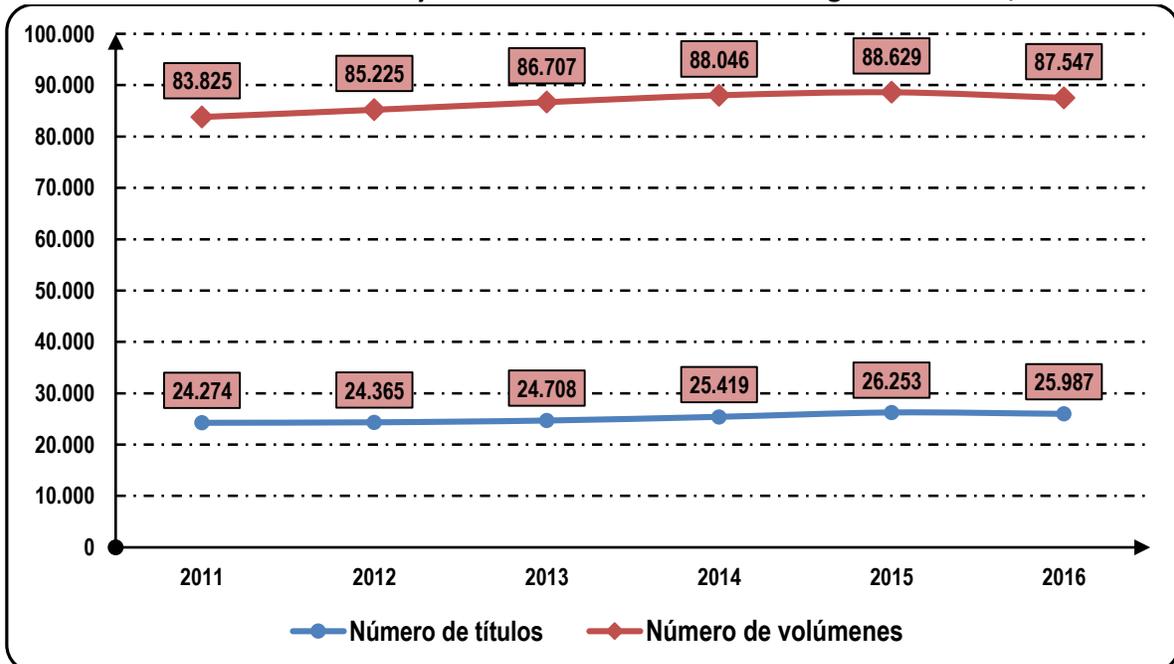
Tabla 183. Número acumulado de títulos y volúmenes del Sinab, 2011-2016

Año	Número de títulos	Número de volúmenes	Total Estudiantes	Relación de títulos por estudiante	Relación de volúmenes por estudiante
2011	24.274	83.825	2650	9,2	31,6
2012	24.365	85.225	2985	8,2	28,6
2013	24.708	86.707	3100	8,0	28,0
2014	25.419	88.046	3106	8,2	28,3
2015	26.253	88.629	3231	8,1	27,4
2016	25.987	87.547	3442	7,5	25,4

Fuente: Sistema de Información Bibliográfico (Aleph), consulta marzo de 2017.

Nota: Total estudiantes son el segundo semestre de cada año.

Gráfico 102. Número de títulos y volúmenes de la colección bibliográfica Palmira, 2011-2016



Fuente: Sistema de Información Bibliográfico (Aleph), consulta marzo de 2017.

**Tabla 184. Número de publicaciones en el repositorio institucional UN por sedes, 2009-2016**

AÑO	NÚMERO
2011	73
2012	64
2013	40
2014	133
2015	76
2016	60

Fuente: Sistema Nacional de Bibliotecas (Sinab), corte a 31 de diciembre de 2016.

**Tabla 185. Número acumulado de libros electrónicos y revistas electrónicas disponibles en el Sinab, 2011-2016**

Año	Libros electrónicos	Revistas electrónicas
2011	264960	30296
2012	267037	31663
2013	267037	31663
2014	268000	30150
2015	279086	45929
2016	280342	62251

Fuente: Sistema de Información Bibliográfico (Aleph), consulta marzo de 2017.

Cálculos: Dirección Nacional de Bibliotecas 2017, Software de procesamiento Microsoft Excel®.

**Tabla 186. Número de revistas y visitas registradas en el portal de revistas UN, 2010-2016**

Año	Visitas al portal de revistas UN	Número de revistas UN
2011	380521	44
2012	701639	55
2013	923672	55
2014	1020576	58
2015	1802447	58
2016	2518765	58

Fuente: Sistema Nacional de Bibliotecas (Sinab), corte a 31 de diciembre de 2016.

Cálculos: Dirección Nacional de Bibliotecas 2017, Software de procesamiento Microsoft Excel®.

**Tabla 187. Número de publicaciones en el repositorio institucional UN por sedes, 2009-2016**

SEDE	2011	2012	2013	2014	2015	2016
------	------	------	------	------	------	------

Bogotá	1.149	1.382	392	1.885	1.169	1383
Medellín	756	488	496	597	346	633
Manizales	285	186	206	247	222	321
Palmira	73	64	40	133	76	60
Orinoquia	14	58	13	10	1	1
Amazonia	32	24	22	13	4	17
Caribe	14	11	0	0	0	0
Proyectos temáticos del nivel nacional				584	1.417	365
DNBB					7	267

Nota: la Biblioteca Digital UN inició el 9 de octubre de 2009.

En el año 2015, del total de publicaciones en el repositorio institucional, 1.417 corresponden a proyectos temáticos del nivel nacional.

Tabla 188. Resultados preliminares Publindex - Convocatoria No. 768 de 2016 - Etapa II  
"Clasificación oficial"

No.	Título	ISSN	Categoría	Justificación
1	ACTA AGRONOMICA	1202812	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
2	Acta Biológica Colombiana	0120548X	B	Cuartil 3 (Q3) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR
3	Acta Odontológica Colombiana	20277822	SIN CATEGORÍA	
4	AGRONOMÍA COLOMBIANA	1209965	B	Cuartil 3 (Q3) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR
5	ANÁLISIS POLÍTICO	1214705	A1	Cuartil 1 (Q1) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR
6	ANUARIO COLOMBIANO DE HISTORIA SOCIAL Y DE LA CULTURA	1202456	A2	Cuartil 2 (Q2) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR
7	AVANCES EN ENFERMERÍA	1214500	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
8	BITÁCORA URBANO TERRITORIAL	1247913	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
9	BOLETÍN DE CIENCIAS DE LA TIERRA	1203630	SIN CATEGORÍA	
10	BOLETÍN DE MATEMÁTICAS	1200380	SIN CATEGORÍA	
11	CALDASIA	3665232	B	Cuartil 3 (Q3) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR
12	CIENCIA POLÍTICA	1909230X	SIN CATEGORÍA	
13	CUADERNOS DE ECONOMÍA	1214772	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
14	CUADERNOS DE GEOGRAFÍA	0121215X	B	Cuartil 3 (Q3) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR
15	DESDE EL JARDÍN DE FREUD	16573986	SIN CATEGORÍA	
16	DYNA	127353	A2	Cuartil 2 (Q2) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR
17	EARTH SCIENCES RESEARCH JOURNAL	17946190	A2	Cuartil 2 (Q2) del Índice Bibliográfica Citacional Journal Citation Reports - JCR
18	ENSAYOS DE ECONOMÍA	0121117X	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
19	Ensayos. Historia y teoría del Arte	16923502	SIN CATEGORÍA	Reclamación
20	Forma y Función	0120338X	SIN CATEGORÍA	
21	Gestión y Ambiente	0124177X	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
22	HISTORELo. Revista de Historia Regional y Local.	2145132X	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
23	Historia y sociedad	1218417		
24	Ideas y Valores	1200062		
25	INGENIERÍA E INVESTIGACIÓN	1205609	B	Cuartil 3 (Q3) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR

26	INNOVAR	1215051	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
27	Literatura: teoría, historia, crítica	1235931	SIN CATEGORÍA	
28	Maguaré	1203045	SIN CATEGORÍA	
29	MATICES EN LENGUAS EXTRANJERAS, REVISTA ELECTRÓNICA	20111177	SIN CATEGORÍA	
30	MOMENTO	1214470	SIN CATEGORÍA	
31	PENSAMIENTO JURÍDICO	1221108	SIN CATEGORÍA	
32	PROFILE	16570790	SIN CATEGORÍA	
33	REVISTA COLOMBIANA DE BIOTECNOLOGÍA	1233475	B	Cuartil 3 (Q3) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR
34	REVISTA COLOMBIANA DE CIENCIAS QUÍMICO-FARMACÉUTICAS	347418	SIN CATEGORÍA	
35	REVISTA COLOMBIANA DE ESTADÍSTICA	1201751	B	Cuartil 3 (Q3) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR
36	REVISTA COLOMBIANA DE MATEMÁTICAS	347426	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
37	REVISTA COLOMBIANA DE PSICOLOGÍA	1215469	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
38	Revista Colombiana de Química	1202804	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
39	REVISTA COLOMBIANA DE SOCIOLOGÍA	0120159X	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
40	REVISTA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS	0121747X	SIN CATEGORÍA	
41	Revista de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia.	1200011	B	Cuartil 3 (Q3) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR
42	REVISTA DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA	1202952		
43	Revista de Salud Pública	1240064	C	Cuartil 4 (Q4) del Índice Bibliográfica Citacional Scimago Journal Rank - SJR."
44	REVISTA FACULTAD NACIONAL DE AGRONOMÍA	3042847	SIN CATEGORÍA	La revista no está incluida en 0 índices bibliográficos.
45	Trabajo Social	1234986	SIN CATEGORÍA	

Fuente: Sección bibliotecas Sede Palmira

## 15.2. LABORATORIOS.

Tabla 189. Laboratorios y talleres por edificio

EDIFICIO	No.
50 - AULAS Y CUBICULOS "LOS CINCO"	0
20 - BIBLIOTECAS - POSGRADO	0
30/40 - CIRO MOLINA	18
25 - AULAS Y OFICINAS DOCENTES	0
10 - TORRE ADMINISTRATIVA	1
170 - OPERACIONES UNITARIAS	5
90 - LABORATORIOS ZOOTECNIA	6
120 - TALLER DE MAQUINARIA	3
CASA DE MALLAS	1
RESERVA NACIONAL FORESTAL BOSQUE DE YOTOCO	1
CEUNP CANDELARIA	2
160 - LABORATORIO AGROPECUARIO GRANJA MARIO GONZALEZ ARANDA	2
<b>TOTALES</b>	<b>39</b>

Fuente: Sección Laboratorios

Tabla 190. Listado Laboratorios por Facultad

FACULTAD	NOMBRE DEL LABORATORIO	DEPARTAMENTO	COORDINADORES	UBICACIÓN	EDIFICIO	LABORATORISTA
Ingeniería y Administración	Física	Ciencias Básicas	CARLOS PITRE ANDRADE	Operaciones Unitarias	OPERACIONES UNITARIAS	Carmen Elena Tabares
Ingeniería y Administración	Química, Bioquímica y Fotoquímica	Ciencias Básicas	HARLEN TORRES	Bloque C , 1 Piso	CIRO MOLINA GARCÉS	Adriana Valencia , Staphanie Andrade Reyes
Ingeniería y Administración	Dymac	Diseño	IBETH ADRIANA CASTELLANOS	Operaciones Unitarias	OPERACIONES UNITARIAS	Vanessa García
Ingeniería y Administración	Fabricación y Simulación Modelos Físicos	Diseño	OSCAR CHAPARRO ANAYA	Antiguo Talleres	TALLER DE MAQUINARIA	Víctor Fabio Camacho

Ingeniería y Administración	Factores Humanos y Ergonomía	Diseño	GLORIA PATRICIA HERRERA SARAY	Torre Administrativa, piso 2.	TORRE ADMINISTRATIVA	Vanessa García
Ingeniería y Administración	Materiales	Diseño	JANETH TORRES	Antiguo Talleres	TALLER DE MAQUINARIA	Orlando Darío Morales
Ingeniería y Administración	Análisis Ambiental	Ingeniería	DORIAN PRATO GARCIA	Bloque C	CIRO MOLINA GARCÉS	Carlos Eduardo Madriñan P.
Ingeniería y Administración	Bioconversión	Ingeniería	LILIANA SERNA COCK	Zootecnia 2, Piso 1.	ZOOTECNIA - 80	Omar Vladimir Pabón Rodríguez
Ingeniería y Administración	Investigaciones ambientales	Ingeniería	LUZ STELLA CADAVID	Bloque C , 1 Piso	CIRO MOLINA GARCÉS	Sin Laboratorista.
Ingeniería y Administración	Mecánica de Fluidos, Hidráulica y Riegos	Ingeniería	ENRIQUE TORRES	Operaciones Unitarias	OPERACIONES UNITARIAS	Luis Ángel Murillo
Ingeniería y Administración	Mecanismos y Mecanización	Ingeniería	OSCAR CHAPARRO ANAYA	Antiguo Talleres	TALLER DE MAQUINARIA	Cesar Medina M.
Ingeniería y Administración	Museo de Suelos	Ingeniería	CARLOS GERMA RUEDA	Bloque C, Piso 3	CIRO MOLINA GARCÉS	María Andrea Villegas
Ingeniería y Administración	Operaciones Unitarias (Transferencia de Calor, Transferencia Masa y Fisicomecánicas)	Ingeniería	PEDRO VANEGAS MAHECHA	Operaciones Unitarias	OPERACIONES UNITARIAS	Catalina Marcela Mazo
Ingeniería y Administración	SIG, Topografía, Fotointerpretación	Ingeniería	FERNANDO MONTEALEGRE	Bloque C, Piso 2	CIRO MOLINA GARCÉS	José Wilson Murillo
Ingeniería y Administración	Suelos Área Química	Ingeniería	CARLOS GERMA RUEDA	Bloque C, Piso 2	CIRO MOLINA GARCÉS	María Isabel Moreno Toro -Marco Tulio Álvarez García, Dora Lilia Jaramillo Cobo.,
Ingeniería y Administración	Suelos Área Física.	Ingeniería	CARLOS GERMA RUEDA	Bloque C, Piso 3	CIRO MOLINA GARCÉS	Miguel A. Beltrán
Ingeniería y Administración	Tecnología de Carnes	Ingeniería	HUGO MARTINEZ	Zootecnia 2, Piso 1	ZOOTECNIA - 80	Jairo Mosquera E.
Ingeniería y Administración	Tecnología de Frutas y Hortalizas	Ingeniería	LUIS EDUARDO ORDOÑES S.	Operaciones Unitarias	OPERACIONES UNITARIAS	María Enith Arias Jaramillo
Ingeniería y Administración	Tecnología de Leches	Ingeniería	MARGARITA MARIA ANDRADE MAHECHA	Zootecnia 1, piso 1.	ZOOTECNIA -70	Liliana Patricia Escarria
<b>Interfacultad</b>	Laboratorio de Microscopia	Interfacultad	Jhon Josephraj Selvaraj	Bloque B Piso 1	CIRO MOLINA GARCÉS	Carlos Eduardo Agudelo Morales
Ciencias Agropecuarias	Biología	Ciencias Biológicas	AMANDA ORTIZ	Bloque B, Piso 1	CIRO MOLINA GARCÉS	Ruth Reina Copete
Ciencias Agropecuarias	Biología Molecular	Ciencias Biológicas	JAIME EDUARDO MUÑOZ	Bloque B, Piso 3	CIRO MOLINA GARCÉS	Paula Rugeles
Ciencias Agropecuarias	Botánica	Ciencias Biológicas	JOEL TUPAC	Bloque B, Piso 2	CIRO MOLINA GARCÉS	Luis Hernando Lotero
Ciencias Agropecuarias	Cito Genética	Ciencias Biológicas	AMANDA ORTIZ	Bloque B, Piso 1	CIRO MOLINA GARCÉS	Carlos Eduardo Agudelo Morales

Ciencias Agropecuarias	Diagnóstico Vegetal	Ciencias Biológicas	EYDER DANIEL GOMEZ LOPEZ	Edificio 121 - Casa de Mallas	CASA DE MALLAS	Sin Laboratorista.
Ciencias Agropecuarias	Herbario (José Cuatrecasas Arumi)	Ciencias Biológicas	LUIS EDUARDO FORERO	Bloque B, Piso 2	CIRO MOLINA GARCÉS	German Muñoz Ospina
Ciencias Agropecuarias	Acarología y Entomología	Ciencias Agrícolas	NORA CRISTINA MESA	Bloque C, Piso 3	CIRO MOLINA GARCÉS	Alfredo Rivera Peralta.
Ciencias Agropecuarias	CEUNP	Ciencias Agrícolas	ARMANDO ZAPATA	Candelaria	CEUNP	Durbei Tabares
Ciencias Agropecuarias	Cultivo de Tejidos	Ciencias Agrícolas	CARLOS IVAN CARDOZO	Bloque B, Piso 3	CIRO MOLINA GARCÉS	Luis Fernando Saldarriaga
Ciencias Agropecuarias	Fisiología Vegetal, Semillas, Invernadero y/o Casa de Mallas	Ciencias Agrícolas	GERARDO CAYON	Bloque B, Piso 3	CIRO MOLINA GARCÉS	Dora Mónica Ibarra
Ciencias Agropecuarias	Fertilidad y Nutrición de Plantas	Ciencias Agrícolas	JUAN CARLOS MENJIVAR F.	Casa de Mallas	CASA DE MALLAS	Sin Laboratorista.
Ciencias Agropecuarias	Sanidad y Microbiología Agrícola	Ciencias Agrícolas	CARLOS GERMAN MUÑOZ	Bloque B, Piso 2	CIRO MOLINA GARCÉS	Nubia Rodríguez V, Alexandra García T.
Ciencias Agropecuarias	Acuicultura con énfasis en peces	Ciencia Animal	ROBERTO GRACIA	Bloque 70 - Zootecnia 1, 1 PISO	ZOOTECNIA -70	Sin Laboratorista.
Ciencias Agropecuarias	Bosques de Yotoco	Ciencia Animal	CARLOS JARAMILLO	Yotoco	RESERVA YOTOCO	Valentín Hidalgo.
Ciencias Agropecuarias	Fisiología Animal y Anatomía	Ciencia Animal	ROBERTO GRACIA	Zootecnia 1, 1 PISO	ZOOCTENIA - 70	Ibeth Yajaira Coronel Ortiz
Ciencias Agropecuarias	Genética	Ciencia Animal	LUZ ANGELA ALVAREZ	Bloque B, Piso 3	CIRO MOLINA GARCÉS	Ángela Vinasco Mongragon
Ciencias Agropecuarias	Granja Mario González Aranda.	Ciencia Animal	OSCAR ORLANDO LOPEZ B.	Vía Candelaria	LABORATORIO AGROPECUARIO GRANJA MARIO GONZALEZ ARANDA	Luis Fernando Ramos
Ciencias Agropecuarias	Nutrición Animal	Ciencia Animal	PATRICIA SARRIA B	Granja M. González	LABORATORIO AGROPECUARIO GRANJA MARIO GONZALEZ ARANDA	Arllet Johanna Giraldo
Ciencias Agropecuarias	Reproducción Animal	Ciencia Animal	LEONIDAS GIRALDO	Granja M. González	LABORATORIO AGROPECUARIO GRANJA MARIO GONZALEZ ARANDA	Luis Carlos Calle.
Ciencias Agropecuarias	Semillas, Plantas Forrajeras y Agroforestales	Ciencia Animal	SANIN ORTIZ GRISALES	Zootecnia 1, 1 PISO	ZOOCTENIA - 70	Sin Laboratorista.

Fuente: Sección Laboratorios

**Nota:** Resolución 10 Del 2009 Del Consejo De Facultad Ingeniería Y Administración, Acuerdo 3 De 2011 Del Consejo De Facultad Ingeniería Y Administración, Resolución 7 Del 2009 Del Consejo De Facultad Ingeniería Y Administración, Resolución 036 De 2010 Del Consejo De Sede, Resolución 006 Del 2009 Del Consejo De Facultad Ciencias Agropecuarias, Resolución 136 Del 2008 Del Consejo De Facultad Ciencias Agropecuarias, Resolución 031 De 2010 Del Consejo De Facultad Ciencias Agropecuarias, Acuerdo 015 De 2012 Del Consejo De Facultad Ciencias Agropecuarias, Resolución 122 De 2010 Del Consejo De Facultad Ciencias Agropecuarias, Acuerdo 37 De 2013 Del

Consejo De Facultad Ciencias Agropecuarias, Acuerdo 39 De 2013 Del Consejo De Facultad Ciencias Agropecuarias, Acuerdo 24 De 2013 Del Consejo De Facultad Ciencias Agropecuarias, Resolución 49 De 2012 Del Consejo De Facultad Ciencias Agropecuarias.

### 15.3. PLANTA FÍSICA.

#### 15.3.1. Áreas Infraestructura Física de la Sede



El Campus Universitario tiene un área de 111.759,99 m<sup>2</sup> y de 27.527 m<sup>2</sup> de Bienestar y la Convivencia, adicionalmente la Sede cuenta con la granja Mario González Aranda en cercanías del campus universitario. El centro experimental CEUNP, en el municipio de Candelaria, un lote localizado en el corregimiento de Sabaletas, municipio de Buenaventura y la Reserva natural de Yotoco.

Tabla 191. Descripción De Los Campus De La Sede Palmira

Campus	Área M2	Uso General
Universitario	111.759,99	Laboratorios, Aulas, Oficinas Docentes, Oficinas Administrativas, Bibliotecas, Posgrado
Bienestar y La Convivencia	27.527	Deportes
Reserva Natural de Yotoco	5.590.000	Investigación
Granja Mario González Aranda	35.412	Investigación y docencia
Centro Experimental CEUNP	172.800	Investigación, Prácticas de Campo
Lote de Sabaletas	60.000	
<b>Total</b>	<b>5.997.498,99</b>	

Fuente: Oficina de Planeación y Estadística

- SALAS DE CÓMPUTO

Actualmente se tiene 14 salas de cómputo, con una capacidad de XXX estudiantes.

Tabla 192. INVENTARIO DE SALAS A JUNIO/2016

BLOQUE		No. SALAS	No. COMPUTADORES	DESTINACIÓN
Bloque 20 Posgrados	BIOMETRIA - POSGRADOS	1	37	Clases
	SALA DE ESTUDIO	4	16	Sala de Estudio
	BIBLIOTECA PRIMER PISO	1	39	Consulta base de datos
	BIBLIOTECA SEGUNDO PISO	1	10	Consulta base de datos
Operaciones Unitarias	DYMAC	1	27	Clases
	POSGRADOS FIA	2	50	Clases
	LABORATORIO DE FÍSICA	1	17	Practicas
Bloque 50 "Los Cincos"	SALA 1 Y 5	2	60	Clases
	SALA 3 Y 4	2	48	Clases
	SALA 2	1	20	Clases
	IDIOMAS	1	42	Prácticas Idiomas
Edificio Ciro Molina Garcés Bloque C	SIG	1	31	Clases
<b>TOTAL</b>		<b>18</b>	<b>397</b>	

Fuente: Oficina de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

Nota: se incluye salas de estudio, sala en el segundo piso de la biblioteca

- AULAS

**Tabla 193. Aulas por edificio**

EDIFICIO	AULAS	
	No.	CAPACIDAD
<b>25 - AULAS Y OFICINAS DOCENTES</b>	2	300
<b>90 - LABORATORIOS ZOOTECA</b>	1	35
<b>20 - BIBLIOTECAS - POSGRADO</b>	11	436
<b>30/40 - CIRO MOLINA</b>	1	90
<b>160 - LABORATORIO AGROPECUARIO GRANJA MARIO GONZALEZ ARANDA</b>	4	215
<b>50 - AULAS Y CUBICULOS "LOS CINCO"</b>	20	1.105,00
<b>120 - TALLER DE MAQUINARIA</b>	4	190
<b>170 - OPERACIONES UNITARIAS</b>	4	158
<b>10 - TORRE ADMINISTRATIVA</b>	6	290
<b>TOTALES</b>	<b>53</b>	<b>2.819,00</b>

### 15.3.2. Descripción Fotográfica Infraestructura Física de la Sede



**Edificio Administrativo:** El área administrativa ocupa un edificio de fachadas limpias y amplias; de aspecto hermético y contundente, logra una caracterización particular con respecto al resto de edificios presentes en el campus.<sup>12</sup>



para el campus.<sup>13</sup>

**Edificio Ciro Molina Garcés:** Definido por el entramado estructural en hierro que propone la construcción, el edificio diseñado por Leopoldo Rother para la Sede Palmira corresponde a una propuesta claramente comprometida con el ambiente de la región. A partir del pórtico que se genera sobre el primer nivel del edificio, la construcción propone un eje de simetría claro y contundente; constituye un lugar que se ha convertido en uno de los principales ejes de circulación y referencia

El imperativo horizontal en los tres niveles de alzado caracteriza los bloques, simétricos entre sí y conectados a través de un hall de escaleras, sinuosas y orgánicas, en el área central. Los ventanales escaleras y corredores abiertos favorecen la ventilación, dan un aspecto de levedad a la construcción, y favorecen la integración con el paisaje. La construcción se encuentra reseñada dentro del acervo de patrimonio arquitectónico colombiano<sup>14</sup>

**Fachada de la biblioteca:** Alzado en medio de la vegetación que se encuentra totalmente integrada al diseño del campus, el bloque correspondiente a la biblioteca cuenta con un aspecto geoméricamente definido, concreto pero aligerado gracias a los ventanales que



cubren una parte de la fachada, este aspecto guarda concordancia con la construcción fundacional de la Sede, el edificio Leopoldo Rother.

De cara al campo abierto de la Ciudad Universitaria, un par de corredores integran los espacios correspondientes a la biblioteca y el edificio de postgrados.<sup>15</sup>

A través de la escalera de caracol que desciende de la sala principal al patio interior del edificio-un espacio diseñado como sala de lectura conectado visualmente al exterior por un ventanal que ocupa el alzado del edificio-se

<sup>12</sup> [http://www.unal.edu.co/nueva\\_unal/UNAL\\_site/virtuales/](http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/)

<sup>13</sup> [http://www.unal.edu.co/nueva\\_unal/UNAL\\_site/virtuales/](http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/)

<sup>14</sup> [http://www.unal.edu.co/nueva\\_unal/UNAL\\_site/virtuales/](http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/)

<sup>15</sup> [http://www.unal.edu.co/nueva\\_unal/UNAL\\_site/virtuales/](http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/)

traslada al espacio interno de la construcción la integración al paisaje presente en los espacios exteriores.

La sala de lectura, cercada por una Ventanería que cubre buena parte de las paredes, ocupa la mayor parte de la primera planta. El espacio, de cielorrasos altos que favorecen la ventilación, está caracterizado por un conjunto de columnas discretas, que acentúan la amplitud y comodidad del salón.<sup>16</sup>



Edificio de postgrados: A manera de balcones, un largo corredor cubre cada una de las dos plantas del edificio, de este modo a través de una fachada amable y liviana se percibe la amplitud de los espacios interiores caracterizados por la elevación de los cielorrasos.<sup>17</sup>



Plaza de La Palabra: En medio de los edificios Administrativos y de Diseño Industrial se encuentra uno de los espacios que más fuertemente representa el encuentro de la comunidad universitaria. Un espacio abierto y ameno, en medio de los jardines que caracterizan el proyecto urbanístico de la sede.<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> [http://www.unal.edu.co/nueva\\_unal/UNAL\\_site/virtuales/](http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/)

<sup>17</sup> [http://www.unal.edu.co/nueva\\_unal/UNAL\\_site/virtuales/](http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/)

<sup>18</sup> [http://www.unal.edu.co/nueva\\_unal/UNAL\\_site/virtuales/](http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/)



Edificio Unisalud

Unisalud: La cubierta en tejas de barro, y la secuencia de columnas que generan un espacio abierto sobre la fachada, caracterizan la construcción que más claramente rescata aspectos presentes en algunas haciendas del Valle.<sup>19</sup>



Reserva natural Yotoco: A 18 kilómetros de la ciudad de Buga, la reserva natural de Yotoco, adscrita a la Sede Palmira de la Universidad Nacional de Colombia, es un centro de investigación en fauna y flora del medio ambiente vallecaucano. El tipo arquitectónico del pequeño grupo de edificios de la reserva está inspirado en el diseño de algunos bohíos indígenas.

Cruzando un terreno de bosque húmedo, planicie y laguna, un sistema de caminos atraviesa los diversos paisajes con que cuenta la reserva natural.<sup>20</sup>

<sup>19</sup> [http://www.unal.edu.co/nueva\\_unal/UNAL\\_site/virtuales/](http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/)

<sup>20</sup> [http://www.unal.edu.co/nueva\\_unal/UNAL\\_site/virtuales/](http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/)



**CEUNP:** La Sede Palmira desde sus orígenes estuvo comprometida con los estudios agropecuarios, de este modo, la sede cuenta con un terreno sobre la vía Candelaria-Cali-Cavasa, dispuesto como centro experimental de estudio y prestación de asesorías.

El CEUNP cuenta con campos de experimentación en cultivos, dispuestos a la investigación y desarrollo en torno la optimización de semillas y prestación de asesorías en agricultura para la región.<sup>21</sup>



**Granja Mario González Aranda:** “Esta granja laboratorio es, sin duda alguna, un ícono para la investigación agropecuaria en el Departamento del Valle del Cauca, que ha servido para el trabajo no solo de estudiantes de la UN, sino también de otras instituciones que han confiado en las prácticas científicas que aquí se realizan”<sup>22</sup>



Este importante centro de investigación de la Sede Palmira, localizado a tan solo 1 km de la sede, cuenta con cerca de 95 cerdos, 25 cabezas de ganado, 80 conejos y 300 aves criollas, distribuidos en un espacio de 3,5 hectáreas. Desde hace más de cuarenta años ha

<sup>21</sup> [http://www.unal.edu.co/nueva\\_unal/UNAL\\_site/virtuales/](http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/)

<sup>22</sup> Agencias de Noticias Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira

hecho importantes aportes en el tema de la nutrición, la reproducción y el metabolismo animal.<sup>23</sup>

### 15.3.3. Proyecciones 2017 a 2018 de infraestructura física.

- Salud Estudiantil



Fuente: Dirección de Ordenamiento y Desarrollo Físico

- Aulas Y Cubículos “Los Cincos”



<sup>23</sup> Agencias de Noticias Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira

- Edificio de laboratorios



Fuente: Dirección de Ordenamiento y Desarrollo Físico

#### 15.4. ASIGNACIÓN DE ESPACIOS (AULAS).

La Oficina de Planeación de Sede es la encargada de la asignación de espacios para la programación académica e igualmente asigna espacios para los diferentes eventos tales como el desarrollo de Seminarios, encuentros, simposios y todo tipo de actividades de extensión.

La asignación de los horarios para cada asignatura se lleva a cabo en cada vicedecanatura de la facultad conjuntamente con los profesores encargados de dictar los cursos.

Con el recurso físico la oficina de planeación y estadística programa para brindarle servicio a 7 programas curriculares de pregrado y 7 programas curriculares de posgrado (2 doctorados, 6 Maestrías y 2 especializaciones). Además programa en conjunto con los auxiliares de laboratorio el horario de las prácticas de laboratorio y analiza la disponibilidad de asignación para reserva para eventos como seminarios, simposios, entre otras.

Después de inscripciones se asignaron 53 aulas, 15 asignaciones para grupos que comparten aula y entre 10 a 15 cambios de aula.

En el transcurso del semestre se realiza modificaciones después del periodo de la programación de aulas, lo cual trastorna algunas asignaciones de aulas y el normal desarrollo de las clases ocasionando reprogramación.

Para el análisis de ocupación de las aulas de la Sede se basó en la información de la programación de aulas y horarios para el 2014-1 a 2016-2 realizada por la **Oficina de Planeación y Estadística** y a la información suministrada por la **Oficina de Registro y Matrícula**. Se realizó el conteo de aulas ocupadas por hora, desde las 7 de la mañana hasta las 12 m y desde las 1 pm hasta las 8 pm.

Durante el semestre se trabaja diariamente 12 horas y por seis (6) días (**Lunes, Martes, Miércoles, Jueves, Viernes y sábado**). El día jueves en el horario de 10 a 12m se desarrolla actividades culturales, lúdicas, deportivas y gremiales de la Comunidad Académica.

Solo se tuvieron en cuenta aulas donde se dictaron más de una asignatura, se excluyó para el 2014-1, 2014-2, 2015-1, 2015-2, 2016-1 2016-2 las siguientes aulas:

2014-1: aula 170 – física

2014-2: aula 170 – 2, aula 170 - fisica1

2015-1: aulas diseño azul maquinaria, aula 170 -2

2015-2: no se programaron en el aula diseño dymac  
2016-1: no se programaron en el aula 120-118, aula 160-2040, aula 170-22-30  
2016-2: no se programó en aula 160 - 1070/1080

Para el promedio no se incluye los datos del día sábado.

Cabe resaltar la programación de los programas de posgrados su horario es vespertino, el programa curricular de **Maestría en Administración y Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales** tienen un horario los viernes de 4 a 8 pm y sábado de 8 a 1 pm.

En el **2014-1**, la Sede contaba con 42 aulas para su programación, teniendo una capacidad de **2.354**. Pudiendo albergar simultáneamente el **79%** de la población estudiantil de pregrado respecto a **2.980 (2.617 Pregrado y 363 Posgrado)** estudiantes matriculados. En comparación con el segundo semestre de 2014 se observa un incremento de aulas en un **21.43%** de nueve aulas como: aulas de torre administrativa (rojo interior, azul interior, Dymac, exterior 1, exterior 2 y exterior 3), aulas de maquinaria (Rojo maquinaria y azul maquinaria) y aula 170-física 2.

En el **2015-1**, la Sede contaba con 50 aulas para su programación, teniendo una, con una capacidad de **2.714**. Pudiendo albergar simultáneamente el **86.2%** de la población estudiantil de pregrado respecto a **3.150 (2.800 Pregrado y 350 Posgrado)** estudiantes matriculados. En comparación con el segundo semestre de 2015 se observa la misma cantidad de aulas para dos semestres de análisis.

En el **2016-1**, la Sede contaba con 42 aulas para su programación, teniendo una, con una capacidad de **2.724**. Pudiendo albergar simultáneamente el **80.6%** de la población estudiantil de pregrado respecto a **3.380 (2.898 Pregrado y 482 Posgrado)** estudiantes matriculados. En comparación con el segundo semestre de 2016 se incrementó en un aula (salón 120-118 del edificio maquinaria).

En cuanto a la programación de aulas ha tenido un crecimiento del 26.19%, al pasar de 42 aulas que contaba para la programación académica en el **2014-1** a 53 aulas para el **2016-2**.

Primer semestre 2014 se programaron 1458 horas semanal de las 41 aulas que tuvieron al menos dos asignatura, obteniendo un promedio de 35.6 horas semanal por aula. La aula **50-212/213** se alcanzó programar 51 horas semana con un promedio día de 8.5 horas-día. Y aula **170-1 y 170-2** alcanzaron programar 6 horas semana cada una, donde se dictaron el martes química general 2 horas e inglés II 2 horas y el miércoles Inglés IV 2 horas.

**Tabla 194. Distribución Capacidad de aulas, Cantidad, Horas semana, 2014**

Capacidad	AULA	Número						Horas Semana por aula						Promedio horas Semana por aula						
		2014		2015		2016		2014		2015		2016		2014		2015		2016		
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
15	AULA 20 - 1	1	1	1	1	1	1	36	48	42	42	44	36	36,0	48,0	42,0	42,0	44,0	36,0	
	AULA 20 - 2	1	1	1	1	1	1	43	41	38	32	47	38	43,0	41,0	38,0	32,0	47,0	38,0	
	<b>Subtotal</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>89</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>91</b>	<b>74</b>	<b>39,5</b>	<b>44,5</b>	<b>40,0</b>	<b>37,0</b>	<b>45,5</b>	<b>37,0</b>	
24	AULA 170 - 1	1	1	1	1	1	1	6	8	18	16	18	4	6,0	8,0	18,0	16,0	18,0	4,0	
	AULA 170 - 2	1			1	1	1	6			15	10	36	6,0			15,0	10,0	36,0	
	<b>Subtotal</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>40</b>	<b>6,0</b>	<b>8,0</b>	<b>18,0</b>	<b>15,5</b>	<b>14,0</b>	<b>20,0</b>	
25	AULA 160 -1040	1	1	1	1	1	1	8	23	20	10	22	16	8,0	23,0	20,0	10,0	22,0	16,0	
	AULA 20 - 4	1	1	1	1	1	1	32	39	42	50	41	46	32,0	39,0	42,0	50,0	41,0	46,0	
	AULA 20 - 5	1	1	1	1	1	1	36	45	39	46	43	32	36,0	45,0	39,0	46,0	43,0	32,0	
	AULA 20 - 6	1	1	1	1	1	1	31	50	40	46	46	38	31,0	50,0	40,0	46,0	46,0	38,0	
	AULA 120-118						1						12						12,0	
	<b>Subtotal</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>107</b>	<b>157</b>	<b>141</b>	<b>152</b>	<b>152</b>	<b>144</b>	<b>26,8</b>	<b>39,3</b>	<b>35,3</b>	<b>38,0</b>	<b>38,0</b>	<b>28,8</b>	
30	AULA 50 - 207	1	1	1	1	1	1	46	50	50	40	48	42	46,0	50,0	50,0	40,0	48,0	42,0	
	AULA 50 - 208	1	1	1	1	1	1	38	42	38	42	53	39	38,0	42,0	38,0	42,0	53,0	39,0	
	AULA 50 - 209	1	1	1	1	1	1	37	40	43	43	44	40	37,0	40,0	43,0	43,0	44,0	40,0	
	AULA 50 - 210	1	1	1	1	1	1	36	38	40	40	48	43	36,0	38,0	40,0	40,0	48,0	43,0	
	AULA 50 - 214	1	1	1	1	1	1	36	37	40	43	46	38	36,0	37,0	40,0	43,0	46,0	38,0	
	AULA 50 - 215	1	1	1	1	1	1	31	36	44	41	43	45	31,0	36,0	44,0	41,0	43,0	45,0	
	AULA 50 - 217	1	1	1	1	1	1	46	34	36	46	41	46	46,0	34,0	36,0	46,0	41,0	46,0	
	<b>Subtotal</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>270</b>	<b>277</b>	<b>291</b>	<b>295</b>	<b>323</b>	<b>293</b>	<b>38,6</b>	<b>39,6</b>	<b>41,6</b>	<b>42,1</b>	<b>46,1</b>	<b>41,9</b>	
35	AULAS DISEÑO EXTERIOR No 1 / AULAS DISEÑO EXTERIOR AZUL AULA 10-214		1	1	1	1	1		30	32	23	27	30		30,0	32,0	23,0	27,0	30,0	
	AULAS DISEÑO EXTERIOR No 2 / AULAS DISEÑO EXTERIOR ROJO AULA 10-215		1	1	1	1	1		20	35	14	21	22		20,0	35,0	14,0	21,0	22,0	
	AULA 90 - z - 8	1	1	1	1	1	1	27	24	20	32	27	38	27,0	24,0	20,0	32,0	27,0	38,0	
	AULA 50 - 216	1	1	1	1	1	1	49	35	40	44	50	42	49,0	35,0	40,0	44,0	50,0	42,0	
	AULA 20-3110				1	1	1					27	36	43				27,0	36,0	43,0
	<b>Subtotal</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>76</b>	<b>109</b>	<b>127</b>	<b>140</b>	<b>161</b>	<b>175</b>	<b>38,0</b>	<b>27,3</b>	<b>31,8</b>	<b>28,0</b>	<b>32,2</b>	<b>35,0</b>	
40	AULAS DISEÑO DYMAC AULA 10-213		1	1		1	1		18	18		26	26		18,0	18,0		26,0	26,0	
	AULAS DISEÑO EXTERIOR No 3		1	1	1				19	25	39				19,0	25,0	39,0			
	<b>Subtotal</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		<b>37</b>	<b>43</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>26</b>		<b>18,5</b>	<b>21,5</b>	<b>39,0</b>	<b>26,0</b>	<b>26,0</b>	

50	AULAS DISEÑO AZUL INTERIOR AULA 10-211		1	1	1	1	1	1	29	43	44	36	38		29,0	43,0	44,0	36,0	38,0
	AULAS DISEÑO ROJO INTERIOR AULA 10-209		1	1	1	1	1	1	27	43	38	35	27		27,0	43,0	38,0	35,0	27,0
	AULA 50 - 103	1	1	1	1	1	1	37	43	42	44	50	47	37,0	43,0	42,0	44,0	50,0	47,0
	AULA 50 - 109	1	1	1	1	1	1	42	40	44	49	42	46	42,0	40,0	44,0	49,0	42,0	46,0
	<b>Subtotal</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>79</b>	<b>139</b>	<b>172</b>	<b>175</b>	<b>163</b>	<b>158</b>	<b>39,5</b>	<b>34,8</b>	<b>43,0</b>	<b>43,8</b>	<b>40,8</b>	<b>39,5</b>
55	AULA 170 - FISICA1			1		1	1			8		10	33			8,0		10,0	33,0
	AULA 170 - FISICA2		1				1		7				29		7,0				29,0
	AULAS DISEÑO AMARILLO MAQUINARIA AULA 120-103					1	1	1			16	12	13				16,0	12,0	13,0
	AULAS DISEÑO AZUL MAQUINARIA AULA 120-102		1			1	1	1	15		6	18	13		15,0		6,0	18,0	13,0
	AULAS DISEÑO ROJO MAQUINARIA AULA 120-101		1	1	1	1	1	1	13	17	12	19	22		13,0	17,0	12,0	19,0	22,0
	AULA 160 - 1050/1060	1	1	1	1	1	1	26	26	22	20	36	26	26,0	26,0	22,0	20,0	36,0	26,0
	AULA 160-2040						1							30					30,0
	<b>Subtotal</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>26</b>	<b>61</b>	<b>47</b>	<b>54</b>	<b>95</b>	<b>166</b>	<b>26,0</b>	<b>15,3</b>	<b>15,7</b>	<b>13,5</b>	<b>19,0</b>	<b>23,7</b>
56	AULA 20 - 110	1	1	1	1	1	1	40	39	37	43	45	40	40,0	39,0	37,0	43,0	45,0	40,0
	AULA 20 - 111	1	1	1	1	1	1	36	43	38	42	45	40	36,0	43,0	38,0	42,0	45,0	40,0
	AULA 20 - 112	1	1	1	1	1	1	40	40	36	40	42	43	40,0	40,0	36,0	40,0	42,0	43,0
	<b>Subtotal</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>116</b>	<b>122</b>	<b>111</b>	<b>125</b>	<b>132</b>	<b>123</b>	<b>38,7</b>	<b>40,7</b>	<b>37,0</b>	<b>41,7</b>	<b>44,0</b>	<b>41,0</b>
60	AULA 50 - 112/113	1	1	1	1	1	1	41	42	43	43	48	46	41,0	42,0	43,0	43,0	48,0	46,0
	AULA 50 - 212/213	1	1	1	1	1	1	51	46	44	46	49	48	51,0	46,0	44,0	46,0	49,0	48,0
	<b>Subtotal</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>92</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>46,0</b>	<b>44,0</b>	<b>43,5</b>	<b>44,5</b>	<b>48,5</b>	<b>47,0</b>
64	AULA 20 - 109	1	1	1	1	1	1	36	40	36	40	43	38	36,0	40,0	36,0	40,0	43,0	38,0
	AULA 20 - 113	1	1	1	1	1	1	32	46	39	46	44	43	32,0	46,0	39,0	46,0	44,0	43,0
	<b>Subtotal</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>68</b>	<b>86</b>	<b>75</b>	<b>86</b>	<b>87</b>	<b>81</b>	<b>34,0</b>	<b>43,0</b>	<b>37,5</b>	<b>43,0</b>	<b>43,5</b>	<b>40,5</b>
80	AULA 10 - 301	1	1	1	1	1	1	19	24	0	0	18	26	19,0	24,0	0,0	0,0	18,0	26,0
	AULA 10 - 302	1	1	1				13	20	0				13,0	20,0	0,0			
	AULA 160 - 1070/1080	1	1	1	1	1		30	38	30	22	22		30,0	38,0	30,0	22,0	22,0	
	AULA 50 - 101/102	1	1	1	1	1	1	40	48	42	43	47	45	40,0	48,0	42,0	43,0	47,0	45,0
	AULA 50 - 105/106	1	1	1	1	1	1	46	45	41	43	43	40	46,0	45,0	41,0	43,0	43,0	40,0
	AULA 50 - 107/108	1	1	1	1	1	1	42	44	43	40	43	40	42,0	44,0	43,0	40,0	43,0	40,0
	AULA 50 - 114/115	1	1	1	1	1	1	47	42	43	43	39	30	47,0	42,0	43,0	43,0	39,0	30,0
	AULA 50 - 116/117	1	1	1	1	1	1	47	41	39	47	42	43	47,0	41,0	39,0	47,0	42,0	43,0
	AULA 50 - 3090	1	1	1	1	1	1	44	43	38	49	48	48	44,0	43,0	38,0	49,0	48,0	48,0
	AULA 50 - 3110	1	1	1	1	1	1	44	46	44	45	48	47	44,0	46,0	44,0	45,0	48,0	47,0
	AULA 50 - GARY MINTZ	1	1	1	1	1	1	43	44	42	44	46	35	43,0	44,0	42,0	44,0	46,0	35,0

	<b>Subtotal</b>	11	11	11	10	10	9	415	435	362	376	396	354	37,7	39,5	32,9	37,6	39,6	39,3
90	AULA 30 - B 106	1	1	1	1	1	1	31	36	39	37	36	40	31,0	36,0	39,0	37,0	36,0	40,0
	<b>Subtotal</b>	1	1	1	1	1	1	31	36	39	37	36	40	31,0	36,0	39,0	37,0	36,0	40,0
150	AULA 25 - 1010	1	1	1	1	1	1	43	32	35	38	42	35	43,0	32,0	35,0	38,0	42,0	35,0
	AULA 25 - 1020	1	1	1	1	1	1	44	35	36	41	48	42	44,0	35,0	36,0	41,0	48,0	42,0
	<b>Subtotal</b>	2	2	2	2	2	2	87	67	71	79	90	77	43,5	33,5	35,5	39,5	45,0	38,5
<b>Total</b>		41	49	48	49	50	52	1458	1711	1664	1752	1877	1845	35,6	34,9	34,7	35,8	37,5	35,5

Fuente: Oficina de Planeación y Estadística

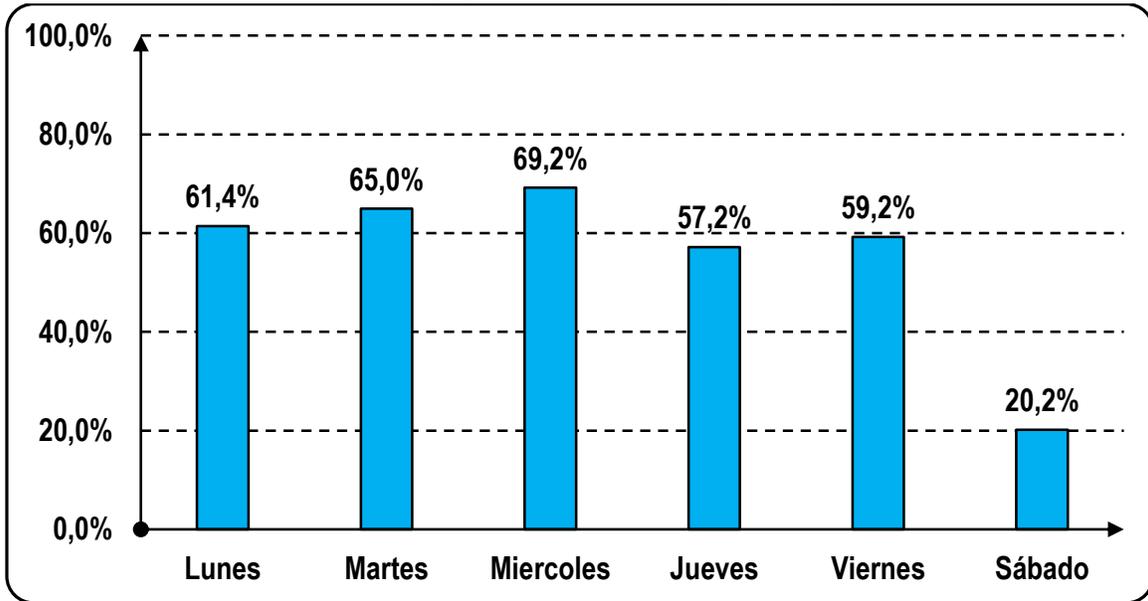
#### 15.4.1. Índice de ocupación de aulas 2014-1

**Tabla 195. Porcentaje de ocupación de aulas, Primer Semestre 2014**

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
7 - 8 a.m.	20%	20%	22%	27%	22%	10%
8 - 9 a.m.	88%	100%	98%	68%	78%	39%
9 - 10 a.m.	78%	98%	93%	56%	78%	41%
10 - 11 a.m.	78%	95%	93%	2%	80%	39%
11 - 12 a.m.	76%	90%	85%	2%	76%	37%
13 - 14 p.m.	34%	34%	63%	54%	44%	7%
14 - 15 p.m.	68%	68%	85%	83%	73%	15%
15 - 16 p.m.	78%	66%	73%	80%	71%	15%
16 - 17 p.m.	83%	66%	73%	83%	73%	12%
17 - 18 p.m.	56%	59%	56%	44%	41%	5%
18 - 19 p.m.	17%	20%	20%	20%	15%	2%

Se observa un grado de ocupación similar de lunes a miércoles y viernes, con excepción de los jueves en el horario de 10 a 12 tiene un nivel de ocupación del 2%, esto debido que se desarrolla actividades culturales, lúdicas, deportivas y gremiales de la Comunidad Académica.

**Gráfico 193. Porcentaje promedio de ocupación por día, 2014-1**

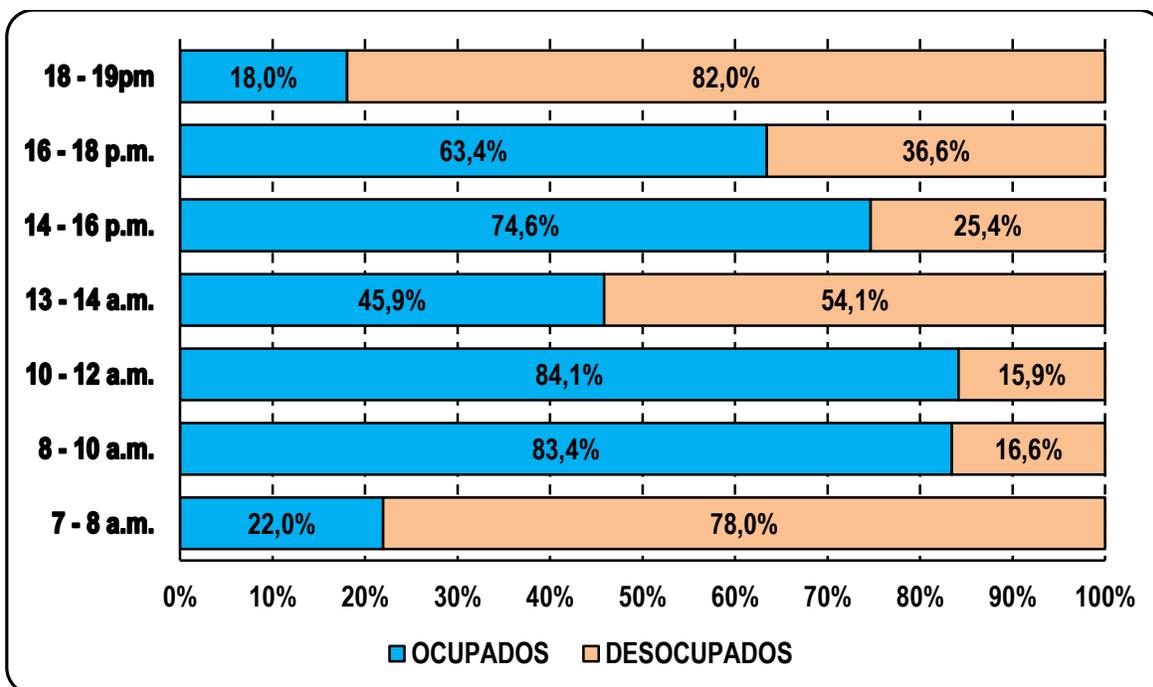


**Nota:** En el promedio para el día jueves no se incluye el horario de 10 a 12

El porcentaje promedio de ocupación más bajo se encuentra el sábado. Con promedio de 16 salones ocupados entre la 8 am y 12 m.

### **OCUPACIÓN POR FRANJAS HORARIAS**

**Gráfico 194. Porcentaje semanal promedio de ocupación por franjas horarias, 2014-1**



**Nota:** En el porcentaje promedio semanal no se incluye el día sábado para no distorsionar el promedio.

En las franjas de 8 a 10 am, de 10 a 12 m, 2 a 4 pm y 4 a 6 pm son las franjas horarias más ocupadas durante el día (83.4%, 84.1%, 74.6% y 63.4% respectivamente). Y las zonas horarias de 7 a 8 am y 6 a 7 pm son franjas con muy baja ocupación.

#### 15.4.2. Índice de ocupación de aulas 2014-2

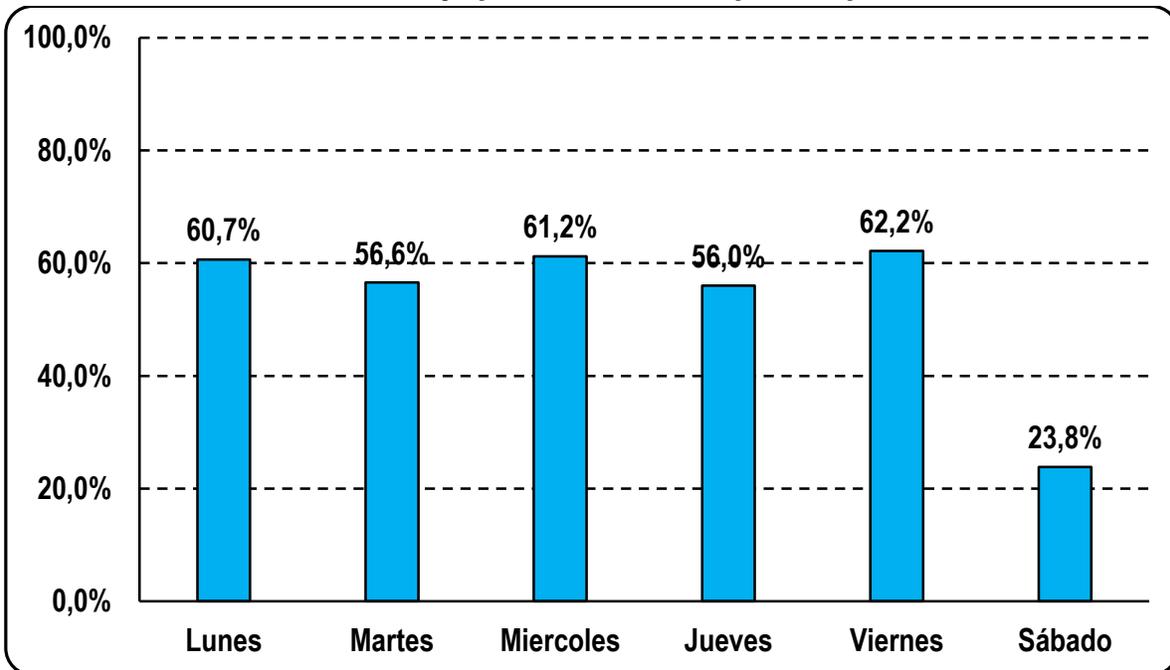
**Tabla 196. Porcentaje de ocupación de aulas, Segundo Semestre 2014**

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
7 - 8 a.m.	12%	12%	18%	12%	24%	6%
8 - 9 a.m.	90%	86%	96%	80%	92%	49%
9 - 10 a.m.	86%	88%	94%	76%	94%	49%
10 - 11 a.m.	80%	80%	92%	10%	94%	51%
11 - 12 a.m.	67%	78%	80%	10%	80%	49%
13 - 14 p.m.	41%	31%	45%	39%	43%	10%
14 - 15 p.m.	76%	63%	69%	80%	73%	16%
15 - 16 p.m.	84%	78%	69%	88%	71%	16%
16 - 17 p.m.	84%	65%	71%	84%	67%	18%
17 - 18 p.m.	41%	35%	33%	35%	35%	12%

18 - 19 p.m.	8%	8%	6%	12%	10%	6%
19 - 20 p.m.	0%	0%	0%	0%	0%	2%

Se observa un grado de ocupación similar de lunes a miércoles y viernes, con excepción de los jueves en el horario de 10 a 12 tiene un nivel de ocupación del 10%, esto debido que se desarrolla actividades culturales, lúdicas, deportivas y gremiales de la Comunidad Académica.

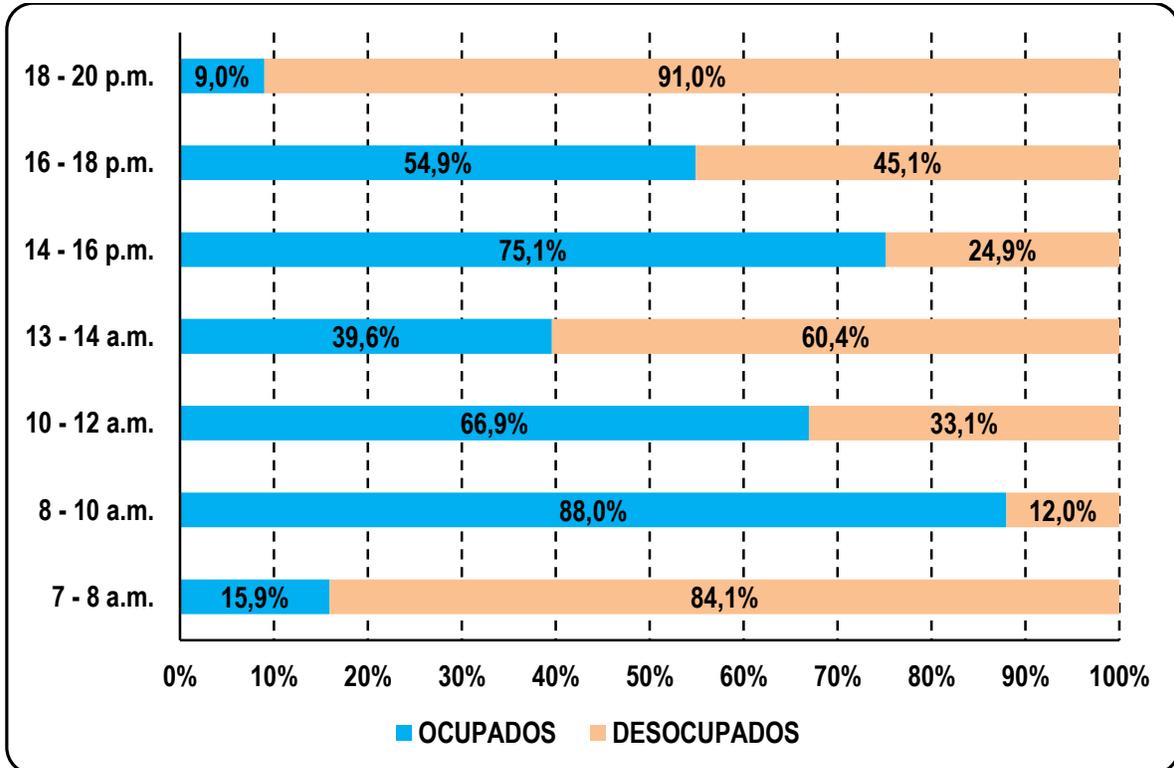
**Gráfico 195. Porcentaje promedio de ocupación por día, 2014-2**



El porcentaje promedio de ocupación más bajo se encuentra el sábado. Entre 24 y 25 salones ocupados entre la 8 am y 12 m.

## OCUPACIÓN POR FRANJAS HORARIAS

**Gráfico 196. Porcentaje semanal promedio de ocupación por franjas horarias, 2014-2**



En las franjas de 8 a 10 am, de 10 a 12 m, 2 a 4 pm y 4 a 6 pm son las franjas horarias más ocupadas durante el día (88.0%, 66.9%, 75.1% y 54.9% respectivamente). Y las zonas horarias de 7 a 8 am y 6 a 7 pm son franjas con muy baja ocupación.

### 15.4.3. Índice de ocupación de aulas 2015-1

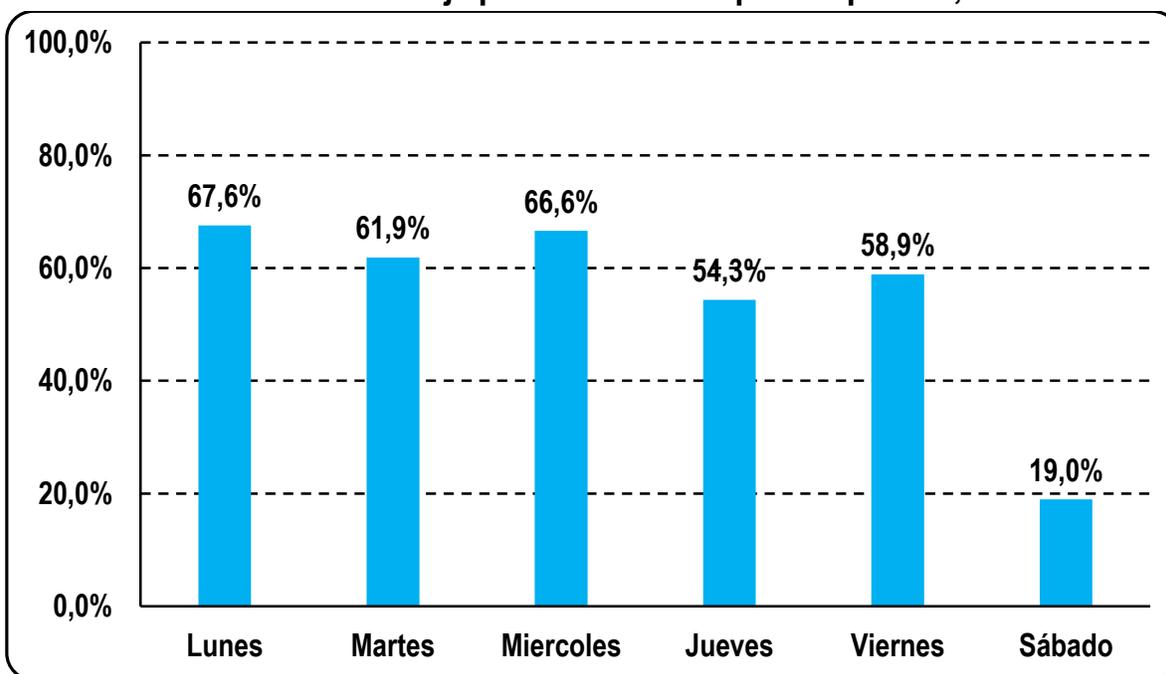
**Tabla 197. Porcentaje de ocupación de aulas, Primer Semestre 2015**

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
7 - 8 a.m.	15%	9%	20%	11%	20%	11%
8 - 9 a.m.	98%	100%	98%	85%	96%	48%
9 - 10 a.m.	98%	100%	98%	85%	96%	41%
10 - 11 a.m.	85%	89%	80%	7%	85%	43%
11 - 12 a.m.	83%	89%	78%	4%	85%	39%
12 - 13 p.m.	0%	0%	0%	0%	2%	2%
13 - 14 p.m.	65%	50%	70%	54%	54%	2%
14 - 15 p.m.	87%	76%	85%	74%	80%	7%

15 - 16 p.m.	80%	72%	80%	76%	74%	7%
16 - 17 p.m.	87%	63%	83%	74%	76%	4%
17 - 18 p.m.	37%	28%	33%	26%	33%	4%
18 - 19 p.m.	9%	4%	9%	4%	7%	2%
19 - 20 p.m.	0%	0%	0%	0%	2%	0%

Se observa un grado de ocupación similar de lunes a miércoles y viernes, con excepción de los jueves en el horario de 10 a 12 tiene un nivel de ocupación del 10%, esto debido que se desarrolla actividades culturales, lúdicas, deportivas y gremiales de la Comunidad Académica.

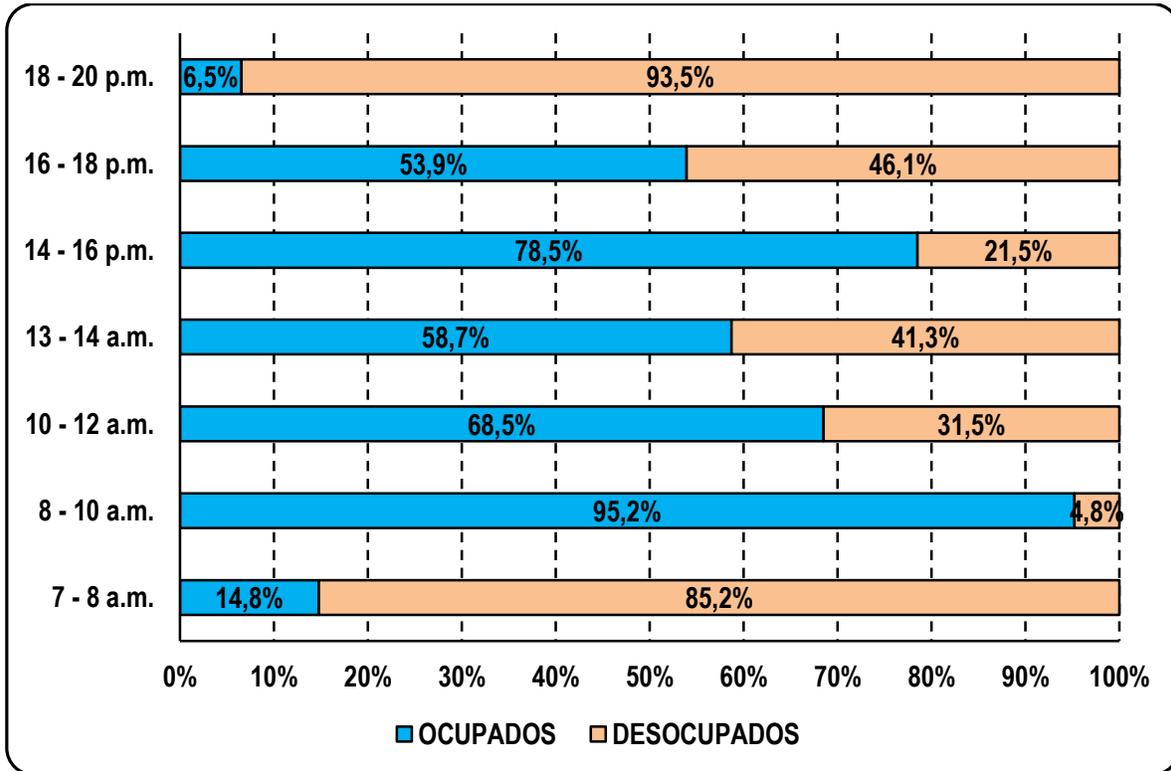
**Gráfico 197. Porcentaje promedio de ocupación por día, 2015-1**



El porcentaje promedio de ocupación más bajo se encuentra el sábado. Entre 18 y 22 salones ocupados entre la 8 am y 12 m.

## OCUPACIÓN POR FRANJAS HORARIAS

**Gráfico 198. Porcentaje semanal promedio de ocupación por franjas horarias, 2015-1**



En las franjas de 8 a 10 am, de 10 a 12 m, 1 a 2 pm, 2 a 4 pm, 4 a 6 pm son las franjas horarias más ocupadas durante el día (95.2%, 68.5%, 58.7%, 78.5% y 53.9% respectivamente). Y las zonas horarias de 7 a 8 am y 6 a 7 pm son franjas con muy baja ocupación. Cabe resaltar el incremento del nivel de ocupación entre las 8 a 10 am.

### 15.4.4. Índice de ocupación de aulas 2015-2

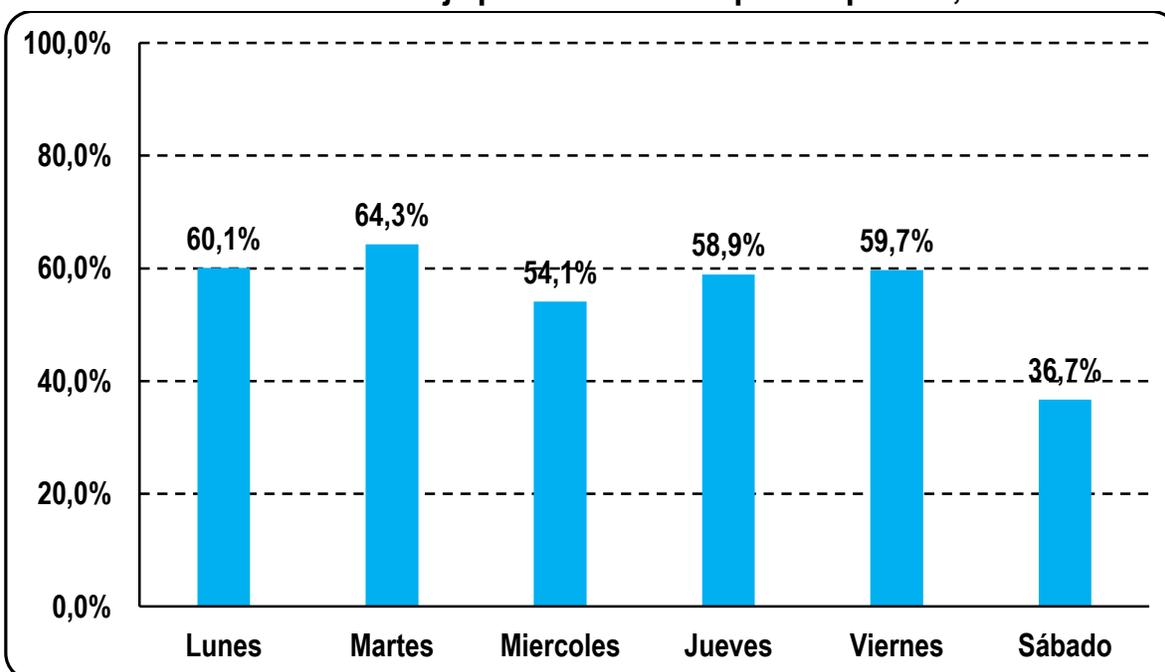
**Tabla 198. Porcentaje de ocupación de aulas, Segundo Semestre 2015**

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
7 - 8 a.m.	8%	12%	14%	10%	8%	2%
8 - 9 a.m.	84%	92%	82%	73%	86%	78%
9 - 10 a.m.	84%	92%	82%	73%	88%	78%

10 - 11 a.m.	<b>80%</b>	<b>86%</b>	<b>80%</b>	<b>6%</b>	<b>88%</b>	<b>76%</b>
11 - 12 a.m.	<b>80%</b>	<b>86%</b>	<b>80%</b>	<b>6%</b>	<b>88%</b>	<b>76%</b>
12 - 1 p.m.	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>6%</b>
1 - 2 p.m.	<b>57%</b>	<b>45%</b>	<b>61%</b>	<b>55%</b>	<b>49%</b>	<b>24%</b>
2 - 3 p.m.	<b>80%</b>	<b>71%</b>	<b>76%</b>	<b>73%</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>
3 - 4 p.m.	<b>76%</b>	<b>69%</b>	<b>65%</b>	<b>76%</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>
4 - 5 p.m.	<b>78%</b>	<b>61%</b>	<b>73%</b>	<b>78%</b>	<b>84%</b>	<b>20%</b>
5 - 6 p.m.	<b>31%</b>	<b>29%</b>	<b>27%</b>	<b>33%</b>	<b>49%</b>	<b>4%</b>
6 - 7 p.m.	<b>6%</b>		<b>8%</b>		<b>16%</b>	<b>2%</b>
7 - 8 p.m.			<b>2%</b>		<b>10%</b>	

Se observa un grado de ocupación similar de lunes a miércoles y viernes, con excepción de los jueves en el horario de 10 a 12 tiene un nivel de ocupación del 6%, esto debido que se desarrolla actividades culturales, lúdicas, deportivas y gremiales de la Comunidad Académica.

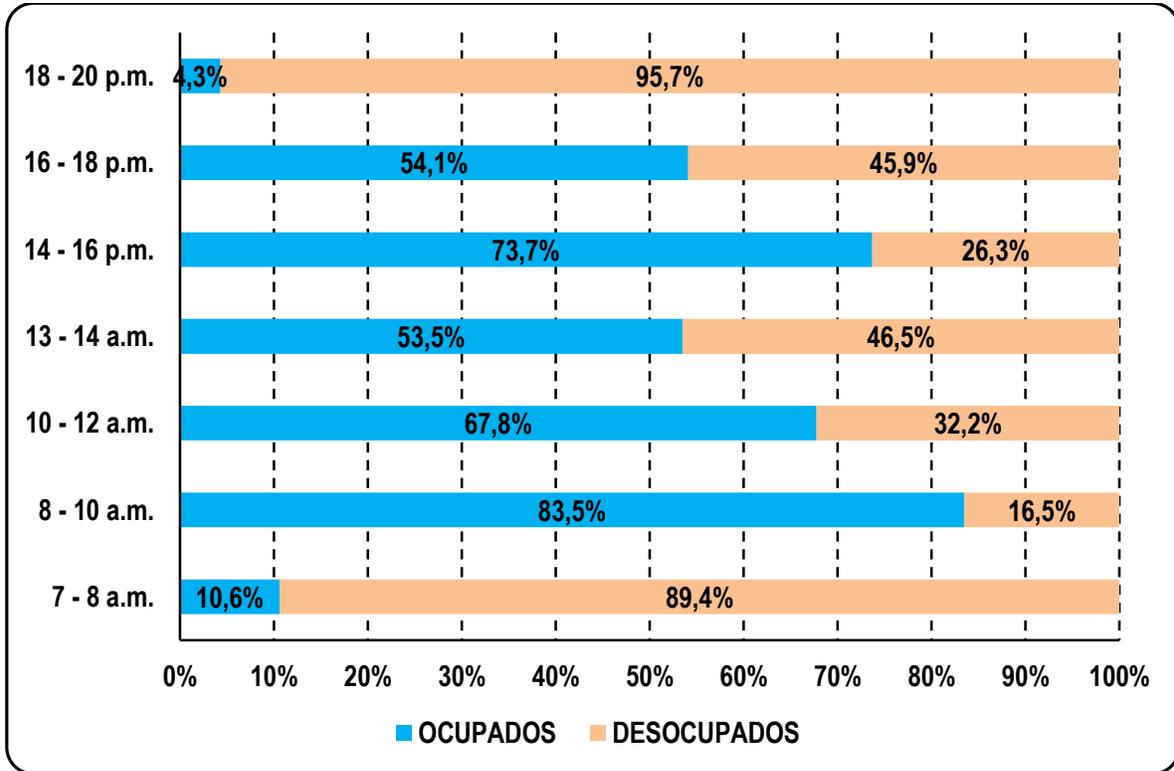
**Gráfico 200. Porcentaje promedio de ocupación por día, 2015-2**



El porcentaje promedio de ocupación más bajo se encuentra el sábado. Entre 37 y 38 salones ocupados entre la 8 am y 12 m.

## OCUPACIÓN POR FRANJAS HORARIAS

**Gráfico 201. Porcentaje semanal promedio de ocupación por franjas horarias, 2015-2**



En las franjas de 8 a 10 am, de 10 a 12 m, 2 a 4 pm, 4 a 6 pm son las franjas horarias más ocupadas durante el día (83.5%, 67.8% y 73.7% respectivamente). Y las zonas horarias de 7 a 8 am y 6 a 8 pm son franjas con muy baja ocupación.

### 15.4.5. Índice de ocupación de aulas 2016-1

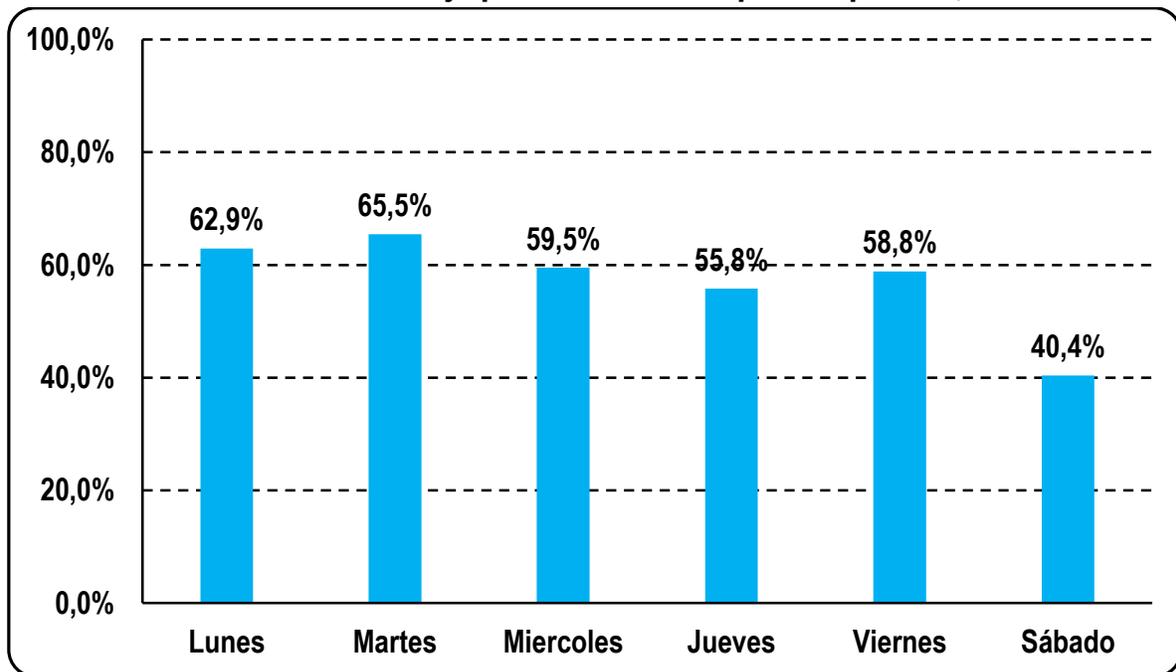
**Tabla 199. Porcentaje de ocupación de aulas, Primer Semestre 2016**

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
7 - 8 a.m.	8%	10%	16%	14%	8%	2%
8 - 9 a.m.	92%	100%	90%	80%	90%	70%
9 - 10 a.m.	92%	100%	90%	80%	92%	70%
10 - 11 a.m.	92%	86%	92%	6%	86%	74%
11 - 12 a.m.	92%	86%	92%	6%	86%	74%
12 - 1 p.m.	0%	0%	0%	0%	0%	4%
1 - 2 p.m.	62%	50%	70%	62%	48%	28%
2 - 3 p.m.	74%	70%	78%	76%	76%	28%

3 - 4 p.m.	<b>78%</b>	<b>74%</b>	<b>70%</b>	<b>68%</b>	<b>72%</b>	<b>28%</b>
4 - 5 p.m.	<b>76%</b>	<b>72%</b>	<b>74%</b>	<b>72%</b>	<b>72%</b>	<b>28%</b>
5 - 6p.m.	<b>20%</b>	<b>50%</b>	<b>26%</b>	<b>38%</b>	<b>48%</b>	<b>2%</b>
6 - 7 p.m.	<b>6%</b>	<b>22%</b>	<b>14%</b>	<b>12%</b>	<b>18%</b>	
7 - 8 p.m.			<b>2%</b>		<b>10%</b>	

Se observa un grado de ocupación similar de lunes a miércoles y viernes, con excepción de los jueves en el horario de 10 a 12 tiene un nivel de ocupación del 6%, esto debido que se desarrolla actividades culturales, lúdicas, deportivas y gremiales de la Comunidad Académica.

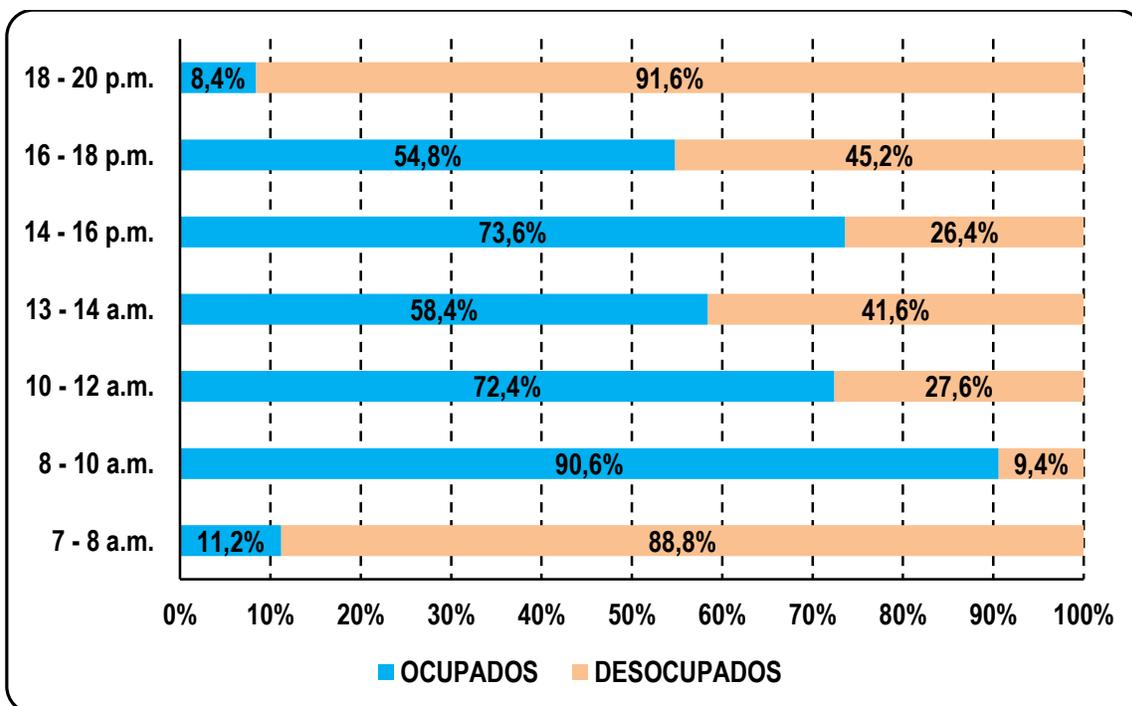
**Gráfico 202. Porcentaje promedio de ocupación por día, 2016-1**



El porcentaje promedio de ocupación más bajo se encuentra el sábado. Entre 35 y 37 salones ocupados entre la 8 am y 12 m.

### **OCUPACIÓN POR FRANJAS HORARIAS**

**Gráfico 202. Porcentaje semanal promedio de ocupación por franjas horarias, 2016-1**



En las franjas de 8 a 10 am, de 10 a 12 m, 2 a 4 pm son las franjas horarias más ocupadas durante el día (90.6%, 72.4% y 73.6% respectivamente). Y las zonas horarias de 7 a 8 am y 6 a 7 pm son franjas con muy baja ocupación. Cabe resaltar el incremento del nivel de ocupación entre las 8 a 10 am.

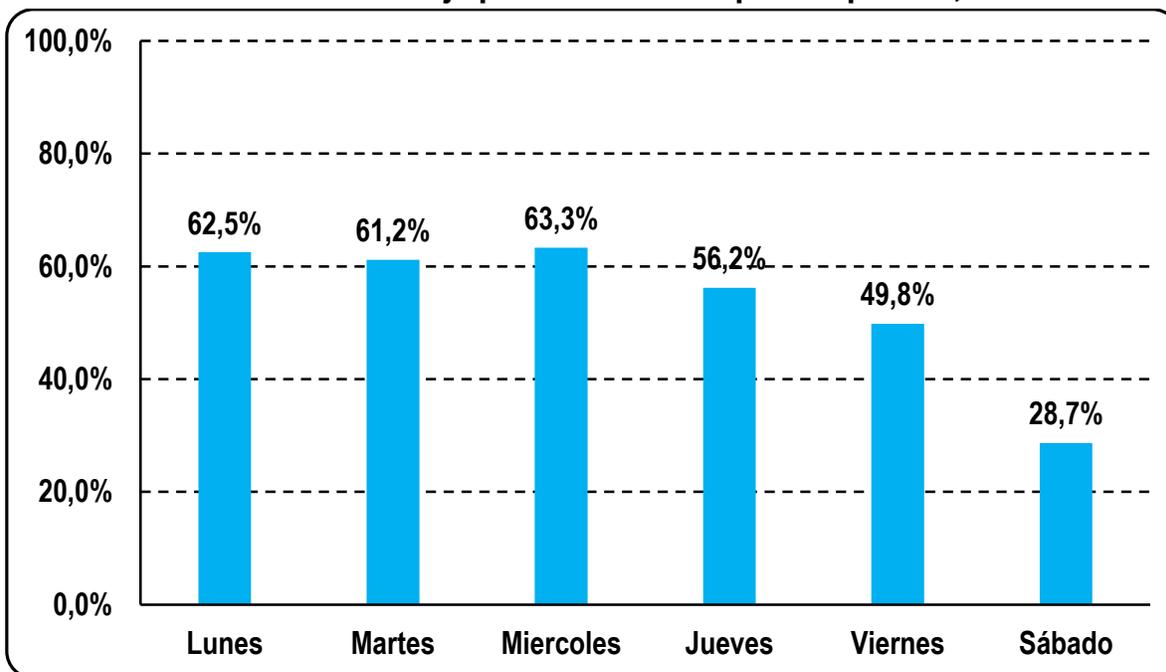
#### 15.4.6. Índice de ocupación de aulas 2016-2

**Tabla 200. Porcentaje de ocupación de aulas, Segundo Semestre 2016**

HORA	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
7 - 8 a.m.	15%	10%	27%	15%	8%	2%
8 - 9 a.m.	88%	92%	94%	75%	75%	60%
9 - 10 a.m.	88%	92%	94%	75%	77%	60%
10 - 11 a.m.	96%	90%	83%	12%	81%	58%
11 - 12 a.m.	94%	92%	83%	12%	79%	56%
12 - 1 p.m.	2%	4%	8%	0%	0%	2%
1 - 2 p.m.	73%	52%	69%	67%	54%	13%
2 - 3 p.m.	87%	65%	77%	79%	63%	13%
3 - 4 p.m.	87%	67%	63%	79%	62%	12%
4 - 5 p.m.	85%	65%	65%	75%	63%	12%
5 - 6p.m.	27%	31%	31%	31%	23%	2%
6 - 7 p.m.	8%	15%	10%	10%	10%	
7 - 8 p.m.	2%				4%	

Se observa un grado de ocupación similar de lunes a miércoles y viernes, con excepción de los jueves en el horario de 10 a 12 tiene un nivel de ocupación del 12%, esto debido que se desarrolla actividades culturales, lúdicas, deportivas y gremiales de la Comunidad Académica.

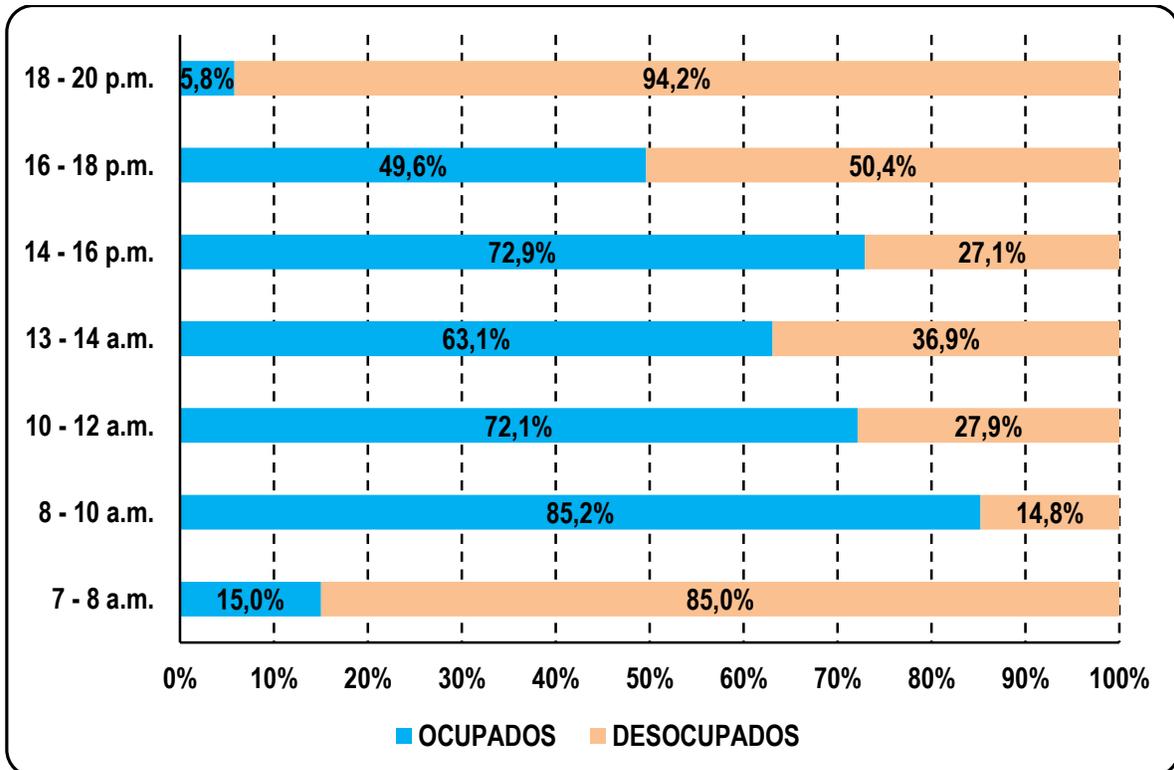
**Gráfico 203. Porcentaje promedio de ocupación por día, 2016-2**



El porcentaje promedio de ocupación más bajo se encuentra el sábado. Entre 29 y 31 salones ocupados entre la 8 am y 12 m.

## OCUPACIÓN POR FRANJAS HORARIAS

Gráfico 204. Porcentaje semanal promedio de ocupación por franjas horarias, 2016-2



En las franjas de 8 a 10 am, de 10 a 12 m, 1 a 2 pm y 2 a 4 pm son las franjas horarias más ocupadas durante el día (85.2%, 72.1%, 63.1%, y 72.9% respectivamente). Y las zonas horarias de 7 a 8 am y 6 a 7 pm son franjas con muy baja ocupación.