

Boletín
Estadístico | **2012**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE PALMIRA

CONSEJO DE SEDE

Vicerrector

RAÚL MADRIÑAN MOLINA

Decano Facultad de Ingeniería y Administración
CARLOS HUMBERTO MORA BEJARANO

Decana Facultad de Ciencia Agropecuarias
NORA CRISTINA MESA COBO

Directora Académica
ÁNGELA INÉS GUZMÁN ALVIS

Director de Investigaciones
JOHN JOSEPHRAJ SELVARAJ

Representante Estudiantil
WILLIAM OSPINA GONZÁLEZ

Representante Entidad Externa
ANA MATILDE GONZÁLEZ SÁNCHEZ
JUAN FRANCISCO MIRANDA MIRANDA

Secretaria de Sede
ELIANA CASTRO SILVA

Director Instituto de Estudios Ambientales
JOEL TUPAC OTERO OSPINA

INVITADOS

Director Bienestar Universitario
VÍCTOR MANUEL DÍAZ CARRERO

GRUPO DIRECTIVO

Vicerrector

RAÚL MADRINÁN MOLINA

Decana Facultad de Ciencias Agropecuarias

NORA CRISTINA MESA COBO

Decano Facultad de Ingeniería y Administración

CARLOS HUMBERTO MORA BEJARANO

Secretaria de Sede

ELIANA CASTRO SILVA

Director de Investigaciones y Extensión

JOHN JOSEPHRAJ SELVARAJ

Directora Académica

ANGELA INES GUZMAN ALVIS

Director Bienestar Universitario

VÍCTOR MANUEL DÍAZ CARRERO

Asesor Jurídico

MARIO ANDRÉS FRANCO GARCIA

Director Administrativo

YOLANDA PLATA PRADA

Jefe Oficina de Personal

XIMENA ADRIANA MUÑOZ COLLAZOS

Jefe Oficina de Planeación

NELSON LOZANO DUQUE

OFICINA DE PLANEACIÓN

Jefe Oficina de Planeación
NELSON LOZANO DUQUE

Grupo de trabajo Oficina de Planeación

Secretaria Ejecutiva
MARTHA LUCIA TRUJILLO GARCÍA

Planeación Física
RUTH AMPARO ALEY GELPUD

Banco de Proyectos (BPUN)
DIEGO FERNANDO JIMENÉZ DURAN

Estadísticas
VIARDIN MOSQUERA CAICEDO

Con el apoyo de:

Director de Investigaciones Y Extensión
JOHN JOSEPHRAJ SELVARAJ

Grupo de trabajo Dirección Investigaciones y Extensión
ALBA CRUZ PUPIALES
LORENA VILLALOBOS MARTÍNEZ

Directora Académica
ANGELA INES GUZMAN ALVIS

Grupo de trabajo Dirección Académica
YAMILET SANDOVAL
ANA MILENA MOLINA OLAYA
WENDY ALEJANDRA MORENO GARCÍA
MARTHA CECILIA TUTALCHA ESCOBAR

Directora Biblioteca
DORA ISABEL MUÑOZ TAMAYO

Director Bienestar Universitario
VÍCTOR MANUEL DÍAZ CARRERO

Directora Sistema de Gestión Ambiental
LUZ STELLA CADAVID RODRIGUEZ
Grupo de trabajo dirección Sistema de Gestión Ambiental
MARTHA LUCIA GONZALEZ OSORIO

Directora Sistema Nacional de Laboratorios
MARIA SARA MEJIA DE TAFUR
Grupo de trabajo dirección Sistema Nacional de Laboratorios
JOSÉ JOAQUÍN LEAL CAICEDO

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	7
1. INDICADORES BÁSICOS SEDE PALMIRA, 2012	14
2. PROGRAMAS ACADÉMICOS	16
3. OFERTA Y DEMANDA DE LA SEDE	23
3.1 Pregrado	23
3.1.1 Facultad de Ciencias Agropecuarias	25
3.1.2 Facultad de Ingeniería y Administración	31
3.1.3 Procedencia y admisiones especiales	43
3.1.4 Puntajes obtenidos	47
3.1.4.1 Puntajes obtenidos en el examen de admisión 2004-2012	47
3.1.5 Análisis del desempeño de admitidos en el examen de admisión 2005-1 a 2012-2	54
3.2 Posgrado	56
4. POBLACIÓN ESTUDIANTIL	61
4.1 Pregrado	61
4.2 Posgrado	74
5. GRADUADOS	81
6. PERMANENCIA	88
6.1. Permanencia nivel sede	88
6.2. Facultad de Ciencias Agropecuarias	89
6.2.1. Ingeniería Agronómica	90
6.2.2. Zootecnia	91
6.3. Facultad de Ingeniería y Administración	92
6.3.1. Ingeniería Agrícola	93
6.3.2. Ingeniería Agroindustrial	94
6.3.3. Ingeniería Ambiental	95
6.3.4. Administración de Empresas	96
6.3.5. Diseño Industrial	100
7. RETENCIÓN	100
7.1. Retención nivel sede	100
7.2. Retención nivel Facultad de Ciencias Agropecuarias	101
7.3. Retención nivel Facultad de Ingeniería y Administración	104
8. ECAES 2012	110
8.1. Resumen resultados ECAES sede palmira	115
8.2. Mejores ECAES 2004 a 2012	158
9. SITUACIÓN ACTUAL PERSONAL ACADÉMICO DE LA SEDE	161
10. PERSONAL ADMINISTRATIVO	167
11. INVESTIGACIÓN	170
11.1 Estadísticas básicas de investigación 2011	170
11.2 Grupos de investigación	180
11.3 Revistas indexadas de la sede y número de artículos publicados por docentes en revistas indexadas externas	182

12.	EXTENSIÓN	186
12.1	Estadísticas modalidades de extensión	186
13.	BIENESTAR UNIVERSITARIO	189
14.	INFRAESTRUCTURA	189
14.1.	Bibliotecas	189
14.2.	Laboratorios.	195
14.3.	Planta Física.	199
14.3.1.	Áreas infraestructura física de la sede	199
14.3.2.	Descripción fotográfica infraestructura física de la sede	208

PRESENTACIÓN

Se entrega a la comunidad universitaria y a la sociedad en general el Boletín Estadístico de la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira que reúne las cifras más importantes durante el 2012, que dan cuenta de la evolución en los últimos años de la gestión académica realizada y aporta información pertinente al interior de la Sede para procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo de nuestros programas curriculares y actividades misionales.

Esta cuarta versión del Boletín Estadístico presenta información detallada de nuestros programas académicos, de sus estudiantes, de la gestión realizada en docencia, investigación y extensión, así como información relacionada con Bienestar Universitario, recursos bibliotecarios, laboratorios, equipos, planta física, que de acuerdo al interés particular de cada lector podrá conocer en detalle y dar el uso e interpretación que considere.

El Boletín Estadístico busca complementar las cifras e indicadores que presenta la Oficina Nacional de Planeación anualmente en la Revista de Estadísticas e Indicadores de la Universidad Nacional, detallando o ampliando información de formación, estudiantes, bienestar e investigación propias de la Sede, que sirvan a los diferentes actores para proponer ideas para su desarrollo.

Los lectores del Boletín Estadístico podrán encontrar información referente a la renovación de la acreditación de los programas de Ingeniería Ambiental y Diseño Industrial por un período superior al que habían obtenido en su proceso inicial. Igualmente, este documento destaca la presentación de dos programas de posgrado al proceso de acreditación (2012-II), los cuales muy seguramente obtendrán su reconocimiento de alta calidad.

Acorde a la Visión 2017 de la Universidad Nacional de Colombia, la Sede Palmira ha venido incrementando su oferta de programas curriculares a nivel de posgrado gracias a la consolidación de las maestrías de la Facultad de Ingeniería y Administración, y la graduación de cinco estudiantes de doctorado y 36 magísteres, de los programas ya establecidos.

Durante el 2012 la sede continuó formando nuevos profesionales de pregrado, alcanzando los 2.641 estudiantes matriculados, de los cuales se graduaron 220. La Facultad de Ciencias Agropecuarias finalizó con 868 estudiantes y la Facultad de Ingeniería y Administración con 1.773 estudiantes.

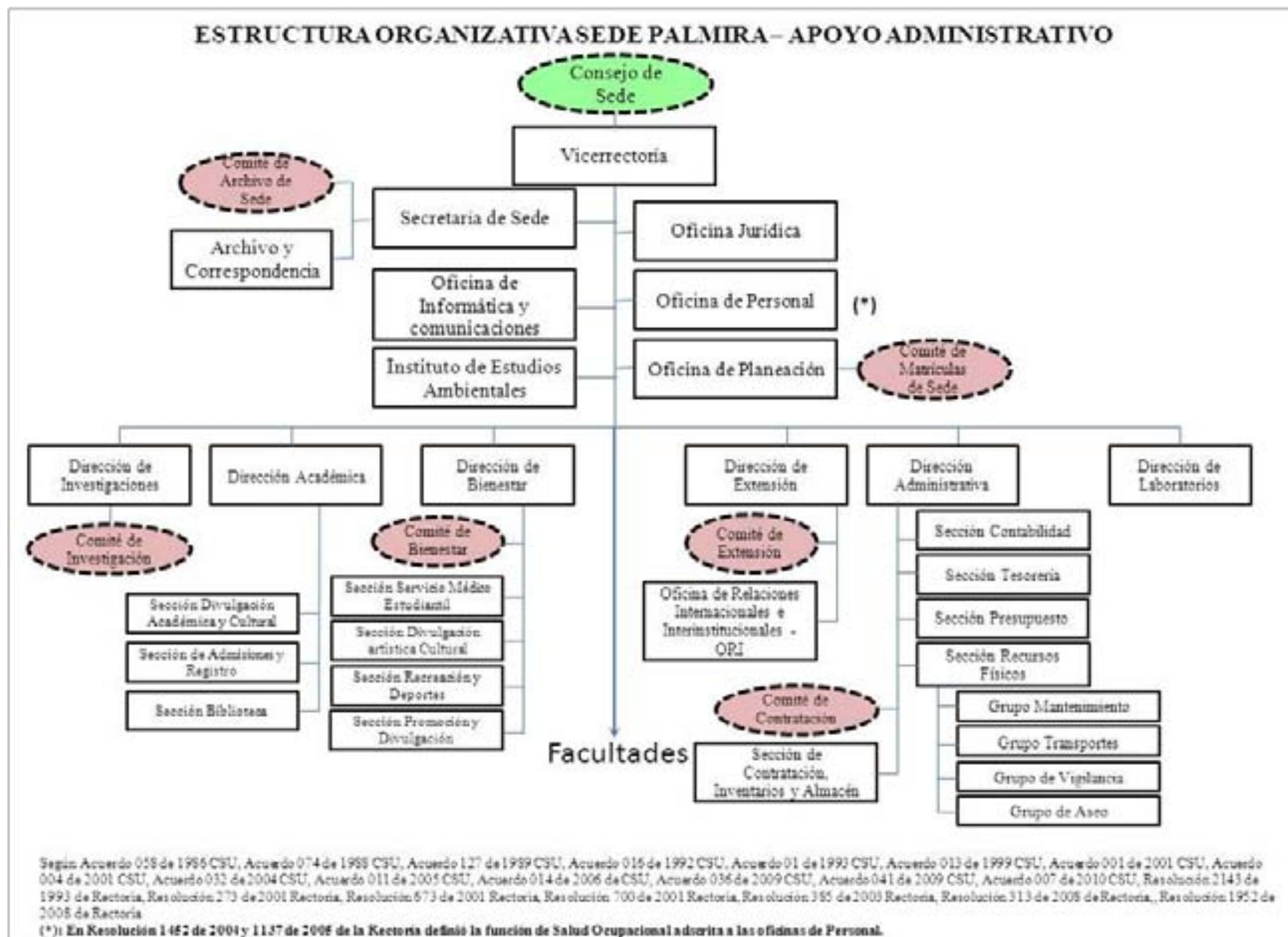
De estos, el 77.0% provienen del Valle del Cauca y el 14.0% de los departamentos del Cauca, Nariño y Putumayo, pero en total el 95% provienen de los estratos 1, 2 y 3.

En los programas de pregrado de la sede se observa una tasa promedio de retención del 82.78% al segundo semestre, mientras que a séptimo semestre de cada cohorte en promedio se matriculan el 58.18% de los que iniciaron, y un 50.11% llegan a décimo semestre. Sin embargo, de estos estudiantes que llegan hasta décimo semestre, permanecen dos semestres más sin obtener su título un promedio del 20.0% al 25.0%.

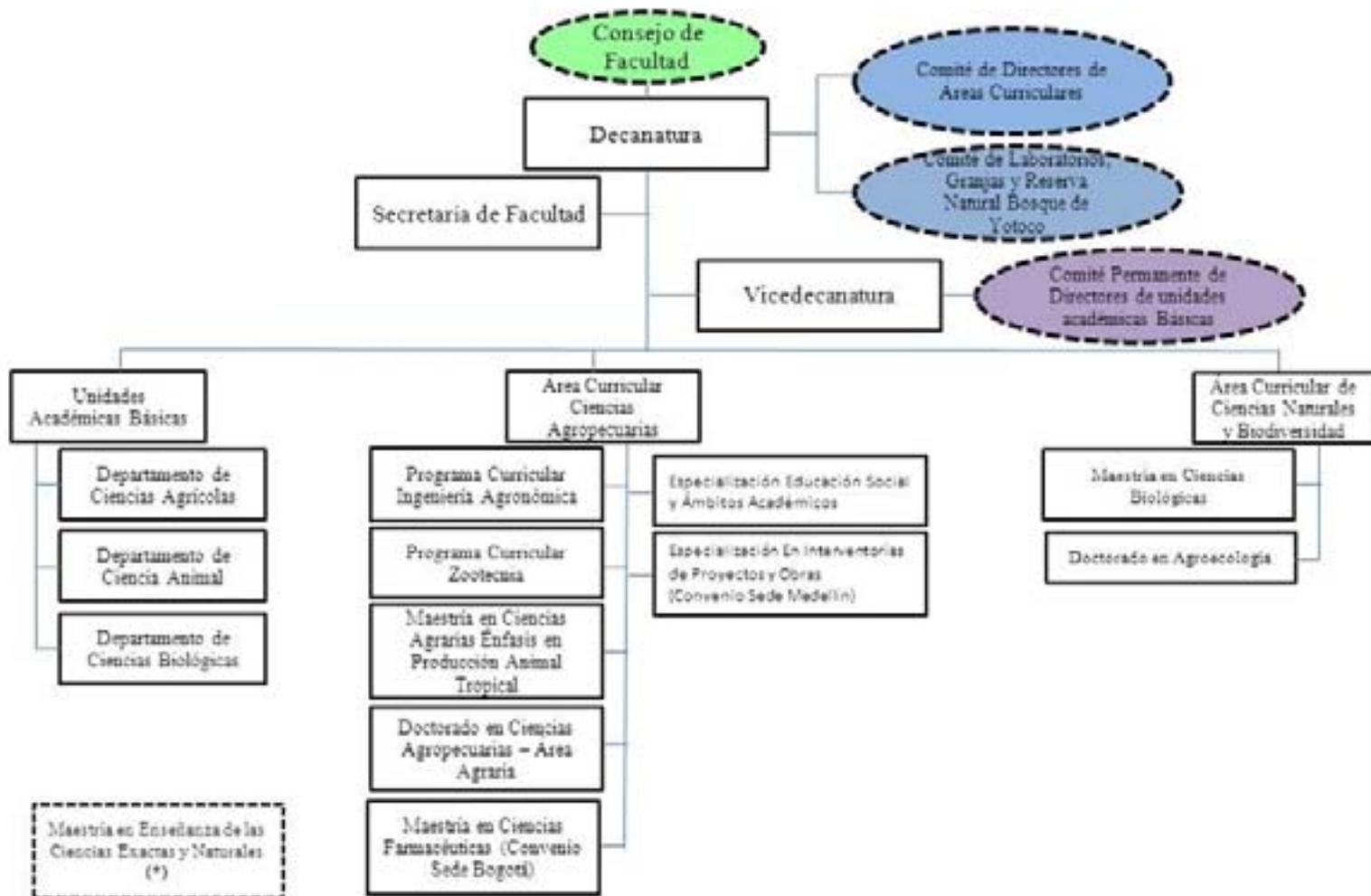
La sede continúa con 104 docentes de Planta, de los cuales 47.12% tienen formación a nivel de doctoral, 41.35% a nivel de maestría y 8.65% a nivel de especialización. De estos 104 docentes de planta el 79.8% son de dedicación exclusiva, 2.88% corresponden a tiempo completo, 9.62% son profesores con dedicación cátedra 0.7, 1.93% son dedicación cátedra 0.6, 3.84% corresponden a cátedra 0.4 y 1.93% a cátedra 0.3.

A nivel de investigación el Boletín Estadístico informa que para el 2012 la sede cuenta con 27 grupos de investigación reconocidos por Colciencias, según el nuevo modelo de clasificación de los grupos de investigación.

Estos y muchos más son los datos estadísticos de interés, que pueden ser usados en los procesos de auto-evaluación institucional, que invitamos a revisar como apoyo en la gestión de las facultades y el nivel central de sede.



ESTRUCTURA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS – SEDE PALMIRA

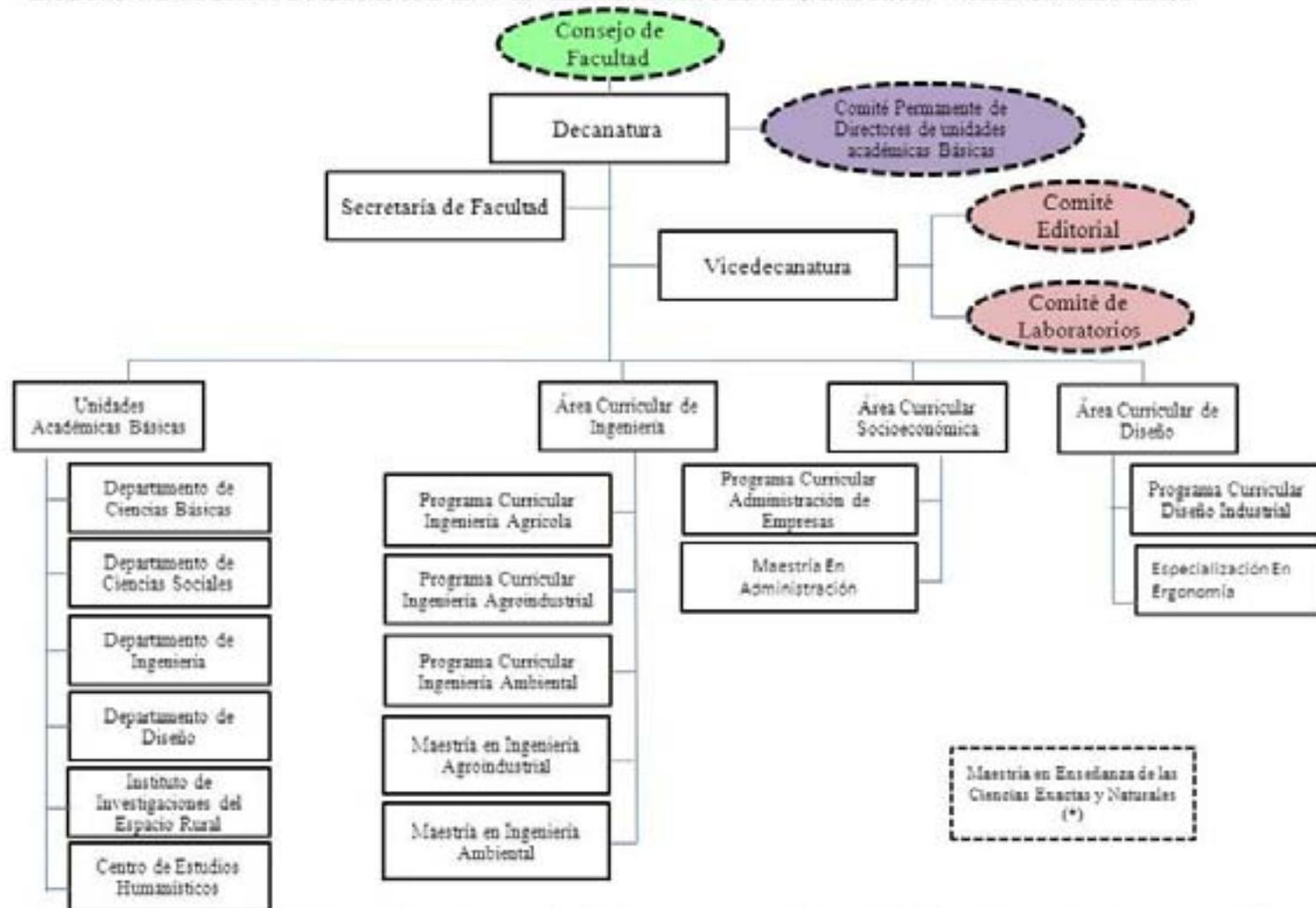


Según Acuerdo 001 de 2001 CSU, Acuerdo 011 de 2005 CSU, Acuerdo 005 y 006 de 2008 CSU, Acuerdo 085 de 2008 Consejo académico, Acuerdo 090 de 2008 Consejo Académico, Acuerdo 016 de 2009 Consejo Académico.

Cada Programa curricular de Pregrado tiene un Comité Asesor de Programa Curricular.

(*): Maestría en conjunto entre las facultades de Ciencias Agropecuarias e Ingeniería y Administración

ESTRUCTURA FACULTAD DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN – SEDE PALMIRA



Según Acuerdo 001 de 2001 CSU, Acuerdo 011 de 2005 CSU, Acuerdo 005 y 006 de 2008 CSU, Acuerdo 033, 086 y 090 de 2008 CSU, Resolución 16 de 2010 Consejo de Sede Palmira. Cada Programa curricular de Pregrado tiene un Comité Asesor de Programa Curricular.

(*): Acuerdo 09 de 2009 Consejo Superior Universitario, Acuerdo 016 de 2009 Consejo Académico creó Maestría en conjunto entre las facultades de Ciencias Agropecuarias e Ingeniería y Administración.

Se tramita Reestructuración de la Facultad de Ingeniería y Administración con la creación del Área Curricular de Ciencias.



I. INDICADORES BÁSICOS SEDE PALMIRA, 2012

Cuadro I
Indicadores Básicos Sede Palmira, 2012

Descripción	Unidad de medida	Cantidad
Número de estudiantes matriculados pregrado 2012-1	Unidad	2506
Número de estudiantes matriculados pregrado 2012-2	Unidad	2641
Número de estudiantes matriculados especialización 2012-1	Unidad	0
Número de estudiantes matriculados especialización 2012-2	Unidad	0
Número de estudiantes matriculados maestría 2012-1	Unidad	270
Número de estudiantes matriculados maestría 2012-2	Unidad	228
Número de estudiantes matriculados doctorado 2012-1	Unidad	67
Número de estudiantes matriculados doctorado 2012-2	Unidad	74
Número de programas de pregrado	Unidad	7
Número de programas de pregrado con acreditación ante CNA	Unidad	7
Número de programas de pregrado en proceso de reacreditación ante CNA	Unidad	2
Número de programas de doctorado	Unidad	2
Número líneas de investigación del doctorado	Unidad	8
Número de programas de maestría	Unidad	5
Número líneas de investigación de la maestría	Unidad	8
Número de programas de especialización	Unidad	2
Número de graduados en pregrado año 2012	Unidad	220
Número de graduados en especialización año 2012	Unidad	0
Número de graduados en maestría año 2012	Unidad	36
Número de graduados en doctorado año 2012	Unidad	5
Número de graduados en posgrado año 2012	Unidad	41
Número de profesores de planta	Unidad	104
Número de profesores en equivalencia en tiempo completo (ETC)	Unidad	113,2
Número de profesores de planta con doctorado	Unidad	48
Número de profesores de planta con maestría	Unidad	44
Número de profesores de planta con especialización	Unidad	8
Número de profesores de planta con pregrado	Unidad	4
Número personal administrativo	Unidad	192
Área Total Construida (*)	Metros Cuadrados	35.745

(*): Incluye áreas comunes (baños, cuartos de aseo, cuartos eléctricos), pasillos, puntos fijos (ascensores y escaleras), muros.



2.PROGRAMAS ACADÉMICOS

En el 2012 la oferta y la demanda en educación superior en el país, según las dinámicas de 288 instituciones de educación superior que, según los criterios de la Ley 30 de 1992, se clasifican de acuerdo con su carácter en cuatro grupos: instituciones técnicas profesionales, instituciones tecnológicas, instituciones universitarias/escuelas tecnológicas y universidades.

Cuadro 2
Instituciones de Educación Superior en Colombia.

Carácter académico	Carácter				Participación			
	Oficial	Privada	Régimen especial	Total	Oficial	Privada	Régimen especial	Total
Institución tecnológica	6	38	6	50	9,84	18,27	31,58	17,36
Institución técnica profesional	9	28	0	37	14,75	13,46	-	12,85
Instituciones universitarias / escuela tecnológica	15	93	12	120	24,59	44,71	63,16	41,67
Universidades	31	49	1	81	50,82	23,56	5,26	28,13
Total	61	208	19	288	100,00	100,00	100,00	100,00
Participación	21,18	72,22	6,60	100,00				

Fuente: SACES Información con corte a diciembre de 2012

En mayo de 2012 las IES que obtuvieron personería jurídica fueron: 1. Escuela Latinoamericana de Ingenieros, Tecnólogos y Empresarios, 2. Universitaria Virtual Internacional (Instituciones Universitarias Privadas).

Cuadro 3
Oferta Nacional de Programas en Educación Superior

Pregrado	5.832	57%
Posgrado	4.461	43%
Total	10.293	100%

Fuente: MEN - SACES. Información con corte a 4 de diciembre de 2012
*Incluye la oferta total del SENA (con y sin registro calificado) y la oferta UNAL

Cuadro 4
Evolución Programas Académicos en Pregrado por Sede

SEDE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Bogotá	49	49	49	49	49	49	52
Medellín	26	26	26	27	27	27	27
Manizales	12	12	12	12	12	11	13
Palmira	7	7	7	7	7	7	7
Orinoquía	0	0	0	0	0	0	0
Amazonía	0	0	0	0	0	0	0
Caribe	0	0	0	0	0	0	0
Total UN	94	94	94	95	95	94	99

Fuente: Dirección Nacional de Programas de Pregrado, Dirección Nacional de Programas de Posgrado, consolidado Oficina de Planeación sede Palmira

Cuadro 5
Evolución Programas Académicos en Posgrado por Sede

SEDE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Bogotá	187	200	205	205	205	216	208
Medellín	61	62	63	64	64	77	72
Manizales	14	15	17	23	23	25	26
Palmira	8	8	9	11	13	14	10
Orinoquía	0	0	0	0	0	0	0
Amazonía	3	3	3	3	3	5	4
Caribe	4	4	4	4	4	6	3
Total UN	277	292	301	308	308	343	323

Fuente: Dirección Nacional de Programas de Pregrado, Dirección Nacional de Programas de Posgrado, consolidado Oficina de Planeación sede Palmira.

Nota: La Maestría en Ciencias con énfasis en Recursos Fitogenéticos Neotropicales cambia de nombre por Maestría en Ciencias Biológicas.

En la sede Palmira se suprimieron la Especialización en Frutales Tropicales, Especialización en Manejo y Conservación de Suelos y Aguas, Especialización en Agroecología, Especialización en Biotecnología, Especialización en Tecnología de Semillas y Especialización en Riegos.

Cuadro 6
Número de Programas Académicos en Posgrado por Sede Según Nivel

Sede	Doctorado	Maestría	Especialidad	Especialización	Total
Bogotá	31	95	38	44	208
Medellín	15	34		23	72
Manizales	3	10		13	26
Palmira	2	6		2	10
Orinoquía					0
Amazonía	2	1		1	4
Caribe	1			2	3
Total UN	54	146	38	85	323

Fuente: Dirección Nacional de Programas de Pregrado, Dirección Nacional de Programas de Posgrado, consolidado Oficina de Planeación sede Palmira.

Cuadro 7
Evolución Programas Acreditados en Pregrado por Sede

SEDE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Bogotá	14	31	42	44	46	35 acreditados de los 49 programas acreditables	35 acreditados de los 49 programas acreditables
Medellín	2	9	10	19	23	20 acreditados de los 25 programas acreditables	20 acreditados de los 25 programas acreditables
Manizales	0	4	5	7	8	9 acreditados de los 11 programas acreditables	9 acreditados de los 11 programas acreditables
Palmira	1	5	7	7	7	5 acreditados de los 7 programas acreditables	6 acreditados de los 7 programas acreditables
Total UN	17	49	64	77	84	70 acreditados de los 92 programas acreditables	72 acreditados de los 92 programas acreditables

Fuente: Dirección Nacional de Programas de Pregrado, Dirección Nacional de Programas de Posgrado, consolidado Oficina de Planeación sede Palmira.

Nota: En la sede de Palmira los programas Diseño Industrial e Ingeniería Ambiental estaban en proceso de reacreditación.

Cuadro 8
Programas Académicos de Pregrado por Área Curricular

Facultad	Programa curricular	Código SNIES	Área curricular (*)
Ciencias Agropecuarias	Ingeniería Agronómica	3104	Ciencias agropecuarias
	Zootecnia	143	Ciencias agropecuarias
Ingeniería y Administración	Ingeniería Agrícola	144	Ingeniería
	Ingeniería Ambiental	16905	Ingeniería
	Ingeniería Agroindustrial	16904	Ingeniería
	Administración de Empresas	16902	Socioeconómica
	Diseño Industrial	16903	Diseño
			Diseño

(*) : Según Acuerdo 005 y 006 de 2008 CSU

Cuadro 9
Distribución Programas Académicos de Pregrado por Área de Conocimiento y su Núcleo Básico de Conocimiento

Facultad	Programa curricular	Área de conocimiento	Núcleo básico de conocimiento
Ciencias Agropecuarias	Ingeniería Agronómica	Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines	Ingeniería Agronómica, Pecuaria y afines
	Zootecnia	Agronomía Veterinaria y Afines	Zootecnia
Ingeniería y Administración	Ingeniería Agrícola	Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines	Ingeniería Agrícola, Forestal y afines
	Ingeniería Ambiental	Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines	Ingeniería Ambiental, Sanitaria y afines
	Ingeniería Agroindustrial	Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines	Ingeniería Agroindustrial, Alimentos y afines
	Administración de Empresas	Economía, Administración, Contaduría y Afines	Administración
	Diseño Industrial	Bellas Artes	Diseño

Fuente: SNIES – Ministerio de Educación Superior.

Cuadro 10
Programas Académicos de Pregrado Acreditados ante el CNA

Facultad	Programa curricular	Resoluciones de acreditación	Vigencia	Año de reacreditación
Ciencias Agropecuarias	Ingeniería Agronómica	Resolución 7310 del 29 de Noviembre de 2007 del Ministerio de Educación Nacional (MEN).	8 Años	2015
	Zootecnia	Resolución 8105 del 19 de Diciembre de 2006 del MEN.	7 Años	2013
Ingeniería y Administración	Ingeniería Agrícola	Resolución 0795 del 20 de Febrero de 2008 del MEN.	4 Años	2012
	Ingeniería Ambiental	Resolución 3986 del 18 de Abril de 2012 del MEN.	6 Años	2018
	Ingeniería Agroindustrial	Resolución 2418 del 11 de Mayo de 2007 del MEN.	6 Años	2013
	Administración de Empresas	Resolución 4652 del 28 de Julio de 2008 del MEN.	4 Años	2012
	Diseño Industrial	Resolución 10745 del 6 de Septiembre de 2012 del MEN.	6 Años	2018

Fuente: Dirección Académica, Vicerrectoría Académica, consolidado Oficina de Planeación.

Cuadro 11
Programas Académicos de Posgrado

Facultad	Programa curricular	Código SNIES	Año creación
Ciencias Agropecuarias	Especialización en Educación Social y Ámbitos Académicos	101986	Acuerdo 07 y 08 de Consejo de Sede Palmira
	Especialización en Interventorías de Proyectos y Obras (Convenio sede Medellín)	52973	Acuerdo 056 de 2006 Consejo Superior Universitario Acuerdo 034 de 2006 Consejo Académico
	Maestría en Ciencias Agrarias con Área de énfasis: -Protección de Cultivos. -Suelos.	20488	Acuerdo 15 de 1994 del Consejo Académico
	Maestría en Ciencias con énfasis en Recursos Fitogenéticos Neotropicales cambió a Maestría en Ciencias Biológicas con área de énfasis: -Recursos Fitogenéticos Neotropicales. -Recursos Fitogenéticos Neotropicales- Área Biotecnología Vegetal.	20489	Acuerdo 13 de 2000 del Consejo Académico Acuerdo 009 De 2011 y Acuerdo 023 De 2011 Consejo Superior Universitario
	Doctorado en Ciencias Agropecuarias con área agraria -Manejo de Suelos y Aguas. -Mejoramiento Genético Vegetal. -Producción Animal Tropical. -Protección de Cultivos.	19859	Acuerdo 03 de 1995 del Consejo Académico
	Doctorado en Agroecología.	55131	Acuerdo número 027 de 2009 del Consejo Académico
Ingeniería y Administración	Especialización en Ergonomía.	90702	Resolución 16 de 2010 Consejo de Sede Palmira
	Especialización en Salud Ocupacional (Convenio sede Bogotá)	55027	Acuerdo 048 de 1983 Consejo Superior Universitario Acuerdo 012 de 1983 Consejo Académico
	Maestría en Administración	101987	Acuerdo 044 de 2012 del Consejo Académico
	Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales	55145	Acuerdo 016 de 2009 del Consejo Académico
	Maestría en Ingeniería Agroindustrial	90700	Acuerdo número 017 de 2010 del Consejo Superior Universitario y Acuerdo número 017 de 2010 del Consejo Académico
	Maestría en Ingeniería Ambiental	91335	Acuerdo 005 de 2011 Consejo Académico

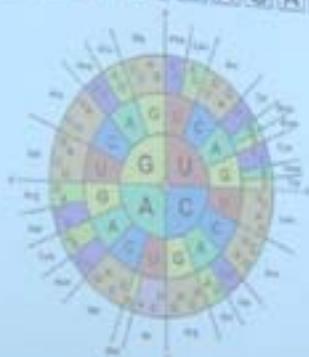
Fuente: Dirección Académica, Vicerrectoría Académica, Consolidado Oficina de Planeación

En la sede Palmira se suprimieron la Especialización en Frutales Tropicales, Especialización en Manejo y Conservación de Suelos y Aguas, Especialización en Agroecología, Especialización en Biotecnología, Especialización en Tecnología de Semillas y Especialización en Riegos.

EJERCICIO

Replique, transcriba y traduzca la siguiente secuencia.

^{5'} ATGAGACGTC CAGAACTT ^{3'}



^{5'} AUGAGACGUCCAGAACUU ^{3'}

^N Met — Arg — Arg — Pro — Glu ^C

3. OFERTA Y DEMANDA DE LA SEDE

A continuación se presenta un compendio de los admitidos de los años 2003 a 2012.

3.1 Pregrado

En relación al número de aspirantes que optan por un cupo a segundo semestre 2012 en la Universidad Nacional de Colombia, según información suministrada por la Dirección Nacional de Admisiones.

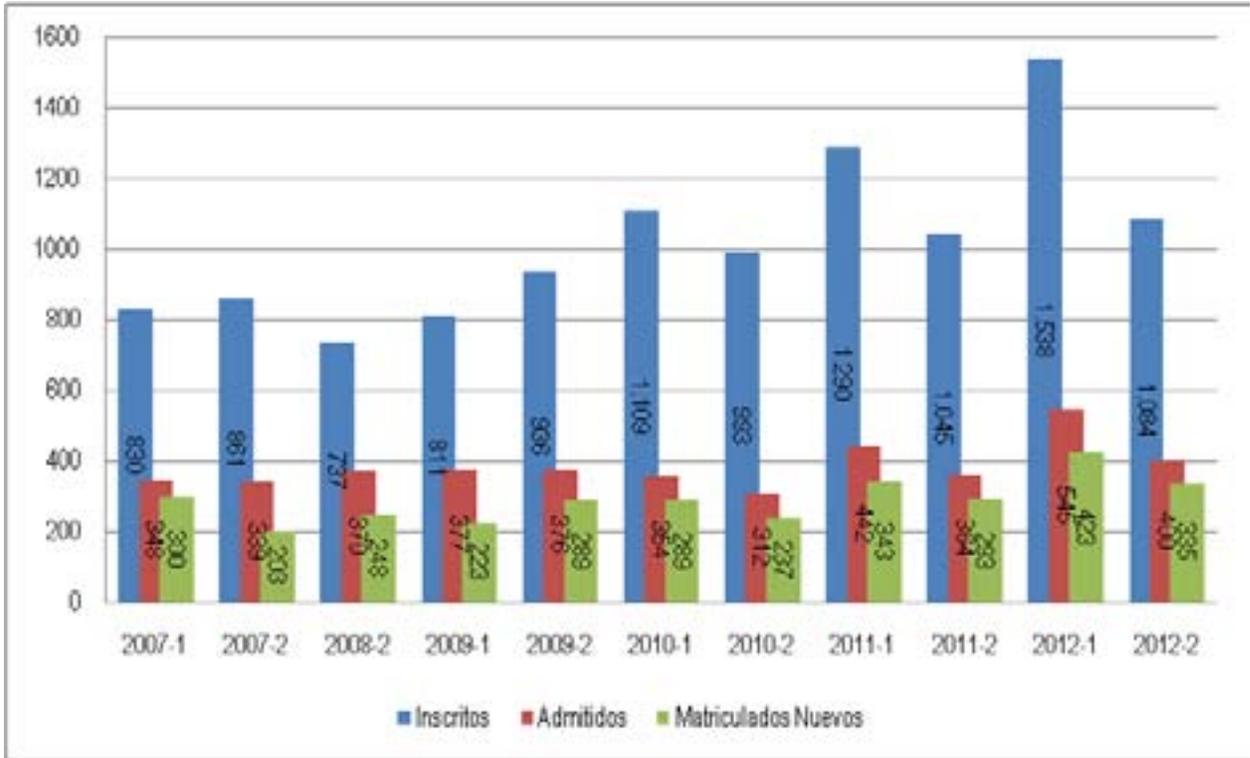
Cuadro 12
Oferta y demanda de pregrados en el período 2003 - 2012

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados nuevos	Total matriculados	% Admitidos / inscritos	% Nuevos matriculados / admitidos
2003-1	742	346	310	2.026	46,63	89,60
2003-2	831	375	325	2.234	45,13	86,67
2004-1	798	353	323	2.259	44,24	91,50
2004-2	858	333	286	2.360	38,81	85,89
2005-1	565	334	283	2.339	59,12	84,73
2005-2	815	339	292	2.245	41,60	86,14
2006-1	759	350	315	2.272	46,11	90,00
2006-2	686	335	296	2.271	48,83	88,36
2007-1	830	348	300	2.439	41,93	86,21
2007-2	861	339	203	2.370	39,37	59,88
2008-2	737	370	248	2.380	50,20	67,03
2009-1	811	377	223	2.253	46,49	59,15
2009-2	936	376	289	2.270	40,17	76,86
2010-1	1.109	354	289	2.211	31,92	81,64
2010-2	993	312	237	2.205	31,42	75,96
2011-1	1.290	442	343	2.312	34,26	77,60
2011-2	1.045	364	293	2.350	34,83	80,50
2012-1	1.538	545	423	2.506	35,44	77,61
2012-2	1.089	400	335	2.641	36,73	83,75

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, bases de datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, cálculos Oficina de Planeación.

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

Gráfico I
Evolución de spirantes, admitidos y matriculados por primera vez en pregrado, 2007 – 2012
Sede



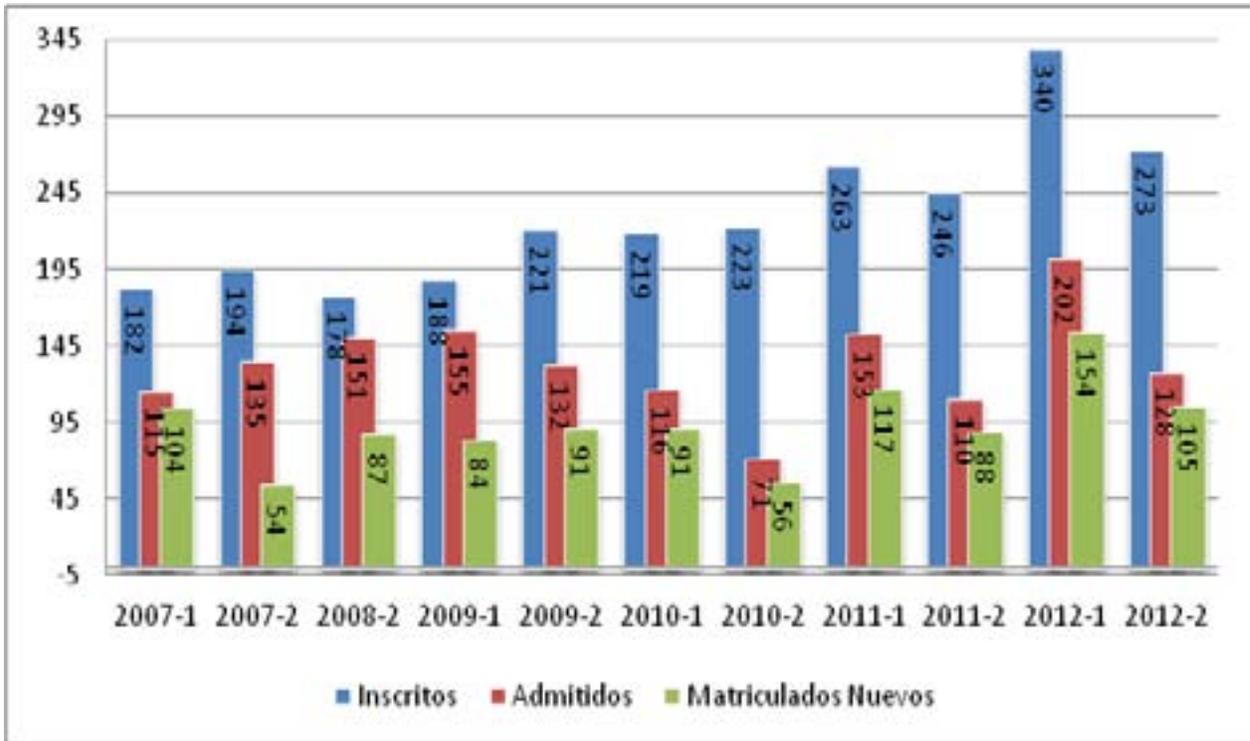
3.1.1 Facultad de Ciencias Agropecuarias

Cuadro 13
Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2012
Facultad de Ciencias Agropecuarias

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados nuevos	Total matriculados	% Admitidos / inscritos	% Nuevos matriculados / admitidos
2003-1	165	98	89	544	59,39	90,82
2003-2	179	111	95	603	62,01	85,59
2004-1	176	108	101	613	61,36	93,52
2004-2	183	104	97	640	56,83	93,27
2005-1	138	124	104	678	89,86	83,87
2005-2	217	131	104	682	60,37	79,39
2006-1	222	128	116	723	57,66	90,63
2006-2	164	113	99	725	68,90	87,61
2007-1	182	115	104	779	63,19	90,43
2007-2	194	135	54	744	69,59	40,00
2008-2	178	151	87	751	84,83	57,62
2009-1	188	155	84	704	82,45	54,19
2009-2	221	132	91	704	59,73	68,94
2010-1	219	116	91	715	52,97	78,45
2010-2	223	71	56	711	31,84	78,87
2011-1	263	153	117	759	58,17	76,47
2011-2	246	110	88	760	44,72	80,00
2012-1	340	202	154	817	59,41	76,24
2012-2	273	128	105	868	46,89	82,03

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, bases de datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, cálculos Oficina de Planeación.

Gráfico 2
Evolución de aspirantes, admitidos y matriculados por primera vez en pregrado, 2007 – 2012
Facultad de Ciencias Agropecuarias



-Ingeniería Agronómica

Cuadro 14
Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2012

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados nuevos	Total matriculados	% Admitidos / inscritos	% Nuevos matriculados / admitidos
2003-1	58	42	38	297	72,41	90,48
2003-2	64	57	48	341	89,06	84,21
2004-1	65	51	51	345	78,46	100
2004-2	70	50	46	368	71,43	92
2005-1	58	63	56	388	108,62 (*)	88,89
2005-2	93	67	50	390	72,04	74,63
2006-1	89	62	55	403	69,66	88,71
2006-2	71	54	49	412	76,06	90,74
2007-1	77	54	49	446	70,13	90,74
2007-2	63	68	31	432	107,94 (*)	45,59
2008-2	70	72	42	444	102,86 (*)	58,33
2009-1	74	71	40	407	95,95	56,34
2009-2	100	66	45	398	66	68,18
2010-1	91	60	44	411	65,93	73,33
2010-2	103	37	27	414	35,92	72,97
2011-1	126	85	68	451	67,46	80
2011-2	97	62	47	429	63,92	75,81
2012-1	172	105	85	491	61,05	80,95
2012-2	125	61	49	509	48,80	80,33

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, bases de datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, cálculos Oficina de Planeación.

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

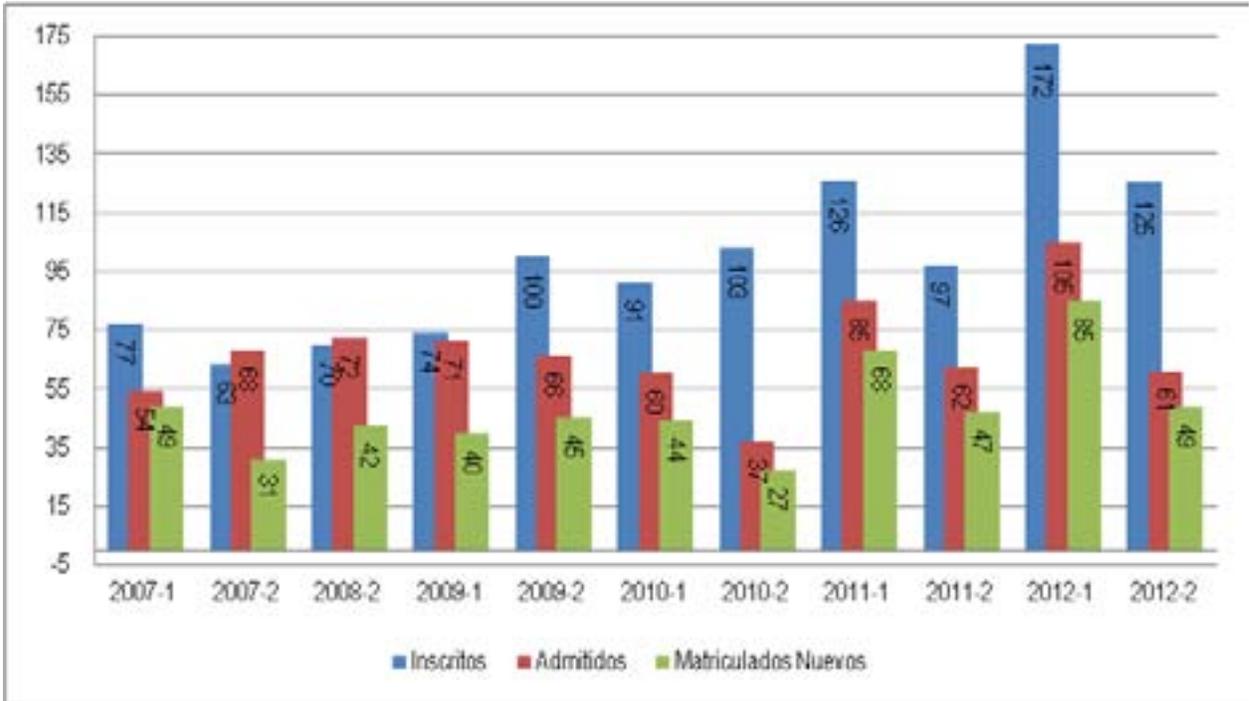
(*): Políticas de admisión

Con el fin de utilizar la totalidad de los cupos, la Universidad Nacional de Colombia definió lo siguiente:

Primera opción: El aspirante debe elegir un programa curricular al que desea ingresar en cualquiera de las sedes en donde dicho programa se ofrece. Los cupos se asignarán en estricto orden, según el puntaje obtenido por todos los aspirantes al mismo programa curricular, cada semestre.

Segunda opción: El aspirante podrá elegir dos (2) programas curriculares como segunda opción, a uno de los cuales podrá ser admitido, siempre y cuando haya disponibilidad de cupo, no haya sido admitido al programa curricular de primera opción y tenga un puntaje aprobatorio. No es obligatorio señalar la segunda opción.

Gráfico 3
Evolución de aspirantes, admitidos y matriculados por primera vez en pregrado, 2007 – 2012
Ingeniería Agronómica



-Zootecnia

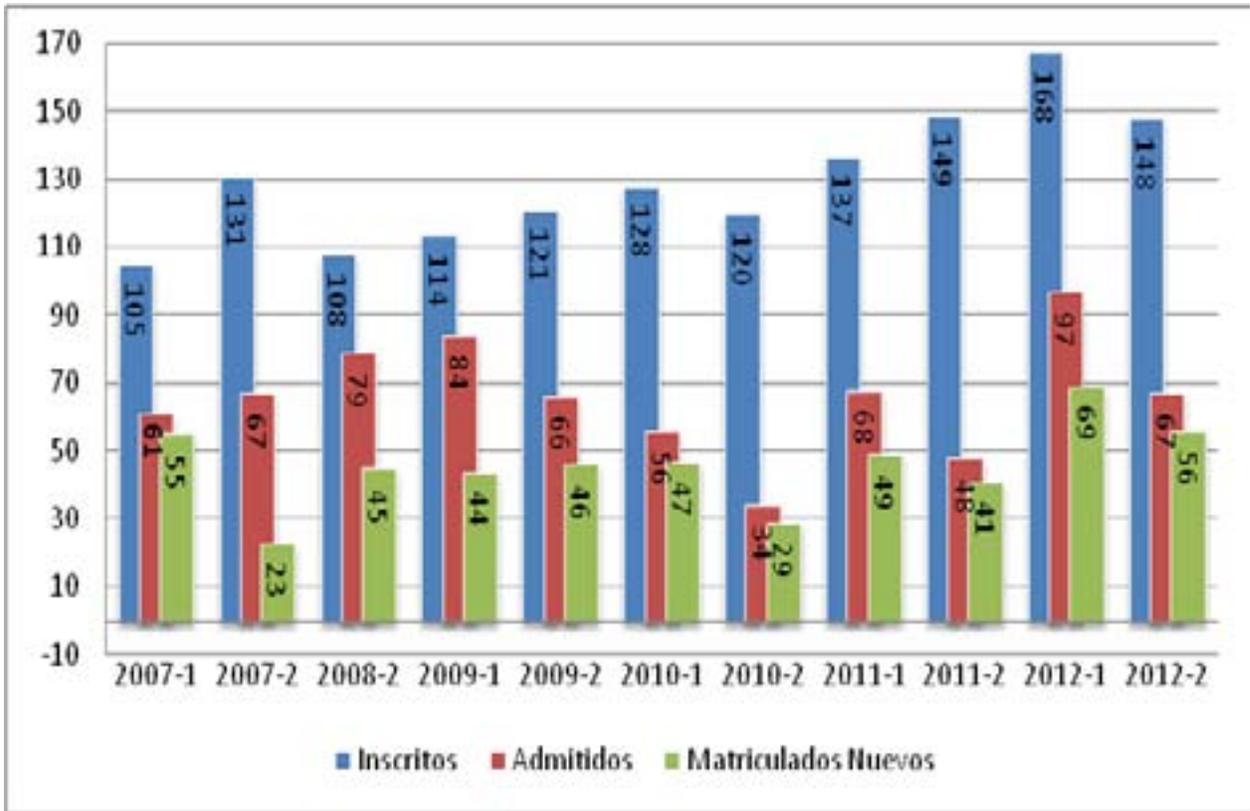
Cuadro 15
Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2012

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados nuevos	Total matriculados	% Admitidos / inscritos	% Nuevos matriculados / admitidos
2003-1	107	56	51	247	52,34	91,07
2003-2	115	54	47	262	46,96	87,04
2004-1	111	57	50	268	51,35	87,72
2004-2	113	54	51	272	47,79	94,44
2005-1	80	61	48	290	76,25	78,69
2005-2	124	64	54	292	51,61	84,38
2006-1	133	66	61	320	49,62	92,42
2006-2	93	59	50	313	63,44	84,75
2007-1	105	61	55	333	58,1	90,16
2007-2	131	67	23	312	51,15	34,33
2008-2	108	79	45	307	73,15	56,96
2009-1	114	84	44	297	73,68	52,38
2009-2	121	66	46	306	54,55	69,7
2010-1	128	56	47	304	43,75	83,93
2010-2	120	34	29	297	28,33	85,29
2011-1	137	68	49	308	49,64	72,06
2011-2	149	48	41	331	32,21	85,41
2012-1	168	97	69	326	57,74	71,13
2012-2	148	67	56	359	45,27	83,58

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, bases de datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, cálculos Oficina de Planeación.

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

Gráfico 4
Evolución de aspirantes, admitidos y matriculados por primera vez en pregrado, 2007 – 2012
Zootecnia



3.1.2 Facultad de Ingeniería y Administración

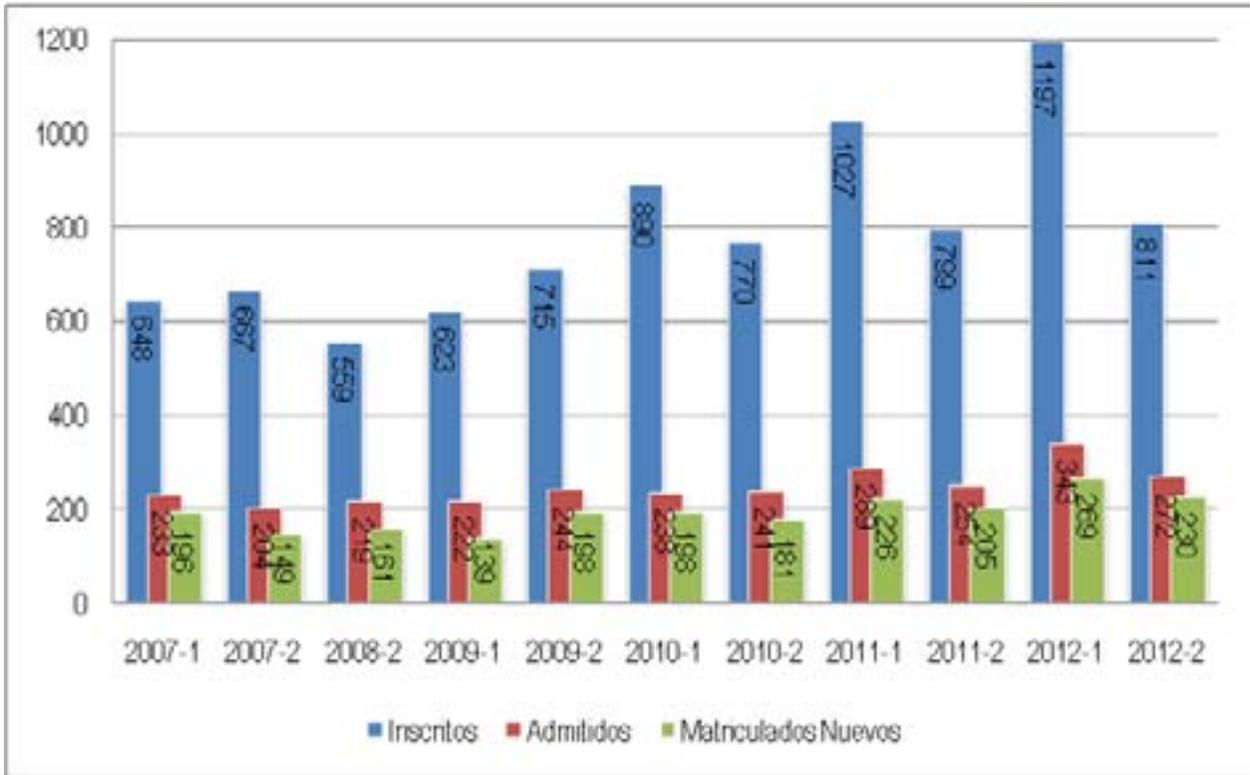
Cuadro 16
Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2012
Facultad de Ingeniería y Administración

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados nuevos	Total matriculados	% Admitidos / inscritos	% Nuevos matriculados / admitidos
2003-1	577	248	221	1482	42,98	89,11
2003-2	652	264	230	1631	40,49	87,12
2004-1	622	245	222	1646	39,39	90,61
2004-2	675	229	189	1720	33,93	82,53
2005-1	427	210	179	1661	49,18	85,24
2005-2	598	208	188	1563	34,78	90,38
2006-1	537	222	199	1549	41,34	89,64
2006-2	522	222	197	1546	42,53	88,74
2007-1	648	233	196	1581	35,96	84,12
2007-2	667	204	149	1542	30,58	73,04
2008-2	559	219	161	1538	39,18	73,52
2009-1	623	222	139	1436	35,63	62,61
2009-2	715	244	198	1453	34,13	81,15
2010-1	890	238	198	1496	26,74	83,19
2010-2	770	241	181	1490	31,30	75,10
2011-1	1027	289	226	1553	28,14	78,20
2011-2	799	254	205	1590	31,79	80,71
2012-1	1197	343	269	1690	28,65	78,43
2012-2	811	272	230	1773	33,54	84,56

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, bases de datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, cálculos Oficina de Planeación.

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

Gráfico 5
Evolución de aspirantes, admitidos y matriculados por primera vez en pregrado, 2007 – 2012
Facultad de Ingeniería y Administración



-Administración de Empresas

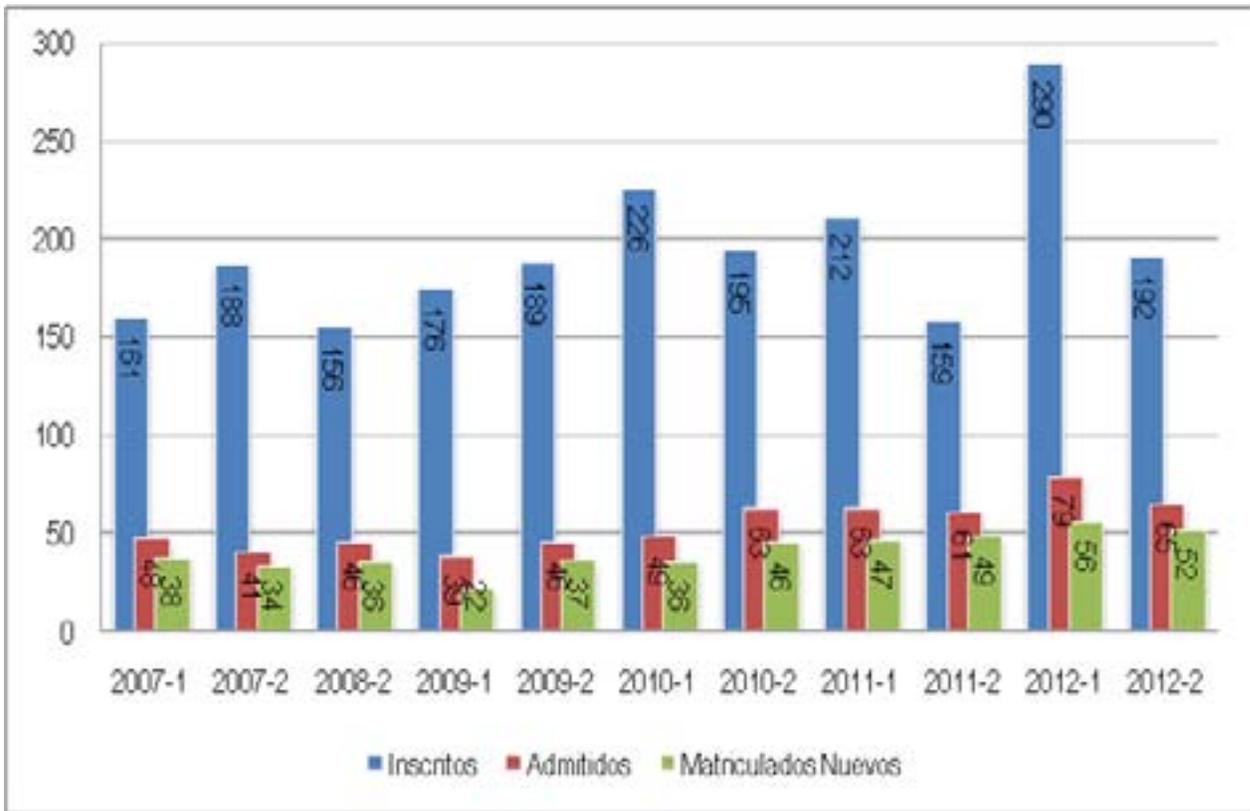
Cuadro 17
Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2012

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados nuevos	Total matriculados	% Admitidos / inscritos	% Nuevos matriculados / admitidos
2003-1	122	49	44	355	40,16	89,8
2003-2	151	59	54	393	39,07	91,53
2004-1	140	58	53	404	41,43	91,38
2004-2	155	49	43	418	31,61	87,76
2005-1	79	45	39	378	56,96	86,67
2005-2	123	45	45	356	36,59	100
2006-1	124	53	47	363	42,74	88,68
2006-2	135	47	45	353	34,81	95,74
2007-1	161	48	38	343	29,81	79,17
2007-2	188	41	34	334	21,81	82,93
2008-2	156	46	36	332	29,49	78,26
2009-1	176	39	22	284	22,16	56,41
2009-2	189	46	37	290	24,34	80,43
2010-1	226	49	36	290	21,68	73,47
2010-2	195	63	46	299	32,31	73,02
2011-1	212	63	47	302	29,72	74,6
2011-2	159	61	49	302	38,56	80,33
2012-1	290	79	56	319	27,24	70,89
2012-2	192	65	52	339	33,85	80,00

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, bases de datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, cálculos Oficina de Planeación.

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

Gráfico 6
Evolución de aspirantes, admitidos y matriculados por primera vez en pregrado, 2007 – 2012
Administración de Empresas



-Diseño Industrial

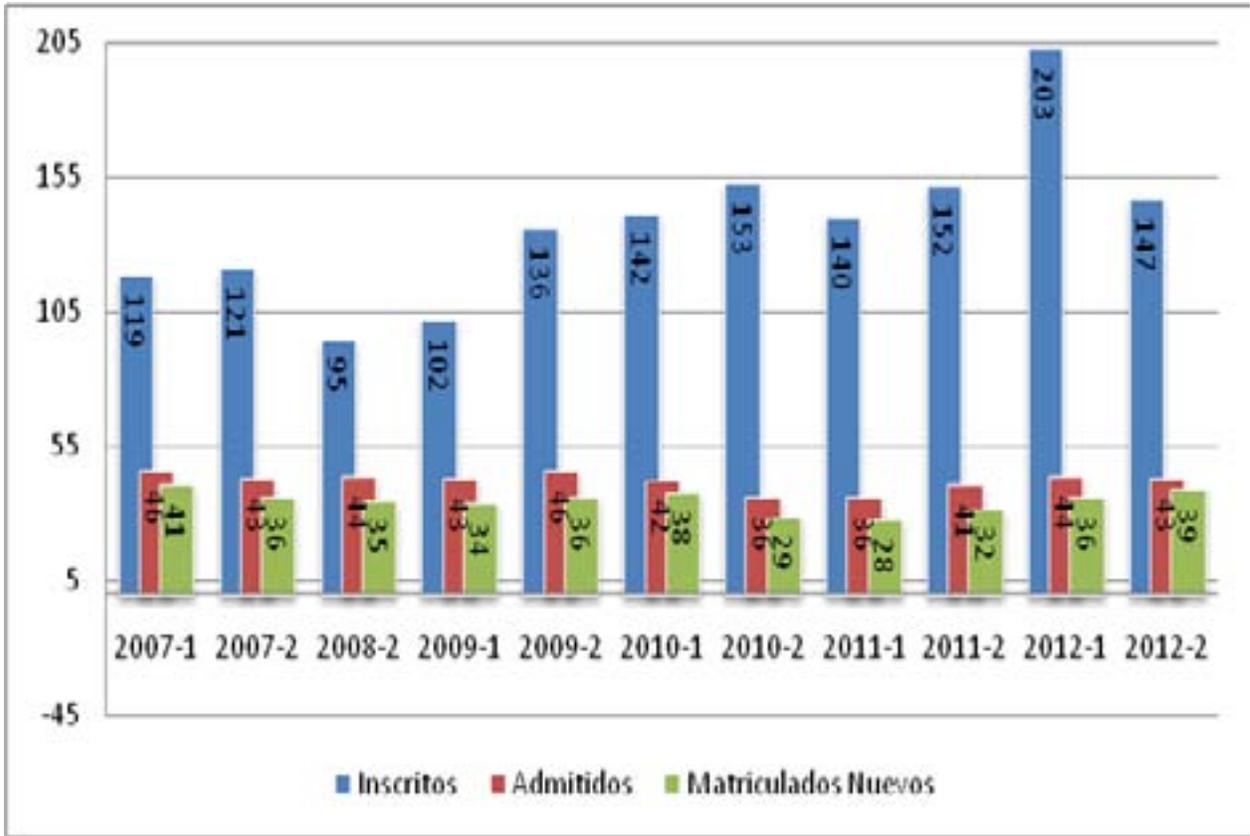
Cuadro 18
Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 - 2012

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados nuevos	Total matriculados	% Admitidos / inscritos	% Nuevos matriculados / admitidos
2003-1	83	46	43	215	55,42	93,48
2003-2	97	44	37	216	45,36	84,09
2004-1	100	45	40	222	45	88,89
2004-2	118	48	33	242	40,68	68,75
2005-1	93	42	36	242	45,16	85,71
2005-2	121	43	37	252	35,54	86,05
2006-1	96	45	40	248	46,88	88,89
2006-2	97	45	39	256	46,39	86,67
2007-1	119	46	41	276	38,66	89,13
2007-2	121	43	36	271	35,54	83,72
2008-2	95	44	35	278	46,32	79,55
2009-1	102	43	34	274	42,16	79,07
2009-2	136	46	36	281	33,82	78,26
2010-1	142	42	38	293	29,58	90,48
2010-2	153	36	29	290	23,53	80,56
2011-1	140	36	28	290	25,71	77,78
2011-2	152	41	32	297	26,97	78,05
2012-1	203	44	36	308	21,67	81,82
2012-2	147	43	39	324	29,25	90,70

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, bases de datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, cálculos Oficina de Planeación.

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

Gráfico 7
Evolución de aspirantes, admitidos y matriculados por primera vez en pregrado, 2007 – 2012
Diseño Industrial



-Ingeniería Agrícola

Cuadro 19
Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2012

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados nuevos	Total matriculados	% Admitidos / inscritos	% Nuevos matriculados / admitidos
2003-1	68	48	41	116	70,59	85,42
2003-2	58	65	48	146	112,07 (*)	73,85
2004-1	35	40	39	148	114,29 (*)	97,5
2004-2	41	41	36	166	100	87,8
2005-1	43	45	38	177	104,65 (*)	84,44
2005-2	56	40	37	174	71,43	92,5
2006-1	41	35	33	188	85,37	94,29
2006-2	45	41	36	186	91,11	87,8
2007-1	56	48	37	196	85,71	77,08
2007-2	46	34	22	191	73,91	64,71
2008-2	40	34	17	176	85	50
2009-1	34	46	17	161	135,29 (*)	36,96
2009-2	49	44	40	161	89,8	90,91
2010-1	59	46	43	178	77,97	93,48
2010-2	50	21	14	160	42	66,67
2011-1	97	43	34	172	44,33	79,07
2011-2	45	38	28	175	84,44	73,68
2012-1	86	94	75	218	109,30	79,79
2012-2	74	43	38	220	58,11	88,37

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, bases de datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, cálculos Oficina de Planeación.

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

En el total de matriculados no se incluye estudiantes del convenio Universidad del Valle.

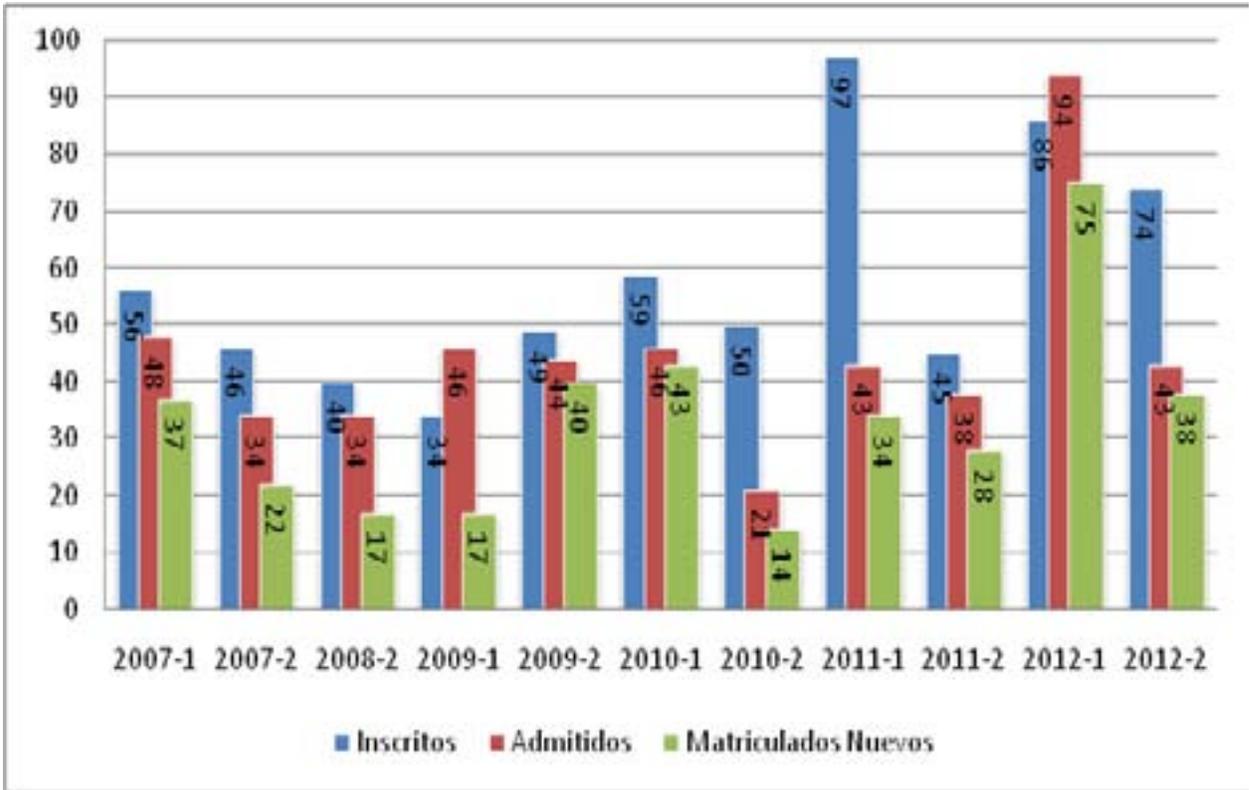
(*): Políticas de admisión

Con el fin de utilizar la totalidad de los cupos, la Universidad Nacional de Colombia definió lo siguiente:

Primera opción: El aspirante debe elegir un programa curricular al que desea ingresar, en cualquiera de las sedes en donde dicho programa se ofrece. Los cupos se asignarán en estricto orden, según el puntaje obtenido por todos los aspirantes al mismo programa curricular, cada semestre.

Segunda opción: El aspirante podrá elegir dos (2) programas curriculares como segunda opción, a uno de los cuales podrá ser admitido, siempre y cuando haya disponibilidad de cupo, no haya sido admitido al programa curricular de primera opción y tenga un puntaje aprobatorio. No es obligatorio señalar la segunda opción.

Gráfico 8
Evolución de aspirantes, admitidos y matriculados por primera vez en pregrado, 2007 – 2012
Ingeniería Agrícola



-Ingeniería Agroindustrial

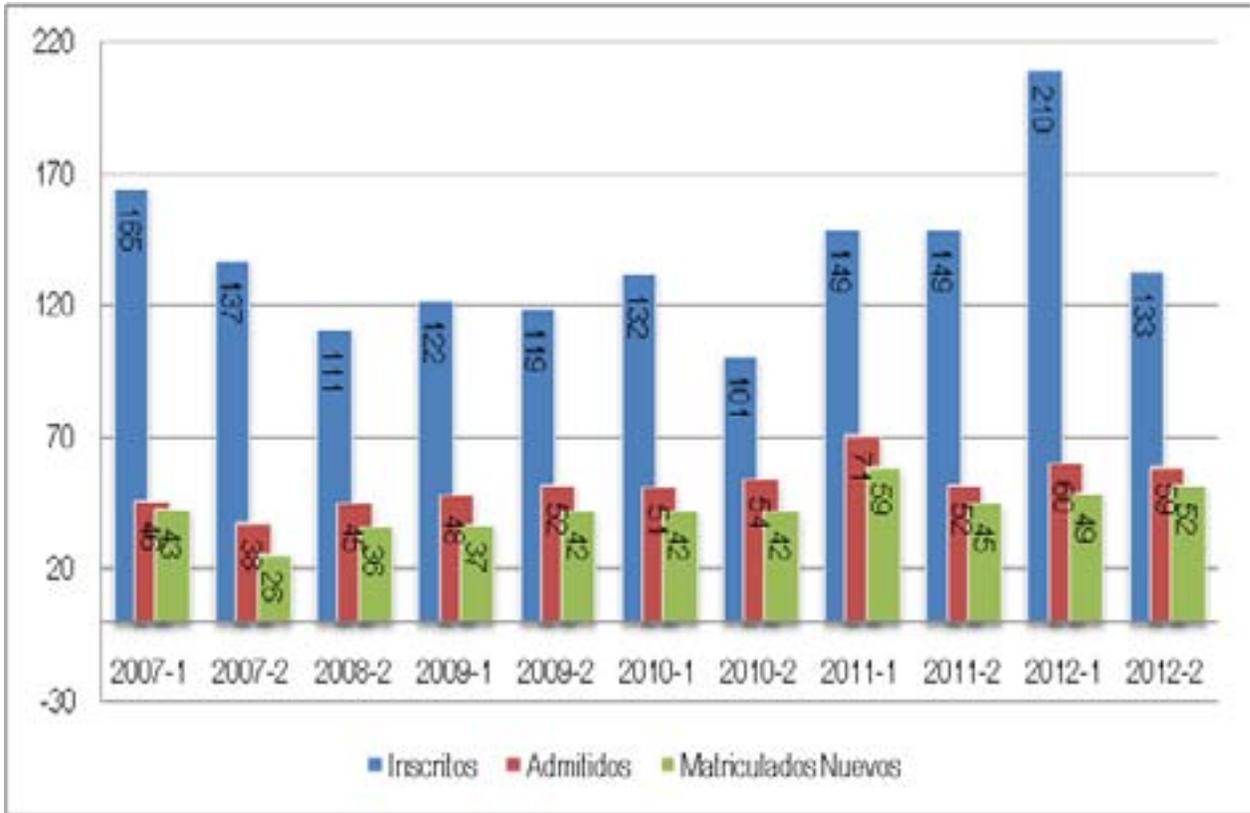
Cuadro 20
Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2012

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados nuevos	Total matriculados	% Admitidos / inscritos	% Nuevos matriculados / admitidos
2003-1	130	48	45	407	36,92	93,75
2003-2	192	48	45	430	25	93,75
2004-1	182	53	49	424	29,12	92,45
2004-2	225	40	35	448	17,78	87,5
2005-1	108	37	32	418	34,26	86,49
2005-2	163	42	37	382	25,77	88,1
2006-1	124	44	39	368	35,48	88,64
2006-2	131	44	38	367	33,59	86,36
2007-1	165	46	43	388	27,88	93,48
2007-2	137	38	26	397	27,74	68,42
2008-2	111	45	36	406	40,54	80
2009-1	122	48	37	403	39,34	77,08
2009-2	119	52	42	392	43,7	80,77
2010-1	132	51	42	394	38,64	82,35
2010-2	101	54	42	389	53,47	77,78
2011-1	149	71	59	394	47,65	83,1
2011-2	149	52	45	394	34,9	86,54
2012-1	210	60	49	396	28,57	81,67
2012-2	133	59	52	412	44,36	88,14

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, bases de datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, cálculos Oficina de Planeación.

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

Gráfico 9
Evolución de aspirantes, admitidos y matriculados por primera vez en pregrado, 2007 – 2012
Ingeniería Agroindustrial



-Ingeniería Ambiental

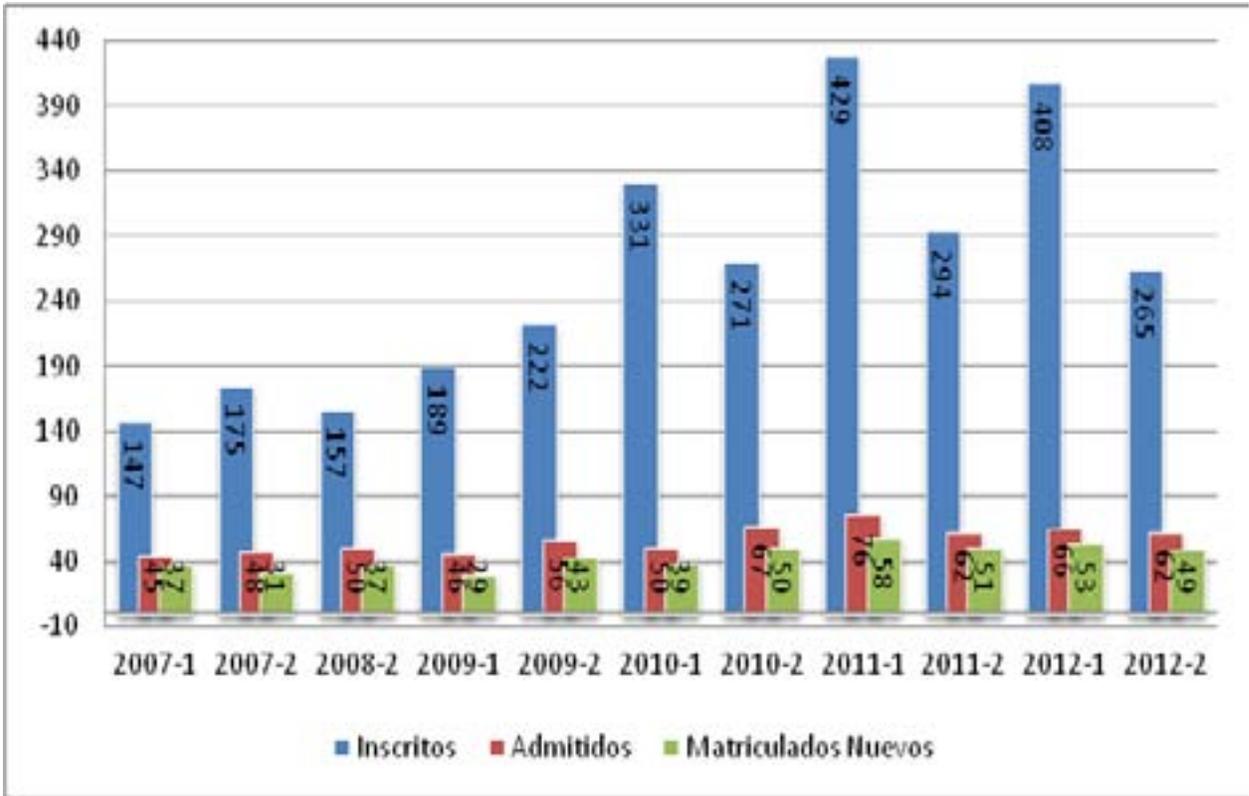
Cuadro 21
Oferta y Demanda de Pregrados en el Período 2003 – 2012

Semestre	Inscritos	Admitidos	Matriculados nuevos	Total matriculados	% Admitidos / inscritos	% Nuevos matriculados / admitidos
2003-1	174	57	48	389	32,76	84,21
2003-2	154	48	46	446	31,17	95,83
2004-1	165	49	41	448	29,7	83,67
2004-2	136	51	42	446	37,5	82,35
2005-1	104	41	34	446	39,42	82,93
2005-2	135	38	32	399	28,15	84,21
2006-1	152	45	40	382	29,61	88,89
2006-2	114	45	39	384	39,47	86,67
2007-1	147	45	37	378	30,61	82,22
2007-2	175	48	31	349	27,43	64,58
2008-2	157	50	37	346	31,85	74
2009-1	189	46	29	314	24,34	63,04
2009-2	222	56	43	329	25,23	76,79
2010-1	331	50	39	341	15,11	78
2010-2	271	67	50	352	24,72	74,63
2011-1	429	76	58	395	17,72	76,32
2011-2	294	62	51	422	21,09	82,26
2012-1	408	66	53	449	16,18	80,30
2012-2	265	62	49	478	23,40	79,03

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, bases de datos Oficina de Planeación, Sistema Información Académica, cálculos Oficina de Planeación.

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

Gráfico 10
Evolución de aspirantes, admitidos y matriculados por primera vez en pregrado, 2007 – 2012
Ingeniería Ambiental



3.1.3 Procedencia y admisiones especiales

En el segundo semestre 2012, el 77,00% provienen del departamento del Valle del Cauca, el 6,25% del departamento de Nariño, el 6,75% de Cauca y el 2,00% para el departamento del Putumayo.

La Universidad Nacional de Colombia posibilita el acceso a la educación superior de las comunidades indígenas, los mejores estudiantes de provincia y mejores bachilleres de colegios, a través del Programa de Admisión Especial (PAES).

Aquellos estudiantes que ingresan a la Sede mediante algunos de los tres programas (comunidades indígenas, mejores bachilleres de municipios pobres y mejores bachilleres del país), gozan de beneficios como becas para matrícula durante toda la carrera, posibilidad de acceder a un préstamo semestral y renovable para su sostenimiento y una vez termine la carrera comenzar a cancelar dicha deuda. En algunos casos estos beneficios dependen del rendimiento académico, porque si el trabajo de grado es laureado o meritorio se condona la deuda en forma total o parcial.

“La Universidad Nacional de Colombia mediante el Acuerdo 013 de 2009 del Consejo Superior Universitario (Acta 06 del 24 de junio) “Por el cual se crea el programa de admisión especial a mejores bachilleres de población negra, afrocolombiana, palenquera y raizal” constituido con el propósito de facilitar el ingreso de los mejores bachilleres que provienen de ese grupo de la población para contribuir a generar oportunidades de desarrollo económico, social, cultural y promover la integración de la población negra.”¹

Cuadro 22
Procedencia por Departamento de los Estudiantes Admitidos Según tipo de Admisión, 2004-2012

Tipo de Admisión	2004		2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012	
	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Afrocolombianos												12	8	25	3	53	5
Antioquia																1	
Cauca												3	1	15	1	22	1
Cesar												1					
Choco																1	
Córdoba														1			
Nariño												2					
Putumayo												3					
San Andrés												1					
Nariño														5	2	7	
Putumayo																2	
Valle Del Cauca												2	7	4		20	4
Comunidad indígena	11	6	5	15	26	13	6	8	5	14	4	7	5	17	22	34	24
Amazonas								1									1
Bogotá, D.C.	1																

¹ <http://www.admisiones.unal.edu.co/es/pregrado/152-bachilleres-afrocolombiana-palenquera-raizal.html>

Caldas																	1		1
Cauca	4	1	2	1	6	3	3	1		2	1	1	2	8	5	11	6		
Guaviare																	1		
Huila					1														
Nariño	6	5	1	14	18	10	3	6	4	11	3	4	3	8	12	18	14		
Putumayo			2		1				1					1	3	4	1		
Tolima												1							
Valle Del Cauca										1		1				1			1
Mejores bachilleres del país	2	2		5		3		6	3	6	2		2	0	0				
Boyacá									1										
Cauca										1									
Huila	2								2										
Nariño								2											
Valle Del Cauca		2		5		3		4		5	2		2						
Mejores bachilleres de municipios pobres	13	3	11	9	7	12	18	8	19	13	9	12	8	24	0	28			
Antioquia									1										
Arauca														1					
Bolívar							2		2										
Caquetá	1		3											4		2			
Casanare																1			
Cauca	10	1	2		3		8		7			7		4		8			
Cesar												1		1					
Chocó									1										
Córdoba												1							
Guajira									1										
Magdalena														1					
Meta			1						1										
Nariño		2		9		12		8		13	9		8	12		16			
Norte De Santander			3		2		4		1										
Putumayo	2		1		1		4		4			3		1		1			
Sucre			1																
Tolima					1				1										
PEAMA-AMAZONÍA														4	4	3	1		
Amazonas														2	4		1		
Caquetá													2						
Putumayo																3			

PEAMA-CARIBE															2	0	4	1
San Andrés															2		4	1
PEAMA-ORINO-QUÍA															11	5	12	5
Arauca															6	4	5	4
Casanare															2		1	
Guainía															3		5	
Guaviare																1	1	
Meta																		1
Regular	327	322	318	310	317	307	324	317	343	344	361	323	289	359	330	411	364	
Amazonas	1			1		1	1	1	2			1						
Antioquia	1		3	2	1			2	12			5	2	4	2	2	5	
Arauca					1		1			1	1		1		1		1	
Atlántico										1								
Bogotá, D.C.	8	5	25	7	9	3	14	49	51	38	66	13	13	11	13	11	6	
Bolívar	1		1	2		2	1	7	2	2					1			
Boyacá	1	1	5	2		1	1	6	7	4	6	3	2					
Caldas	2	1	2		1	2	1	2	5	3	1	2	1	1	1	1	2	
Caquetá					2	2			1					1	2	5		
Casanare		1		1					1	2	1							
Cauca	19	12	23	21	12	6	15	10	17	6	17	26	15	9	14	14	20	
Cesar			1	1			1			1					1	2		
Chocó			3		1													
Córdoba							1		2	1								
Cundinamarca	1	2	6		1	3	2	7	8	13	14	4	3	1	2	1	1	
Extranjero	1												1					1
Guainía		1					4											
Guaviare							1						1	1				
Huila	3	2	6	2	7	3	4	5	8	2	1		1	5	2	3	2	
Magdalena	1		1				1							1				
Meta	1		3	1	5		4	2	2	3	2	1		3	2		1	
Nariño	15	16	16	15	10	19	7	30	19	44	44	14	28	37	27	28	11	
Norte De Santander	2				1		1	1	3			1		2		1		
Putumayo	6	3	8	9	13	7	8	10	7	4	6	9	10	22	7	7	7	
Quindío			2	2	2	2		1	2	2	1	3	1	2		2	1	
Risaralda	1		1		2	1	2	2							1	2		
San Andrés			1			2	1											
Santander			1	1					5	2	3	1		1				
Sucre									2									
Tolima	3	1	1	4	2	3	3	3	2		1	5	4	3	1	2	3	

Valle Del Cauca	260	276	206	239	247	250	249	179	185	215	197	234	206	255	253	330	303
Vaupés												1					
Vichada			1				1										
No Informa		1	2														
Total Sede	353	333	334	339	350	335	348	339	370	377	376	354	312	442	364	545	400

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, cálculos Oficina de Planeación

Nota: Los admitidos en primer semestre 2008 se matricularon en segundo semestre 2008 por motivos de anormalidad académica según comunicado de rectoría, los admitidos en segundo semestre 2008 se matricularon en el primer semestre 2009, en el primer semestre 2009 no se realizó convocatoria de admisiones para ese semestre.

Cuadro 23
Procedencia de los Estudiantes Admitidos del Departamento del Valle de Cauca Según Municipio, 2004-2012

Muni- cipio	2004		2005		2006		2007		2008		2009	2010		2011		2012	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
Alcalá				1		1			1				1		1		
Andalucía							1	1								1	2
Argelia																1	
Bolívar						2											1
Buenaventura	1		1	2	2		1			1			2				1
Buga	1	3	4	1	3	5	4	4	2	8	6	2	2	6	8	4	8
Bugalagrande	1	2		2		1	1							1			1
Caicedonia	1	1				1	1			2			1	1			
Cali	47	64	64	60	57	60	56	38	46	39	43	53	54	67	64	78	63
Candelaria	6	12	7	8	13	10	8	5	11	11	10	11	15	17	12	15	15
Cartago	2	1	2	3	1			2	1	2		2			2	1	3
Dagua		2	1		3	1	3						1	1	1		
Darién													1				
El Cairo			1														
El Cerrito	6	19	2	10	6	12	10	2	4	6	8	10	7	7	6	17	12
El Dovio								1				1				1	1
Florida	8	6	8	2	3	5	4	5	2	2	2	9	2	6	7	10	7
Ginebra		1			5	2	3	3			1	3	1			5	3
Guacarí							3		1	3	2		2	1	4	5	1
Jamundí	1		1	1	3	2	2	1		2	1	1	1	2	2	6	1
La Cumbre	1			3			1		2	2	1	1	1	1		1	
La Unión	1		1						1		1	1		1	2	2	3
La Victoria			1					1	1			1	1			1	
Obando							1			1		1					

Palmira	173	149	99	136	131	137	133	110	104	131	107	131	115	136	128	174	161
Pradera	6	10	5	3	11	3	8	2	1	1	11	4	5	4	10	14	13
Restrepo				2	1	1			1					1		1	
Riofrío	1				1				1								1
Roldanillo		1		1	1	1		2		3		2	1			1	
San Pedro						1				1	1						
Sevilla				1	2	3								2		3	
Toro								1									
Trujillo			1					1		2		1	1				
Tuluá	2	3	5	4	4	5	3	2	4	1	3		1	2	2	4	5
Versalles										1				1			
Vijes	1	2	1				1		1							1	
Yotoco		1	1	1									1		2		
Yumbo	1	1		3			3	2	1	1	1		2	2	3	4	6
Zarzal			1				2			1	1						
Total	260	278	206	244	247	253	249	183	185	221	199	237	215	259	254	350	308

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, cálculos Oficina de Planeación

3.1.4. Puntajes obtenidos

3.1.4.1. Puntajes obtenidos en el examen de admisión 2004-2012

- Sede

Cuadro 24
Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-1 a 2012-2
Sede

Semestre	No. estud.	Promedio	Desv. estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	353	511,12	51,84	716,00	409,00
2004-2	333	538,37	58,57	747,00	425,00
2005-1	334	510,32	64,33	775,00	415,00
2005-2	339	515,89	60,57	716,00	405,00
2006-1	350	507,31	46,56	692,00	411,00
2006-2	335	509,82	51,21	680,00	414,00
2007-1	348	507,80	49,55	697,00	433,00
2007-2	339	558,35	45,45	742,00	500,00
2008-1	370	547,62	53,38	713,00	452,00
2008-2	377	549,42	56,00	810,21	451,52
2009-2	376	537,38	57,10	796,91	450,86
2010-1	354	549,58	58,99	920,07	450,72
2010-2	312	528,12	48,64	682,57	450,03
2011-1	442	528,98	52,41	772,37	451,25
2011-2	364	526,50	57,30	762,76	450,98

2012-1	545	535,78	52,97	838,61	450,03
2012-2	400	525,50	58,44	798,01	450,00

• Facultad de Ciencias Agropecuarias

Cuadro 25
Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-1 a 2012-2
Facultad de Ciencias Agropecuarias

Semestre	No. estud.	Promedio	Desv. stand.	Máximo	Mínimo
2004-1	108	491,71	50,21	649,00	416,00
2004-2	104	510,06	46,14	672,00	433,00
2005-1	124	490,05	52,50	675,00	415,00
2005-2	131	480,19	46,82	680,00	405,00
2006-1	128	484,17	38,69	635,00	411,00
2006-2	113	486,05	44,41	629,00	414,00
2007-1	115	485,17	42,15	623,00	433,00
2007-2	135	563,47	42,77	675,00	500,00
2008-2	151	559,49	56,40	684,00	452,00
2009-1	155	541,71	55,13	810,21	451,52
2009-2	132	529,39	49,65	673,24	451,54
2010-1	116	523,92	49,97	738,58	450,72
2010-2	71	506,23	41,25	625,28	450,11
2011-1	153	507,62	40,29	623,09	452,55
2011-2	110	508,18	52,67	741,20	450,98
2012-1	202	513,27	42,46	673,87	450,03
2012-2	128	507,45	50,81	785,78	450,55

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, cálculos Oficina de Planeación

a) Ingeniería Agronómica

Cuadro 26
Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-1 a 2012-2
Ingeniería Agronómica

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	51	481,14	57,89	640,00	416,00
2004-2	50	501,00	53,75	672,00	433,00
2005-1	63	492,05	54,70	654,00	415,00
2005-2	67	477,69	44,16	590,00	415,00
2006-1	62	473,11	37,52	600,00	411,00
2006-2	54	485,48	51,56	619,00	414,00
2007-1	54	483,44	39,92	603,00	433,00
2007-2	68	536,07	33,39	644,00	500,00
2008-2	72	551,33	49,60	674,00	453,00
2009-1	71	541,65	57,43	810,21	455,71
2009-2	66	537,72	51,30	640,18	451,54
2010-1	60	534,34	49,54	738,58	469,14
2010-2	37	500,93	30,39	583,74	450,11
2011-1	85	511,63	38,59	618,58	453,76
2011-2	62	510,37	48,90	735,60	451,46
2012-1	105	517,70	43,79	664,97	451,24
2012-2	61	503,77	52,47	785,78	452,36

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, cálculos Oficina de Planeación

b) Zootecnia

Cuadro 27
Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-1 A 2012-2
Zootecnia

Semestre	No. estud.	Promedio	Desv. estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	57	501,18	40,39	649,00	441,00
2004-2	54	518,44	36,28	632,00	462,00
2005-1	61	487,98	50,50	675,00	415,00
2005-2	64	482,81	49,67	680,00	405,00
2006-1	66	494,56	37,11	635,00	444,00
2006-2	59	486,58	37,13	629,00	439,00
2007-1	61	486,69	44,30	623,00	438,00
2007-2	67	591,28	32,00	675,00	526,00
2008-2	79	566,92	61,33	684,00	452,00
2009-1	84	541,75	53,45	685,87	451,52
2009-2	66	521,07	46,87	673,24	454,63

2010-1	56	512,74	48,41	672,18	450,72
2010-2	34	512,01	50,35	625,28	452,68
2011-1	68	502,61	42,07	623,09	452,55
2011-2	48	505,35	57,59	741,20	450,98
2012-1	97	508,48	40,65	673,87	450,03
2012-2	67	510,79	49,41	718,73	450,55

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, cálculos Oficina de Planeación

• Facultad de Ingeniería y Administración

a) Administración de Empresas

Cuadro 28
Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-I A 2012-2
Administración de Empresas

Semestre	No. Estud.	Promedio	Desv. Estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	58	523,21	41,96	675,00	464,00
2004-2	49	545,45	45,27	675,00	438,00
2005-1	45	488,49	47,70	619,00	434,00
2005-2	45	519,80	39,56	615,00	415,00
2006-1	53	509,75	35,59	672,00	470,00
2006-2	47	522,64	33,74	637,00	467,00
2007-1	48	509,56	23,42	563,00	468,00
2007-2	41	545,63	40,74	658,00	501,00
2008-2	46	516,89	42,78	625,00	457,00
2009-1	39	538,22	44,46	657,33	461,91
2009-2	46	516,75	59,62	796,91	457,67
2010-1	49	549,02	45,84	732,90	473,10
2010-2	63	514,99	41,58	603,88	450,03
2011-1	63	499,85	31,59	590,98	451,25
2011-2	61	503,84	54,96	751,60	451,13
2012-1	79	531,15	44,11	733,94	464,37
2012-2	65	502,21	46,41	650,87	450,00

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, cálculos Oficina de Planeación

b) Diseño Industrial

Cuadro 29
Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-I a 2012-2
Diseño Industrial

Semestre	No. estud.	Promedio	Desv. estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	45	558,76	45,62	681,00	457,00
2004-2	48	581,02	38,89	660,00	529,00
2005-1	42	582,79	59,09	692,00	497,00
2005-2	43	600,02	41,63	711,00	448,00
2006-1	45	560,71	35,21	692,00	499,00
2006-2	45	575,02	39,95	660,00	492,00
2007-1	46	576,57	45,88	687,00	435,00
2007-2	43	562,00	46,10	708,00	513,00
2008-2	44	533,09	46,88	651,00	473,00
2009-1	43	550,82	58,36	707,00	481,79
2009-2	46	566,53	52,64	731,32	496,93
2010-1	42	581,41	47,54	689,29	456,89

2010-2	36	567,93	47,57	644,83	458,23
2011-1	36	585,16	44,95	683,46	489,65
2011-2	41	562,54	58,82	725,78	495,19
2012-1	44	570,30	43,13	703,13	467,62
2012-2	43	561,20	37,13	677,76	490,61

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, cálculos Oficina de Planeación

c) Ingeniería Agrícola

Cuadro 30
Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-1 a 2012-2
Ingeniería Agrícola

Semestre	No. estud.	Promedio	Desv. estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	40	462,55	29,78	566,00	409,00
2004-2	41	491,85	47,26	692,00	425,00
2005-1	45	474,56	47,85	603,00	417,00
2005-2	40	483,10	52,64	610,00	405,00
2006-1	35	467,11	38,46	562,00	413,00
2006-2	41	474,39	37,26	569,00	424,00
2007-1	48	472,71	26,21	550,00	435,00
2007-2	34	533,44	34,12	655,00	504,00
2008-2	34	532,62	47,42	659,00	453,00
2009-1	46	532,93	38,03	619,18	466,55
2009-2	44	540,25	58,58	757,24	453,31
2010-1	46	504,87	30,29	577,34	451,88
2010-2	21	497,69	33,92	577,81	451,37
2011-1	43	510,86	42,37	623,89	451,92
2011-2	38	508,57	42,91	650,80	451,49
2012-1	94	511,22	36,22	646,22	450,21
2012-2	43	503,24	39,63	665,79	452,25

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, cálculos Oficina de Planeación

d) Ingeniería Agroindustrial

Cuadro 31
Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-1 a 2012-2
Ingeniería Agroindustrial

Semestre	No. estud.	Promedio	Desv. estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	53	514,89	33,51	640,00	467,00
2004-2	40	582,93	47,94	715,00	463,00
2005-1	37	533,73	58,08	775,00	450,00
2005-2	42	548,31	32,93	646,00	470,00
2006-1	44	522,11	28,08	589,00	479,00
2006-2	44	527,84	45,36	680,00	457,00
2007-1	46	525,67	37,88	652,00	465,00
2007-2	38	563,79	55,75	704,00	503,00
2008-2	45	566,87	50,31	675,00	484,00
2009-1	48	554,88	62,24	795,35	467,12
2009-2	52	511,99	51,05	658,20	450,86
2010-1	51	561,99	46,66	692,98	459,80
2010-2	54	511,99	38,07	614,94	451,31
2011-1	71	537,76	54,11	772,37	468,41
2011-2	52	534,09	43,90	660,11	479,84
2012-1	60	565,39	44,94	695,73	484,37
2012-2	59	526,94	59,86	715,05	464,31

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, cálculos Oficina de Planeación

e) Ingeniería Ambiental

Cuadro 32
Puntaje Promedio, Máximo y Mínimo de los Admitidos 2004-1 a 2012-2
Ingeniería Ambiental

Semestre	No. estud.	Promedio	Desv. estand.	Máximo	Mínimo
2004-1	49	531,45	51,00	716,00	422,00
2004-2	51	551,61	66,49	747,00	425,00
2005-1	41	539,51	64,81	752,00	447,00
2005-2	38	537,79	47,53	716,00	484,00
2006-1	45	533,62	39,13	685,00	451,00
2006-2	45	505,56	36,60	599,00	462,00
2007-1	45	512,64	42,77	697,00	443,00
2007-2	48	564,85	48,15	742,00	510,00
2008-2	50	545,72	48,07	713,00	458,00
2009-1	46	594,40	52,67	709,81	485,39
2009-2	56	570,51	55,91	726,40	504,80
2010-1	50	611,43	61,82	920,07	510,13
2010-2	67	564,83	39,85	682,57	484,99

2011-1	76	571,56	45,82	749,64	482,94
2011-2	62	562,08	55,53	762,76	506,33
2012-1	66	595,26	54,31	838,61	485,75
2012-2	62	576,49	64,11	798,01	458,01

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, cálculos Oficina de Planeación

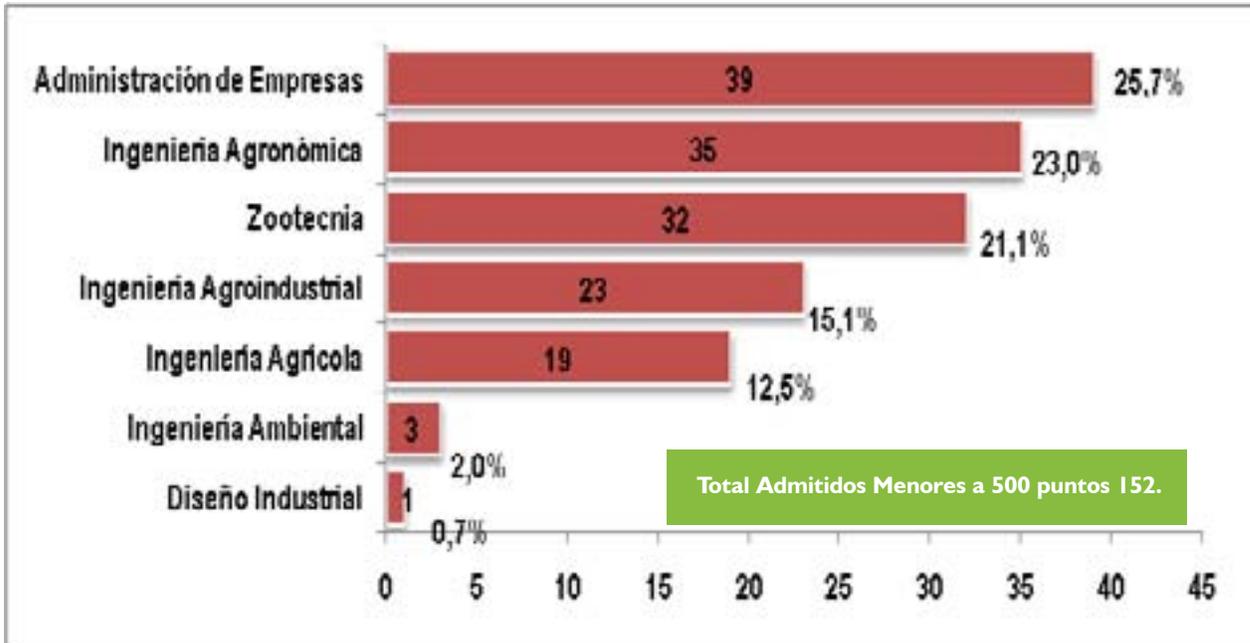
3.1.5 Análisis del desempeño de admitidos en el examen de admisión 2005-1 a 2012-2

Cuadro 33
Estudiantes Admitidos a los Programas Curriculares de la Sede con Menos de 500 Puntos y Mayores en el Examen de Admisión, 2005-1 a 2012-2

	2005		2006		2007		2008		2009	2010		2011		2012	
	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
500 y más puntos	172	194	187	164	164	339	297	302	268	286	217	300	241	412	248
Ingeniería Agronómica	28	17	14	15	13	68	63	57	46	45	21	54	34	66	26
Zootecnia	20	19	22	17	18	67	61	60	41	31	15	29	19	54	35
Administración de Empresas	17	29	26	33	28	41	26	33	20	46	36	29	25	61	26
Diseño Industrial	41	42	44	44	44	43	36	31	44	39	34	35	40	42	42
Ingeniería Agrícola	12	14	8	9	6	34	28	38	36	26	10	27	23	65	24
Ingeniería Agroindustrial	26	40	34	30	34	38	42	39	25	49	36	53	38	59	36
Ingeniería Ambiental	28	33	39	16	21	48	41	44	56	50	65	73	62	65	59
Menores a 500 puntos	162	145	163	171	184	-	73	75	108	68	95	142	123	133	152
Ingeniería Agronómica	35	50	48	39	41	-	9	14	20	15	16	31	28	39	35
Zootecnia	41	45	44	42	43	-	18	24	25	25	19	39	29	43	32
Administración de Empresas	28	16	27	14	20	-	20	6	26	3	27	34	36	18	39
Diseño Industrial	1	1	1	1	2	-	8	12	2	3	2	1	1	2	1
Ingeniería Agrícola	33	26	27	32	42	-	6	8	8	20	11	16	15	29	19
Ingeniería Agroindustrial	11	2	10	14	12	-	3	9	27	2	18	18	14	1	23
Ingeniería Ambiental	13	5	6	29	24	-	9	2	-	0	2	3	0	1	3
Total sede	334	339	350	335	348	339	370	377	376	354	312	442	364	545	400

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, cálculos Oficina de Planeación

Gráfico 11
Estudiantes admitidos a los programas curriculares de la Sede con menos de 500 puntos en el examen de admisión, segundo semestre 2012



3.2 Posgrado

Cuadro 34
Oferta y Demanda de Posgrados en el Período 2004-2 a 2011-2

Semestre		Inscri- tos	Admiti- dos	Matricu- lados nuevos	Total ma- triculados	% Admitidos / inscritos	% Nuevos matriculados / admitidos
2004-2		4	4	4	82	100,00	100,00
2005-1		43	30	21	95	69,77	70,00
2005-2		10	9	5	80	90,00	55,56
2006-1		33	32	18	86	96,97	56,25
2006-2		22	22	13	83	100,00	59,09
2007-1		30	18	14	99	60,00	77,78
2007-2		44	21	10	93	47,73	47,62
2008-1	Programa de la Sede	36	29	17	95	80,56	58,62
	Convenio	24	21	21	21	87,50	100,00
2008-2	Programa de la Sede	46	28	20	105	60,87	71,43
	Convenio				20		
2009-1	Programa de la Sede	68	55	43	155	80,88	78,18
	Convenio	46	25	21	21	54,35	100,00
2009-2	Programa de la Sede	92	55	39	152	59,78	70,91
	Convenio				21		
2010-1	Programa de la Sede	100	71	64	181	71,00	90,14
	Convenio				20		
2010-2	Programa de la Sede	65	42	39	209	64,62	92,86
	Convenio				20		
2011-1	Programa de la Sede	128	96	58	267	75,00	60,42
	Convenio	36	35	32	44	97,22	91,42
2011-2	Programa de la Sede	92	75	61	300	81,52	81,33
	Convenio	27	25	23	64	92,59	92,00
2012-1	Programa de la Sede	143	103	78	295	72,03	75,73
	Convenio	38	32	29	52	84,21	90,63
2012-2	Programa de la Sede	132	73	72	344	55,30	98,63
	Convenio				46		

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Sistema Información Académica, consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el primer semestre de 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en convenio con la Sede de Manizales. En el primer semestre 2011 la Sede cuenta con la Especialización en Interventoría de Proyectos y Obras y en el segundo semestre 2011 con la Maestría en Ciencias Farmacéuticas.

Cuadro 35
Evolución Número de Admitidos en Posgrado por Programa Curricular Según Línea de Profundización
2006 – 2011

Facultad	Programa Curricular	Línea De Profundización	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
			1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Ciencias Agropecuarias	Doctorado Agroecología										9		2		8		
	Doctorado Ciencias Agropecuarias - área Agraria	Fitomejoramiento		3	1												
		Fisiología de Cultivos															1
		Fisiología Vegetal														3	
		Manejo de Suelos y Aguas	4	3		3	4	5	5	2	4	2	3				3
		Mejoramiento Genético Vegetal									2		1		1	3	
		Mejoramiento Genético Vegetal y Sistemas de Producción de Semillas de Cultivos Tropicales					2	1	2	9		4		1			
		Mejoramiento Genético Vegetal y Sistemas de Producción de Semillas de Hortalizas	3														
		Producción Animal Tropical								5	3		3	3	3	3	2
		Protección de Cultivos								3	2	3		5	3	1	
	Total	7	6	1	3	6	6	7	19	20	9	7	9	18	10		
	Maestría en Ciencias Agrarias	Fitomejoramiento	13	7	5	7	6	3	6	4	1	4	3	4	5	3	
		Fisiología de Cultivos															1
		Producción Animal Tropical	3	3	2	2	5	8	6	8	1	3	4	5	2	7	
		Protección de Cultivos								13	4	4	10	7	7		
		Suelos	7	6	6	5	7	6	10	4	14	4	6		4	5	
		Frutales Tropicales											9		4		
		Total	23	16	13	14	18	17	22	29	20	15	32	16	28	16	
	Maestría en Ciencias Agrarias en convenio con la sede Orinoquia	Producción Animal Tropical											5		6		
		Protección de Cultivos											7		1		
Suelos												1		4			
Total												13	0	11			

Ciencias Agropecuarias	Maestría en Ciencias Biológicas	Biotecnología Vegetal							3	3	5	3	1		5		
		Recursos Fitogenéticos Neotropicales	2		4	4	5	5	1	4	3			4	3	2	
		Total	2		4	4	5	5	1	7	6	5	3	5	3	7	
	Especialización en Frutales Tropicales							25									
Total Facultad			32	22	18	21	29	28	55	55	46	29	57	30	60	33	
Ingeniería y Administración	Especialización Salud Ocupacional (convenio sede Bogotá)					21											
	Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales										25	13	25	28	47	30	
	Maestría en Administración (convenio Sede Manizales)								25								
	Maestría en Ingeniería Agroindustrial	Profundización												5		7	
		Investigación												9		1	
		Total												14	0		
	Maestría en Ingeniería Ambiental														17	28	10
Total facultad						21		25		25	13	39	45	83	40		
Total Sede			32	22	18	21	50	28	80	55	71	42	96	75	143	73	

Fuente: Dirección Nacional de Admisiones, Sistema Información Académica, cálculos Oficina de Planeación

2010-1: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 44 estudiantes en la Sede Palmira, 25 fueron admitidos; de estos 19 se matricularon efectivamente en primer semestre 2010. Dos admitidos reservaron cupo para matricularse en 2010-2 y dos no hicieron proceso de inscripción de asignaturas en los plazos establecidos por la Universidad. En la Sede Bogotá se inscribieron 143 estudiantes, de ellos 137 fueron admitidos; de estos 7 estudiantes por convenio entre facultades se matricularon en la Sede Palmira y tres estudiantes reservaron cupo para matricularse en el segundo semestre 2010; es decir el total de matriculados en la Maestría fue de 26 (19 de los 25 admitidos y 7 admitidos de la Sede Bogotá).

2010-2: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 17 estudiantes en la sede Palmira, 13 fueron admitidos; de estos 12 se matricularon efectivamente en segundo semestre 2010.

Cuadro 36
Oferta y Demanda de Posgrados en Convenio con Otras Sedes de la Universidad Nacional de Colombia
2011-1 a 2011-2

Programa Curricular	Semestre	Inscritos	Admitidos	Matricula- dos nuevos	Total ma- triculados	% Ad- mitidos / inscritos	% Nuevos Matricu- lados / admitidos
Especiali- zación en Interventoría de Proyectos y Obras	2011-1	36	35	32	32	97,22	91,43
	2011-2				30		
	2012-1	38	32	29	29	84,21	90,63
	2012-2				27		
Maestría en Ciencias Far- macéuticas	2011-1						
	2011-2	27	25	23	23	92,59	92,00
	2012-1				18		
	2012-2				17		
Maestría en Adminis- tración	2011-1				12		
	2011-2				11		
	2012-1				5		
	2012-2				2		

Fuente: Área Curricular de Tecnología y Construcción-Facultad de Arquitectura Sede Medellín, Dirección Nacional de Admisiones, Sistema Información Académica, consolidado Oficina de Planeación



4. POBLACIÓN ESTUDIANTIL

4.1 Pregrado

A continuación se presentan los estudiantes matriculados de los programas de pregrado ofrecidos en la sede, durante los últimos siete años:

Cuadro 37
Evolución Estudiantes Matriculados - 2005-1 a 2012-2

Semestre	No. matriculados por primera vez	No. total matriculados
2005-1	283	2339
2005-2	292	2245
2006-1	315	2272
2006-2	296	2271
2007-1	300	2439
2007-2	203	2370
2008-2	248	2380
2009-1	223	2253
2009-2	289	2270
2010-1	289	2211
2010-2	237	2205
2011-1	343	2312
2011-2	293	2350
2012-1	423	2506
2012-2	335	2641

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 38
Evolución Total estudiantes Matriculados Discriminado por Programa Curricular y Facultad
2005-1 a 2012-2

Facultad.	Progra- ma. Cur- ricular	2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012	
		1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Ciencias Agro- pec- uarias	Ing. Agronómi- ca	388	390	403	412	446	432	444	407	398	411	414	451	429	491	509
	Zootecnia	290	292	320	313	333	312	307	297	306	304	297	308	331	326	359
	Total	678	682	723	725	779	744	751	704	704	715	711	759	760	817	868
Ing- eniería Y Ad- minis- tración.	Adminis- tración de Empresas	378	356	363	353	343	334	332	284	290	290	300	302	302	318	339
	Diseño Industrial	242	252	248	256	276	271	278	274	281	293	291	290	297	308	324
	Ingeniería Agrícola	177	174	188	186	196	191	176	161	161	178	160	172	175	218	220
	Ingeniería Agrícola Convenio Univer- sidad del Valle					79	84	91	113	113	-	-	-	-		
	Ingeniería Agroindus- trial	418	382	368	367	388	397	406	403	392	394	390	394	394	396	412
	Ingeniería Ambiental	446	399	382	384	378	349	346	314	329	341	353	395	422	449	478
	Total	1661	1563	1549	1546	1660	1626	1629	1549	1566	1496	1494	1553	1590	1689	1773
Total Sede		2339	2245	2272	2271	2439	2370	2380	2253	2270	2211	2205	2312	2350	2506	2641

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 39
Evolución Estudiantes Matriculados Según Género por Programa Curricular
Facultad Ciencias Agropecuarias
2005-1 a 2012-2

Semestre	Género	Programa Curricular		
		Ingeniería Agronómica	Zootecnia	Total
2005-1	Femenino	150	158	308
	Masculino	238	132	370
Sub-total		388	290	678
2005-2	Femenino	150	152	302
	Masculino	240	140	380
Sub-total		390	292	682
2006-1	Femenino	152	164	316
	Masculino	251	156	407
Sub-total		403	320	723
2006-2	Femenino	159	166	325
	Masculino	253	147	400
Sub-total		412	313	725
2007-1	Femenino	165	190	355
	Masculino	281	143	424
Sub-total		446	333	779
2007-2	Femenino	162	169	331
	Masculino	270	143	413
Sub-total		432	312	744
2008-2	Femenino	161	166	327
	Masculino	283	141	424
Sub-total		444	307	751
2009-1	Femenino	157	159	316
	Masculino	250	138	388
Sub-total		407	297	704
2009-2	Femenino	153	161	314
	Masculino	245	145	390
Sub-total		398	306	704
2010-1	Femenino	154	163	317
	Masculino	257	141	398
Sub-total		411	304	715
2010-2	Femenino	158	149	307
	Masculino	256	148	404
Sub-total		414	297	711

2011-1	Femenino	173	162	335
	Masculino	278	146	424
Sub-total		451	308	759
2011-2	Femenino	163	164	327
	Masculino	266	167	433
Sub-total		429	331	760
2012-1	Femenino	188	170	358
	Masculino	303	156	459
Sub-Total		491	326	817
2012-2	Femenino	194	180	374
	Masculino	316	179	495
Sub-total		510	359	869

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 40
Evolución Estudiantes Matriculados Según Género por Programa Curricular
Facultad Ingeniería y Administración
2005-1 A 2012-2

Semestre	Género	Programa Curricular						Total
		Admón. de Empresas	Diseño Industrial	Ing. Agrícola	Ing. Agrícola convenio Univalle	Ing. Agroindustrial	Ing. Ambiental	
2005-1	Femenino	260	61	58		190	226	795
	Masculino	118	181	119		228	220	866
Sub-Total		378	242	177		418	446	1661
2005-2	Femenino	242	61	54		176	206	739
	Masculino	114	191	120		206	193	824
Sub-Total		356	252	174		382	399	1563
2006-1	Femenino	242	68	58		171	205	744
	Masculino	121	180	130		197	177	805
Sub-Total		363	248	188		368	382	1549
2006-2	Femenino	235	77	64		169	202	747
	Masculino	118	179	122		198	182	799
Sub-Total		353	256	186		367	384	1546
2007-1	Femenino	226	80	64	37	172	213	792
	Masculino	117	196	132	42	216	165	868
Sub-Total		343	276	196	79	388	378	1660
2007-2	Femenino	226	84	67	35	174	197	783
	Masculino	108	187	124	49	223	152	843
Sub-Total		334	271	191	84	397	349	1626
2008-2	Femenino	211	90	59	35	163	189	747
	Masculino	121	188	117	56	243	157	882
Sub-Total		332	278	176	91	406	346	1629
2009-1	Femenino	189	93	54	44	169	174	723
	Masculino	95	181	107	69	234	140	826

Sub-Total		284	274	161	113	403	314	1549
2009-2	Femenino	188	101	56	41	168	181	735
	Masculino	102	180	105	72	224	148	831
Sub-Total		290	281	161	113	392	329	1566
2010-1	Femenino	183	107	64	-	160	188	702
	Masculino	107	186	114	-	234	153	794
Sub-Total		290	293	178	-	394	341	1496
2010-2	Femenino	182	105	55	-	156	197	695
	Masculino	118	186	105	-	234	156	799
Sub-Total		300	291	160	-	390	353	1494
2011-1	Femenino	188	100	60	-	159	210	717
	Masculino	114	190	112	-	235	185	835
Sub-Total		302	290	171	-	394	395	1553
2011-2	Femenino	178	106	65	-	156	220	725
	Masculino	124	191	110	-	238	202	865
Sub-Total		302	297	175	-	394	422	1590
2012-1	Femenino	188	112	81	-	165	233	779
	Masculino	130	196	137	-	231	216	910
Sub-Total		318	308	218	-	396	449	1689
2012-2	Femenino	195	110	86	-	175	244	810
	Masculino	144	214	134	-	237	234	963
Sub-Total		339	324	220	-	412	478	1773

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el 2011-1 se incluye en el programa curricular Ingeniería Agrícola a un estudiante de género masculino del programa curricular Ingeniería Agrícola - admisión por áreas - Leticia

Cuadro 41
Evolución total Estudiantes Matriculados Según Estrato Socioeconómico
2005-1 A 2012-2

Semestre	Uno	Dos	Tres	Cuatro	Cinco	Seis	No estratificado	No informa	Total Sede
2005-1	290	1041	784	98	38	4	23	61	2339
2005-2	296	1018	729	80	33	5	23	61	2245
2006-1	302	1064	711	83	35	3	20	54	2272
2006-2	312	1073	709	86	31	1	19	40	2271
2007-1	353	1160	740	96	30	1	23	36	2439
2007-2	335	1153	708	96	31	1	20	26	2370
2008-2	332	1156	733	96	25	-	20	18	2380
2009-1	349	1091	679	89	20	-	15	10	2253
2009-2	373	1073	676	99	25	-	14	10	2270
2010-1	377	1049	636	98	25	-	17	9	2211
2010-2	390	1034	637	98	21	1	16	8	2205
2011-1	444	1084	641	95	22	1	16	9	2312
2011-2	443	1127	640	96	20	1	15	8	2350
2012-1	529	1205	635	92	19	1	16	9	2506
2012-2	558	1270	672	100	22	2	13	4	2641

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 42
Evolución Estudiantes Matriculados Según Género por Programa Curricular
Facultad Ciencias Agropecuarias
2005-I A 2012-2

Programa curricular	Estrato	2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012	
		1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Ingeniería Agronómica	Uno	70	69	71	72	82	88	79	82	87	89	91	108	103	128	133
	Dos	175	176	191	193	212	208	212	196	183	195	194	210	206	224	245
	Tres	105	105	106	116	120	107	124	106	102	100	102	109	99	117	112
	Cuatro	10	13	11	12	13	11	13	12	14	14	14	13	12	12	13
	Cinco	8	7	7	6	7	6	5	5	5	4	3	3	1	2	2
	Seis	1											1	1	1	1
	No estratificado	8	8	8	5	5	7	6	5	5	6	6	5	4	4	3
	No informa	11	12	9	8	7	5	5	1	2	3	4	2	3	3	
	Total	388	390	403	412	446	432	444	407	398	411	414	451	429	491	509
Zootecnia	Uno	28	31	38	39	43	34	32	40	40	40	43	47	47	62	70
	Dos	119	117	133	137	148	142	140	135	142	145	133	146	162	156	170
	Tres	113	115	115	111	115	109	109	101	101	91	93	89	94	84	93
	Cuatro	12	11	12	10	10	12	12	8	10	15	13	12	12	11	15
	Cinco	4	3	6	6	4	6	5	6	7	7	6	6	6	5	4
	Seis	1	2	2								1				
	No estratificado	1	2	3	4	6	4	5	4	4	4	6	6	7	6	5
	No informa	12	11	11	6	7	5	4	3	2	2	2	2	3	2	2
	Total	290	292	320	313	333	312	307	297	306	304	297	308	331	326	359
	Total Facultad	678	682	723	725	779	744	751	704	704	715	711	759	760	817	868

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 43
Evolución Estudiantes Matriculados Según Género por Programa Curricular
Facultad Ingeniería y Administración
2004-I A 2011-2

Programa curricular	Estrato	2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012	
		1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Administración De Empresas	Uno	47	54	59	57	60	55	57	53	59	62	63	70	71	71	77
	Dos	185	182	184	193	185	184	187	156	151	146	153	148	153	163	173
	Tres	120	99	101	90	85	85	80	69	72	71	76	73	68	74	80
	Cuatro	11	8	8	5	6	5	5	5	6	6	6	7	8	7	7
	Cinco	3	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2
	Seis	1	1	1	1	1	1									
	No estratificado	3	2	2	1	3	2	2			2					
	No informa	8	7	6	4	2	1						2		1	
	Total	378	356	363	353	343	334	332	284	290	290	300	302	302	318	339
Diseño Industrial	Uno	17	14	16	16	20	15	15	17	20	23	24	27	24	30	31
	Dos	89	94	102	96	106	113	113	119	117	126	124	128	131	137	145
	Tres	115	120	107	122	125	119	129	117	117	118	114	111	117	114	119
	Cuatro	14	15	15	17	19	17	14	17	21	20	24	19	19	22	22
	Cinco	5	5	5	3	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4	6
	No estratificado		1													
	No informa	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1
	Total	242	252	248	256	276	271	278	274	281	293	291	290	297	308	324
Ingeniería Agrícola	Uno	26	32	29	33	31	27	28	29	28	29	25	37	39	66	64
	Dos	85	86	89	92	102	103	95	80	82	91	83	83	84	100	97
	Tres	54	44	56	46	48	46	41	43	42	52	47	42	47	45	50
	Cuatro	3	3	6	5	6	7	7	5	7	5	4	7	4	6	9
	Cinco	5	4	4	4	4	3	1	1	1		1	1	1		
	Seis															
	No estratificado	1	2	1	3	3	3	2	2	1	1		1		1	
	No informa	3	3	3	3	2	2	2	1				1			
	Total	177	174	188	186	196	191	176	161	161	178	160	172	175	218	220

Continuación del cuadro 43.

Programa curricular	Estrato	2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		
		1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Ingeniería Agrícola convenio Universidad del Valle	Uno					13	13	16	16	12	-	-	-	-	-	-	
	Dos					32	36	42	52	51	-	-	-	-	-	-	
	Tres					27	29	31	41	43	-	-	-	-	-	-	
	Cuatro					4	3	1	4	6	-	-	-	-	-	-	
	Cinco					2	2			1	-	-	-	-	-	-	
	No estratificado					1	1	1				-	-	-	-	-	-
	Total					79	84	91	113	113		-	-	-	-	-	-
Ingeniería Agroindustrial	Uno	55	52	48	50	53	62	58	66	73	79	84	76	77	77	82	
	Dos	205	196	182	179	190	193	197	195	189	188	186	197	204	221	221	
	Tres	122	108	109	112	117	118	124	118	109	104	98	98	93	82	88	
	Cuatro	22	12	16	17	19	17	18	16	12	15	16	17	16	10	13	
	Cinco	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	4	
	Seis															1	
	No estratificado	5	5	4	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	
	No informa	5	5	6	3	3	3	4	3	3	2	1	1		1		
Total	418	382	368	367	388	397	406	403	392	394	390	394	394	396	412		
Ingeniería Ambiental	Uno	47	44	42	46	51	42	47	46	54	55	60	79	82	95	101	
	Dos	183	167	181	181	184	173	169	158	158	158	161	172	187	204	219	
	Tres	155	138	117	112	103	95	95	84	90	100	107	119	122	119	130	
	Cuatro	26	18	15	20	19	24	26	22	23	23	21	20	25	24	21	
	Cinco	9	7	8	7	5	5	5	2	2	3	3	4	4	4	4	
	Seis	1	2														
	No estratificado	4	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	
	No informa	21	20	17	15	14	8	2	1	1	1				1	1	
Total	446	399	382	384	378	349	346	314	329	341	353	395	422	449	478		
Total Facultad	1661	1563	1549	1546	1660	1626	1629	1549	1566	1496	1494	1553	1590	1689	1773		

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 44
Procedencia por Departamento de los Estudiantes Matriculados Facultad de Ciencias Agropecuarias
2005-I a 2012-2

Departamento	2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012	
	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Amazonas	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3
Antioquia	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1		
Arauca	1	1		1	1	2	1		1	1	1	1			
Atlántico															
Bogotá	3	2	1	1	2	3	11	16	18	20	31	27	25	23	23
Bolívar											1	1	1	1	1
Boyacá	1	1	1	2	2	4	3	2	4	4	5	3	2	2	2
Caldas	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	2	1	2
Caquetá											2	2	1		
Casanaré															
Cauca	32	26	29	28	32	32	34	29	30	32	52	58	58	83	87
Cesar											1	1	2	1	1
Choco															
Córdoba															
C/Marca	2	2	2	1	3	4	7	6	9	7	11	13	13	12	13
Guainía					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Guajira															
Guaviare											1	1	1	1	1
Huila	1		1	1	2	2	2	1	1	2	6	8	7	7	8
Meta	1					1			1	1	2	2	2	2	2
Nariño	6	10	13	14	16	19	21	27	30	29	62	76	77	85	84
Norte de Santander			2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Putumayo	2	4	7	10	11	10	10	10	8	10	22	24	23	27	26
Quindío	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1
Risaralda			1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
San Andrés	2	2	2	2	2	2	2								
Santander	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	5	3	2	2	3
Tolima											5	5	4	5	5
Valle del Cauca	565	587	627	617	657	617	609	562	550	571	491	518	525	552	601
No informa	53	38	28	35	38	35	37	38	39	26	2	4	5	5	2
Total	678	682	723	725	779	744	751	704	704	715	711	759	760	817	868

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 45
Procedencia por Departamento de los Estudiantes Matriculados Facultad de Ingeniería y Administración
2005-1 a 2012-2

Departamento	2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012	
	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Amazonas	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	5	5	5
Antioquia						1	1				1	1	1	1	2
Arauca	3	3	4	4	4	1	1			3	4	5	6	9	12
Atlántico	1	1													
Bogotá	12	14	16	14	16	15	15	17	25	22	38	44	47	57	55
Bolívar					2	2	2	2	2	2	4	4	5	5	4
Boyacá	3	3	2	2	3	4	3	4	3	2	5	5	5	5	5
Caldas	4	2	4	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	5
Caquetá			1	1							2	5	5	10	10
Casanare	1	1	1	1							2	2	2	2	1
Cauca	48	44	48	44	55	50	55	46	40	40	58	67	63	75	78
Cesar		1	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	3	5	5
Choco			1	1			1								
Córdoba											1	1	1	1	
C/marca	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	5	5	7	8	9
Extranjero															1
Guainía					1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1
Guaviare											1	2	1	2	2
Huila	5	4	8	8	11	10	9	9	9	8	16	16	17	17	16
Meta	3	3	5	5	5	5	7	6	6	6	10	11	13	11	8
Nariño	35	32	33	42	39	42	45	53	57	48	120	146	142	171	161
Norte de Santander	4	4	3	4	6	6	5	5	4	3	2	3	3	2	1
Putumayo	8	9	10	9	10	16	16	17	17	18	42	60	57	59	56
Quindío			1	3	3	3	4	2	3	4	8	9	9	10	11
Risaralda	2	1	1			1	1	1	1	1	2	2	1		
San Andrés	6	5	4	4	5	2	2	2	2	2	2	3	3	3	6
Santander							2	1	2	2	2	2	2	2	2
Sucre															
Tolima	6	3	5	4	4	4	4	4	5	7	15	13	11	10	10
Valle del Cauca	1428	1379	1353	1346	1448	1417	1418	1341	1347	1291	1143	1135	1170	1210	1302
No informa	85	49	42	45	38	36	29	32	35	27	4	4	7	5	5
Total	1.661	1.563	1.549	1.546	1.660	1.626	1.629	1.549	1.566	1496	1494	1553	1590	1689	1773

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 46
Tipo de admisión por facultad de los estudiantes matriculados
2005-1 a 2012-2

Facultad	Tipo De Admisión	2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012	
		1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Ciencias Agropecuarias	Regular	646	648	682	682	733	693	701	654	654	660	655	692	690	724	771
	PAES - Indígena	18	20	27	29	30	35	36	38	38	41	42	46	48	49	55
	PAES - Mejor bachiller municipio pobre	6	6	6	7	9	9	8	9	10	11	12	17	17	25	23
	PAES - Mejor bachiller del país	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	1			
	Programa especial de admisión por áreas	5	4	4	4	4	4	3								
	PAES - Población Negra, Afrocolombiana, Palenquera y Raizal										1		3	5	19	20
	Total	678	682	723	725	779	744	751	704	704	715	711	759	760	817	868
Ingeniería y Administración	Regular	1562	1468	1449	1434	1548	1538	1547	1469	1492	1413	1406	1447	1478	1531	1621
	PAES - Indígena	40	33	39	44	40	35	32	32	32	39	39	38	34	40	50
	PAES - Mejor bachiller municipio pobre	18	22	22	32	41	35	39	40	36	34	36	42	36	50	39
	PAES - Mejor bachiller del país	24	25	24	21	17	11	9	7	5	4	6	7	7	7	5
	Programa especial de admisión por áreas	17	15	15	15	14	7	2	1				1			
	Programa especial de admisión y movilidad académica Sede Amazonía									1	2	2	2	8	7	7
	Programa especial de admisión y movilidad académica Sede Orinoquía										2	4	4	5	7	10
	Programa especial de admisión y movilidad académica Sede Caribe											1	2	2	2	5
	PAES - Población Negra, Afrocolombiana, Palenquera y Raizal										2		10	20	45	36
	Total	1661	1563	1549	1546	1660	1626	1629	1549	1566	1496	1494	1553	1590	1689	1773
Total Sede	2339	2245	2272	2271	2439	2370	2380	2253	2270	2211	2205	2312	2350	2506	2641	

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 47
Evolución Estudiantes Mmatriculados por Primera vez Discriminado por Programa Curricular y Facultad
2005-I a 2012-2

Facultad	Tipo De Admisión	2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012	
		I	2	I	2	I	2	2	I	2	I	2	I	2	I	2
Ciencias Agropecuarias	Ingeniería Agronómica	56	50	55	49	49	31	42	40	45	44	27	68	48	85	49
	Zootecnia	48	54	61	50	55	23	45	44	46	47	29	49	41	69	56
Sub - Total		104	104	116	99	104	54	87	84	91	91	56	117	89	154	105
Ingeniería y Administración	Administración de Empresas	39	45	47	45	38	34	36	22	37	36	46	47	49	56	52
	Ingeniería Agrícola	38	37	33	36	37	22	17	17	28	43	14	34	27	75	38
	Diseño Industrial	36	37	40	39	41	36	35	34	36	38	29	28	32	36	39
	Ingeniería Agroindustrial	32	37	39	38	43	26	36	37	42	42	42	59	44	49	52
	Ingeniería Ambiental	34	32	40	39	37	31	37	29	43	39	50	58	50	53	49
Sub - Total		179	188	199	197	196	149	161	139	186	198	181	226	202	269	230
Total Sede		283	292	315	296	300	203	248	223	277	289	237	343	291	423	335

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

4.2 Posgrado

Cuadro 48
Evolución total estudiantes matriculados de posgrado por nivel de formación 2005 a 2012

Semestre		Doctorado	Especialización	Maestría	Total
2005-1		26	5	64	95
2005-2		25	1	54	80
2006-1		28		58	86
2006-2		29		54	83
2007-1		31		68	99
2007-2		30		63	93
2008-1	Programa de la Sede	31		64	95
	Convenio		21		21
2008-2	Programa de la Sede	34		71	105
	Convenio		20		20
2009-1	Programa de la Sede	41	20	94	155
	Convenio			21	21
2009-2	Programa de la Sede	45	19	88	152
	Convenio			21	21
2010-1	Programa de la Sede	56	0	126	182
	Convenio			20	20
2010-2	Programa de la Sede	66	0	143	209
	Convenio			20	20
2011-1	Programa de la Sede	70	0	197	267
	Convenio	0	32	12	44
2011-2	Programa de la Sede	72	0	228	300
	Convenio	0	30	34	64
2012-1	Programa de la Sede	67	0	228	295
	Convenio		29	23	52
2012-2	Programa de la Sede	74	0	270	344
	Convenio		27	19	46

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en convenio con la Sede de Manizales

2010-1: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 44 estudiantes en la Sede Palmira, 25 fueron admitidos; de estos 19 se matricularon efectivamente en primer semestre 2010. Dos admitidos reservaron cupo para matricularse en 2010-2 y dos no hicieron proceso de inscripción de asignaturas en los plazos establecidos por la Universidad. En la Sede Bogotá se inscribieron 143 estudiantes, de ellos 137 fueron admitidos; de estos 7 estudiantes por convenio entre facultades se matricularon en la Sede Palmira, y tres estudiantes reservaron cupo para matricularse en el segundo semestre 2010; es decir el total de matriculados en la Maestría fue de 26 (19 de los 25 admitidos y 7 admitidos de la Sede Bogotá).

2010-2: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 17 estudiantes en la Sede Palmira, 13 fueron admitidos; de estos 12 se matricularon efectivamente en segundo semestre 2010.

2011-1: En la Especialización en Interventoría de Proyectos y Obras se inscribieron 36 estudiantes en la Sede Palmira, 35 fueron admitidos; de estos 32 se matricularon efectivamente en primer semestre 2011.

2011-2: En la Maestría en Ciencias Farmacéuticas se inscribieron 27 estudiantes en la Sede Palmira, 25 fueron admitidos; de estos 23 se matricularon efectivamente en segundo semestre 2011.

Cuadro 49
Evolución Total Estudiantes Matriculados en Posgrado Discriminado por Programa Curricular
2005 a 2012
Facultad de Ciencias Agropecuarias

Programa Curricular	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Especialización en Agroecología	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Especialización en Biotecnología	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Especialización en Frutales Tropicales	-	-	-	-	-	-	-	-	20	19	-	-	-	-	-	-	-
Maestría en Ciencias	18	15	12	8	9	19	10	11	12	12	20	16	19	-	-	-	-
Maestría en Ciencias Biológicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	17	24
Maestría en Ciencias Agrarias	48	41	48	48	62	53	54	60	66	76	80	82	102	94	81	91	-
Maestría en Ciencias Agrarias convenio con la Universidad del Tolima	-	-	-	-	-	-	-	-	16	9	9	5	8	6	7	7	-
Doctorado en Ciencias Agropecuarias	26	25	28	29	31	30	31	34	41	45	49	58	61	64	56	63	-
Doctorado en Agroecología	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	8	9	8	11	11	-
Total	97	82	88	85	102	102	95	105	155	152	156	164	191	184	165	189	-

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en convenio con la Sede de Manizales
 Se incluye la Maestría en Ciencias Agrarias en convenio con la Universidad del Tolima

Cuadro 50
Evolución Total Estudiantes Matriculados en Posgrado Discriminado por Programa Curricular
2005 a 2012
Facultad de Ingeniería y Administración

Programa Curricular	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	45	65	90	92	110	-
Maestría en Ingeniería Agroindustrial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	10	12	12	-
Maestría en Ingeniería Ambiental	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	26	33	-
Total											26	45	76	116	130	155	-

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en convenio con la Sede de Manizales

2010-1: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 44 estudiantes en la Sede Palmira, 25 fueron admitidos; de estos 19 se matricularon efectivamente en primer semestre 2010. Dos admitidos reservaron cupo para matricularse en 2010-2 y dos no hicieron proceso de inscripción de asignaturas en los plazos establecidos por la Universidad. En la Sede Bogotá se inscribieron 143 estudiantes, de ellos 137 fueron admitidos; de estos 7 estudiantes por convenio entre facultades se matricularon en la Sede Palmira, y tres estudiantes reservaron cupo para matricularse en el segundo semestre 2010; es decir el total de matriculados en la Maestría fue de 26 (19 de los 25 admitidos y 7 admitidos de la Sede Bogotá).

2010-2: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 17 estudiantes en la Sede Palmira, 13 fueron admitidos; de estos 12 se matricularon efectivamente en segundo semestre 2010.

Cuadro 51
Evolución total Estudiantes Matriculados en Posgrado en Convenio con otras Sede de la Universidad Nacional de Colombia Discriminado por Programa Curricular 2005 a 2012
Facultad de Ciencias Agropecuarias

Programa Curricular	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Especialización en Interventoría de proyectos y obras en convenio Sede Medellín	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	30	29	27
Maestría en Ciencias Farmacéuticas en convenio Sede Bogotá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	18	17	
Total														32	53	47	44

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en Convenio con la Sede de Manizales

Cuadro 52
Evolución Total Estudiantes Matriculados en Posgrado en Convenio con otras Sede de la Universidad Nacional de Colombia Discriminado por Programa Curricular 2005 a 2012
Facultad de Ingeniería y Administración

Programa Curricular	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Especialización en Salud Ocupacional – convenio Sede Bogotá	-	-	-	-	-	-	21	20	-	-	-	-	-	-		
Maestría en Administración – convenio Sede Manizales	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21	20	20	12	11	5	2
Total							21	20	21	21	20	20	12	11	5	2

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en Convenio con la Sede de Manizales

2010-1: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 44 estudiantes en la Sede Palmira, 25 fueron admitidos; de estos 19 se matricularon efectivamente en primer semestre 2010. Dos admitidos reservaron cupo para matricularse en 2010-2 y dos no hicieron proceso de inscripción de asignaturas en los plazos establecidos por la Universidad. En la Sede Bogotá se inscribieron 143 estudiantes, de ellos 137 fueron admitidos; de estos 7 estudiantes por convenio entre facultades se matricularon en la Sede Palmira, y tres estudiantes reservaron cupo para matricularse en el segundo semestre 2010; es decir el total de matriculados en la Maestría fue de 26 (19 de los 25 admitidos y 7 admitidos de la Sede Bogotá).

2010-2: En la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales se inscribieron 17 estudiantes en la Sede Palmira, 13 fueron admitidos; de estos 12 se matricularon efectivamente en segundo semestre 2010.

Cuadro 53
Evolución Total Estudiantes Matriculados de Posgrado por Género
2005 a 2012

Semestre		Femenino	Masculino	Total
2005-1		42	53	95
2005-2		39	41	80
2006-1		45	41	86
2006-2		43	40	83
2007-1		55	44	99
2007-2		44	49	93
2008-1	Programa de la Sede	48	47	95
	Convenio	15	6	21
2008-2	Programa de la Sede	52	53	105
	Convenio	14	6	20
2009-1	Programa de la Sede	68	87	155
	Convenio	9	12	21
2009-2	Programa de la Sede	65	87	152
	Convenio	9	11	20
2010-1	Programa de la Sede	77	104	181
	Convenio	9	11	20
2010-2	Programa de la Sede	97	112	209
	Convenio	9	11	20
2011-1	Programa de la Sede	110	157	267
	Convenio	11	33	44
2011-2	Programa de la Sede	126	174	300
	Convenio	22	42	64
2012-1	Programa de la Sede	136	159	295
	Convenio	22	30	52
2012-2	Programa de la Sede	148	196	344
	Convenio	21	25	46

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: En el año 2008 la Sede cuenta con la Especialización en Salud Ocupacional en Convenio con la Sede de Bogotá (Facultad de Enfermería), en el 2009 cuenta con la Maestría en Administración en Convenio con la Sede de Manizales. En el primer semestre 2011 la Sede cuenta con la Especialización En Interventoría de Proyectos y Obras y en el segundo semestre 2011 con la Maestría en Ciencias Farmacéuticas

Cuadro 54
Evolución Total Estudiantes Matriculados en Posgrado Discriminado por Programa curricular y Línea de Profundización - 2005 a 2012

Programa Curricular	Programa Curricular	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Especialización en Agroecología		-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Especialización en Biotecnología		5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Especialización en Frutales Tropicales		-	-	-	-	-	-	-	-	20	19	-	-	-	-	-	-	
Maestría en Ciencias	Biotecnología Vegetal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	6	8	-	-	
	Recursos Fitogenéticos Neotropicales	16	13	10	6	6	10	10	11	12	10	15	10	11	-	-	-	
	Total	16	13	10	6	6	10	10	11	12	12	20	16	19	-	-	-	
Maestría en Ciencias Biológicas	Biotecnología Vegetal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	8
	Recursos Fitogenéticos Neotropicales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	9	16
	Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	17	24
Maestría en Ciencias Agrarias	Aguas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Fitomejoramiento	18	19	22	24	28	25	23	23	19	18	16	14	17	20	14	16	
	Frutales Tropicales															1	1	
	Producción Animal Tropical	13	8	9	9	14	10	11	15	19	19	15	20	18	18	14	22	
	Protección de Cultivos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	15	19	25	30	32	27	
	Semillas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	7	6	3	
	Suelos	17	14	17	15	20	18	20	22	28	29	34	29	33	19	14	22	
	Total	48	41	48	48	62	53	54	60	66	76	80	82	102	94	81	91	
Maestría en Ciencias Agrarias Convenio con la Universidad del Tolima	Producción Animal Tropical	-	-	-	-	-	-	-	-	16	9	9	5	8	6	7	7	
Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	45	65	90	92	110	
Maestría en Ingeniería Agroindustrial		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	10	12	12	
Maestría en Ingeniería Ambiental		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	26	33	
Doctorado en Agroecología		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	8	9	8	11	11	

Doctorado en Ciencias Agropecuarias	Manejo de Suelos y Aguas	11	11	12	11	12	13	16	20	23	21	19	25	22	24	16	18
	Mejoramiento Genético Vegetal	15	14	16	18	19	17	15	14	17	18	22	20	24	18	13	18
	Producción Animal Tropical	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	6	10	12	16	17	20
	Fisiología de Cultivos															2	4
	Protección de Cultivos	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	2	3	3	6	8	3
	Total	26	25	28	29	31	30	31	34	41	45	49	58	61	64	56	63
Total Sede	95	80	86	83	99	93	95	105	155	161	191	214	275	306	302	351	

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación
 Nota: Se incluye la Maestría en Ciencias Agrarias en convenio con la Universidad del Tolima



5. GRADUADOS

Cuadro 55
Evolución de Graduados Estudiantes de Pregrado y Posgrado
2003 – 2012

Nivel	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Pregrado	166	255	394	474	308	349	360	303	237	226
Especialización	2	11	9	1	0	0	0	19	0	0
Maestría	12	13	22	34	26	26	20	26	34	36
Doctorado	5	8	2	6	2	7	5	2	10	5
Total Posgrado	19	32	33	41	28	33	25	47	44	41
Total Graduados	185	287	427	515	336	382	385	350	281	267

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 56
Evolución Graduados en Pregrado por Programa Curricular
2003 – 2012

Programa Curricular	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Administración de Empresas	18	66	67	94	51	65	61	47	35	36
Diseño Industrial	0	4	23	50	40	19	34	35	28	27
Ingeniería Agrícola				7		11	28	17	14	25
Ingeniería Agrícola convenio Universidad del Valle	30	20	21	24	39	18	2	0	0	
Ingeniería Agroindustrial	29	49	88	103	38	55	63	71	47	38
Ingeniería Agronómica	44	35	77	60	38	70	78	58	64	32
Ingeniería Ambiental	16	61	87	91	62	72	52	54	24	35
Zootecnia	29	20	31	45	40	39	42	21	25	33
Total Sede	166	255	394	474	308	349	360	303	237	226

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 57
Evolución Estudiantes Graduados Según Género por Programa Curricular
Facultad Ciencias Agropecuarias
2006 a 2012

Año	Género	Ingeniería Agronómica	Zootecnia	Total
2006	Femenino	17	22	39
	Masculino	43	23	66
	Total	60	45	105
2007	Femenino	17	23	40
	Masculino	21	17	38
	Total	38	40	78
2008	Femenino	33	27	60
	Masculino	37	12	49
	Total	70	39	109
2009	Femenino	34	22	56
	Masculino	44	20	64
	Total	78	42	120
2010	Femenino	21	13	34
	Masculino	37	8	45
	Total	58	21	79
2011	Femenino	27	17	44
	Masculino	37	8	45
	Total	64	25	89
2012	Femenino	11	16	27
	Masculino	21	17	38
	Total	32	33	65

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 58
Evolución Estudiantes Graduados Según Género por Programa Curricular
Facultad Ingeniería y Administración
2006 a 2012

Año	Género	Adminis- tración De Empresas	Diseño Indus- trial	Ingeniería Agrícola	Ingeniería Agroindus- trial	Ingeniería Ambiental	Total
2006	Femenino	63	7	11	46	49	176
	Masculino	31	43	20	57	42	193
	Total	94	50	31	103	91	369
2007	Femenino	39	9	17	22	29	116
	Masculino	12	31	22	16	33	114
	Total	51	40	39	38	62	230
2008	Femenino	47	4	13	30	43	137
	Masculino	18	15	16	25	29	103
	Total	65	19	29	55	72	240
2009	Femenino	46	11	8	28	31	124
	Masculino	15	23	22	35	21	116
	Total	61	34	30	63	52	240
2010	Femenino	31	12	9	37	26	115
	Masculino	16	23	8	34	28	109
	Total	47	35	17	71	54	224
2011	Femenino	28	8	4	20	19	79
	Masculino	7	20	10	27	5	69
	Total	35	28	14	47	24	148
2012	Femenino	24	14	4	17	21	80
	Masculino	12	13	21	21	14	81
	Total	36	27	25	38	35	161

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 59
Evolución Graduados en Posgrado por Programa Curricular
2003 – 2012

Programa Curricular	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Especialización en Frutales Tropicales								19		
Especialización en Agroecología	2	1	1	0	0	0		0		
Especialización en Biotecnología	0	10	7	1	0	0		0		
Especialización en Manejo y Conservación de Suelos y Aguas	0	0	1	0	0	0		0		
Maestría en Ciencias Agrarias	10	13	20	25	23	25	14	22	24	18
Maestría en Ciencias Agrarias - convenio Universidad del Magdalena							6	0		
Maestría en Ciencias Agrarias - convenio Universidad del Tolima										3
Maestría en Ciencias con Énfasis en Recursos Fitogenéticos Neotropicales	2	0	2	9	3	1		4	3	
Maestría en Ciencias Biológicas										4
Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales									7	11
Doctorado en Ciencias Agropecuarias	5	8	2	6	2	7	5	2	10	5
Total Sede	19	32	33	41	28	33	25	47	44	41

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 60
Evolución Estudiantes Graduados en Posgrado Según Género por Programa Curricular
2006 a 2012

Año	Género	Doctorado en Ciencias Agropecuarias	Maestría en Ciencias Agrarias	Maestría en Ciencias	Especialización en Biotecnología	Especialización en Frutales Tropicales	Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales	Total
2006	Femenino	1	13	4	1			19
	Masculino	5	12	5				22
	Total	6	25	9	1			41
2007	Femenino		13	3				14
	Masculino	2	10					12
	Total	2	23	3				28
2008	Femenino	2	11	1				14
	Masculino	5	14					19
	Total	7	25	1				33
2009	Femenino	4	11					15
	Masculino	1	9					10
	Total	5	20					25
2010	Femenino	1	9	3		3		16
	Masculino	1	13	1		16		31
	Total	2	22	4		19		47
2011	Femenino	3	10	3			2	18
	Masculino	7	14	0			5	26
	Total	10	24	3			7	44
2012	Femenino	2	13				4	
	Masculino	3	5				7	
	Total	5	18				11	

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, consolidado Oficina de Planeación

Continuación tabla 60

Año	Género	Maestría en Ciencias Agrarias convenio Universidad del Tolima	Maestría en Ciencias biológicas	Total
2006	Femenino			
	Masculino			
	Total			
2007	Femenino			
	Masculino			
	Total			
2008	Femenino			
	Masculino			
	Total			
2009	Femenino			
	Masculino			
	Total			
2010	Femenino			
	Masculino			
	Total			
2011	Femenino			
	Masculino			
	Total			
2012	Femenino	1	1	
	Masculino	2	3	
	Total	3	4	

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 61
Evolución Graduados en Posgrado por Programa Curricular en Convenio con Otras Sedes
2004 – 2012

Programa Curricular	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Especialización en Interventoría de Proyectos y Obras en convenio Sede Medellín								28	3
Maestría en Ciencias Agrarias convenio con la Universidad del Tolima									3
Especialización en Salud Ocupacional – convenio Sede Bogotá						20			
Maestría en Administración – convenio Sede Manizales								7	9
Total Sede						20		35	15

Fuente: Secretaría General, Oficina Nacional de Planeación, consolidado Oficina de Planeación



6. PERMANENCIA

Se realizó un estudio para establecer las tasas de permanencia en la Sede a nivel general y por programas, se observó el número de estudiantes matriculados por cohorte durante los períodos 2003-1 a 2012-2, semestre tras semestre, según cohorte.

En cada cuadro se puede notar dos áreas sombreadas, una de color verde oscuro que corresponde a los matriculados en primer semestre para cada cohorte, y una de color verde claro que nos indica el semestre en el cual el estudiante debería terminar asignaturas por haber completado los diez semestres de su programa curricular. En la última columna nos indica el número total de semestres que han transcurrido por cada cohorte desde que ingresó hasta el segundo semestre de 2012, es decir, un estudiante que haya ingresado en el primer semestre de 2006 lleva 13 semestres de permanencia en la sede.

6.1. Permanencia nivel sede

Cuadro 62
Número de Estudiantes Matriculados por Cohorte Según Semestres Calendario Nivel Sede 2003-1 a 2012-2

CO-HORTE	CALENDARIO																		Permanencia en Semestres		
	2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011			2012	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1		2	
2003-01	310	257	195	193	179	174	167	165	156	143	104	65	42	23	14	9	4	3	3	19	
2003-02		325	238	197	195	202	181	183	180	178	144	96	51	30	22	18	10	6	5	18	
2004-01			323	258	183	179	172	165	166	155	154	136	91	70	47	34	23	15	12	17	
2004-02				286	259	205	190	174	174	168	167	155	146	101	58	38	26	17	13	16	
2005-01					283	235	196	177	175	171	166	158	151	144	97	64	40	26	24	15	
2005-03						292	252	200	196	189	186	176	176	176	155	105	73	46	37	14	
2006-01							315	282	239	217	210	180	183	183	179	171	135	85	63	13	
2006-03								296	273	212	210	179	181	168	168	163	150	121	83	12	
2007-01									300	262	213	176	174	175	174	165	167	162	138	11	
2007-03										203	180	141	134	130	130	120	118	118	115	10	
2008-01											248	193	162	156	153	151	144	142	137	9	
2008-03												223	176	165	156	152	143	142	140	8	
2009-03													277	213	194	190	188	179	179	7	
2010-01														289	235	198	191	185	177	6	
2010-03															237	194	186	174	166	5	
2011-01																343	281	257	253	4	
2011-03																	293	222	226	3	
2012-01																		423	359	2	
2012-03																			339	1	

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

6.2. Facultad de Ciencias Agropecuarias

Cuadro 63
Número de Estudiantes Matriculados por Cohorte Según Semestres Calendario
Facultad de Ciencias Agropecuarias
2003-1 a 2012-2

CO-HORTE	CALENDARIO																			Perma- nencia en Semestres	
	2003		2004		2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012			
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
2003-01	89	72	51	53	49	50	48	46	43	40	31	19	10	3	2	2	1	1	1	19	
2003-02		95	71	53	56	54	53	53	53	53	48	34	11	4	3	3	1			18	
2004-01			101	78	47	50	43	41	42	38	40	39	27	21	16	10	8	6	5	17	
2004-02				97	86	67	65	54	54	56	57	54	54	40	21	14	10	9	6	16	
2005-01					104	86	67	54	56	54	54	50	45	43	36	27	15	8	8	15	
2005-03						104	94	78	73	68	67	65	64	64	58	47	28	13	10	14	
2006-01							116	102	82	78	79	65	69	67	65	63	55	35	25	13	
2006-03								99	94	68	65	55	56	53	55	54	51	47	31	12	
2007-01									104	89	72	60	56	56	58	54	55	55	51	11	
2007-03										54	45	32	31	30	30	29	29	30	30	10	
2008-01											87	66	53	49	47	45	42	42	39	9	
2008-03												84	68	57	51	49	42	43	45	8	
2009-03													91	74	66	60	60	55	55	7	
2010-01														91	77	61	61	62	59	6	
2010-03															56	40	41	39	37	5	
2011-01																117	106	86	88	4	
2011-03																	88	65	65	3	
2012-01																			154	134	2
2012-03																				108	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

6.2.1. Ingeniería Agronómica

Cuadro 64
Número de Estudiantes Matriculados por Cohorte Según Semestres Calendario
Ingeniería Agronómica
2003-1 a 2012-2

CO-HORTE	CALENDARIO																		Permanencia en Semestres		
	2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011			2012	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1		2	
2003-01	38	37	29	30	28	28	25	24	23	21	19	9	3	1	1					19	
2003-02		48	40	34	38	37	36	37	37	37	36	22	5	1		1				18	
2004-01			51	40	26	31	28	27	26	25	25	23	15	14	11	6	4	5	4	17	
2004-02				46	42	36	36	27	28	31	31	30	30	23	18	12	8	7	4	16	
2005-01					56	50	40	37	38	38	36	35	32	29	24	17	6	4	4	15	
2005-03						50	47	42	41	39	38	37	36	37	34	23	7	4	3	14	
2006-01							55	50	48	41	46	42	42	41	40	38	32	23	16	13	
2006-03								49	47	33	38	32	32	32	32	31	29	28	20	12	
2007-01									49	43	37	30	28	29	30	28	29	29	26	11	
2007-03										31	27	21	21	20	20	19	19	19	19	10	
2008-01											42	28	23	21	22	22	22	22	20	9	
2008-03												40	33	29	29	29	24	24	25	8	
2009-03													45	39	33	32	32	30	30	7	
2010-01														44	36	32	29	33	32	6	
2010-03															27	24	25	24	22	5	
2011-01																68	64	61	59	4	
2011-03																	47	38	40	3	
2012-01																			85	75	2
2012-03																				52	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

6.2.2. Zootecnia

Cuadro 65
Número de Estudiantes Matriculados por Cohorte Según Semestres Calendario
Zootecnia
2003-1 A 2012-2

CO- HORTE	CALENDARIO																		Perma- nencia en Semestres			
	2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011			2012		
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1		2	1	2
2003-01	51	35	22	23	21	22	23	22	20	19	12	10	7	2	1	2	1	1	1	1	19	
2003-02		47	31	19	18	17	17	16	16	16	12	12	6	3	3	2	1				18	
2004-01			50	38	21	19	15	14	16	13	15	16	12	7	5	4	4	1	1		17	
2004-02				51	44	31	29	27	26	25	26	24	24	17	3	2	2	2	2	2	16	
2005-01					48	36	27	17	18	16	18	15	13	14	12	10	9	4	4		15	
2005-03						54	47	36	32	29	29	28	28	27	24	24	21	9	7		14	
2006-01							61	52	34	37	33	23	27	26	25	25	23	12	9		13	
2006-03								50	47	35	27	23	24	21	23	23	22	19	11		12	
2007-01									55	46	35	30	28	27	28	26	26	26	25		11	
2007-03										23	18	11	10	10	10	10	10	11	11		10	
2008-01											45	38	30	28	25	23	20	20	19		9	
2008-03												44	35	28	22	20	18	19	20		8	
2009-03													46	35	33	28	28	25	25		7	
2010-01														47	41	29	32	29	27		6	
2010-03															29	16	16	15	15		5	
2011-01																49	42	25	29		4	
2011-03																	41	27	25		3	
2012-01																			69	59		2
2012-03																				56		1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

6.3. Facultad de Ingeniería y Administración

Cuadro 66
Número de Estudiantes Matriculados por Cohorte Según Semestres Calendario
Facultad de Ingeniería y Administración
2003-1 a 2012-2

CO-HORTE	CALENDARIO																		Permanencia en Semestres	
	2003		2004		2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1		2
2003-01	221	185	144	140	130	124	119	119	113	103	73	46	32	20	12	7	3	2	2	19
2003-02		230	167	144	139	148	128	130	127	125	96	62	40	26	19	15	9	6	5	18
2004-01			222	180	136	129	129	124	124	117	114	97	64	49	31	24	15	9	7	17
2004-02				189	173	138	125	120	120	112	110	101	92	61	37	24	16	8	7	16
2005-01					179	149	129	123	119	117	112	108	106	101	61	37	25	18	16	15
2005-03						188	158	122	123	121	119	111	112	112	97	58	45	33	27	14
2006-01							199	180	157	139	131	115	114	116	114	108	80	50	38	13
2006-03								197	179	144	145	124	125	115	113	109	99	74	52	12
2007-01									196	173	141	116	118	119	116	111	112	107	87	11
2007-03										149	135	109	103	100	100	91	89	88	85	10
2008-01											161	127	109	107	106	106	102	100	98	9
2008-03												139	108	108	105	103	101	99	95	8
2009-03													186	139	128	130	128	124	124	7
2010-01														198	158	137	130	123	118	6
2010-03															181	154	145	135	129	5
2011-01																226	175	171	165	4
2011-03																	205	157	161	3
2012-01																		269	225	2
2012-03																			231	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación
 Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

6.3.1. Ingeniería Agrícola

Cuadro 67
Número de Estudiantes Matriculados por Cohorte Según Semestres Calendario
Ingeniería Agrícola
2003-1 a 2012-2

CO-HORTE	CALENDARIO																		Perma- nencia en Semestres			
	2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011			2012		
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1		2	1	2
2003-01	41	32	20	17	12	12	10	9	9	9	7	3	2								19	
2003-02		48	29	20	19	13	12	10	10	11	11	9	4	1	1	2	1	1	1		18	
2004-01			39	31	19	18	16	14	14	12	13	12	9	9	7	7	5	1	1		17	
2004-02				36	35	23	19	13	14	12	11	10	10	9	4	2	1	1			16	
2005-01					38	29	26	23	20	16	16	16	16	15	12	10	7	6	5		15	
2005-03						37	28	21	18	20	18	18	18	18	18	17	15	11	8		14	
2006-01							33	28	15	9	7	5	5	5	5	5	4	3	2		13	
2006-03								36	35	31	27	20	21	15	16	17	17	13	9		12	
2007-01									37	31	15	9	9	10	9	9	9	8	8		11	
2007-03										22	18	12	9	10	9	8	6	7	7		10	
2008-01											17	13	8	7	5	5	4	5	5		9	
2008-03												17	11	10	7	6	5	5	5		8	
2009-03													28	17	11	9	8	8	8		7	
2010-01														43	35	21	20	14	13		6	
2010-03															14	15	13	12	11		5	
2011-01																34	26	23	20		4	
2011-03																	28	19	19		3	
2012-01																			75	58		2
2012-03																					38	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

6.3.2. Ingeniería Agroindustrial

Cuadro 68
Número de Estudiantes Matriculados por Cohorte Según Semestres Calendario
Ingeniería Agroindustria

CO-HORTE	CALENDARIO																		Permanencia en Semestres		
	2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011			2012	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1		2	1
2003-01	45	43	30	35	29	31	29	30	28	28	18	12	8	8	4	2	1				19
2003-02		45	36	34	32	34	30	29	29	32	23	17	13	12	9	7	6	4	2		18
2004-01			49	42	32	32	30	30	32	30	30	29	20	16	9	6	4	4	2		17
2004-02				35	33	28	28	28	29	27	26	24	22	14	11	9	7	3	4		16
2005-01					32	30	27	27	25	26	25	23	23	24	14	7	4	1	1		15
2005-03						37	36	29	29	28	29	25	25	25	23	12	7	3	3		14
2006-01							39	37	34	32	32	29	28	27	27	26	19	14	12		13
2006-03								38	37	35	35	33	32	31	31	29	24	16	12		12
2007-01									43	38	37	31	31	30	29	28	28	28	25		11
2007-03										26	23	21	20	19	19	16	16	13	14		10
2008-01											36	30	28	28	28	28	25	25	23		9
2008-03												37	24	24	23	23	23	23	22		8
2009-03													42	31	29	29	29	26	26		7
2010-01														42	36	29	27	26	23		6
2010-03															42	37	37	31	29		5
2011-01																59	50	49	46		4
2011-03																	45	39	38		3
2012-01																		49	42		2
2012-03																			52		1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

6.3.3. Ingeniería Ambiental

Cuadro 69
Número de Estudiantes Matriculados por Cohorte Según Semestres Calendario
Ingeniería Ambiental
2003-1 a 2012-2

CO-HORTE	CALENDARIO																		Permanencia en Semestres		
	2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011			2012	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1		2	
2003-01	48	41	36	33	31	29	29	28	26	23	21	10	8	6	3	2	1	1	1	19	
2003-02		46	37	29	42	44	39	40	39	32	25	9	4	4	2	2	1	1	1	18	
2004-01			41	35	32	29	32	29	27	25	24	22	11	5	4	3	3	1	1	17	
2004-02				42	39	32	32	30	31	29	28	26	26	16	6	2	2	1	2	16	
2005-01					34	29	25	26	25	26	24	23	22	22	10	5	5	4	4	15	
2005-03						32	28	26	26	24	23	22	23	23	22	14	8	7	5	14	
2006-01							40	38	33	29	30	27	25	25	24	23	18	8	6	13	
2006-03								39	34	30	30	28	29	28	28	28	28	22	16	12	
2007-01									37	35	34	26	27	28	27	27	26	25	22	11	
2007-03										31	30	26	25	24	25	25	25	25	24	10	
2008-01											37	29	26	28	27	28	28	27	27	9	
2008-03												29	27	27	29	29	30	30	29	8	
2009-03													43	37	36	38	40	41	39	7	
2010-01															39	31	32	31	30	6	
2010-03																50	47	43	43	5	
2011-01																	58	46	48	4	
2011-03																		51	42	3	
2012-01																			53	2	
2012-03																				50	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

6.3.4. Administración de Empresas

Cuadro 70
Número de Estudiantes Matriculados por Cohorte Según Semestres Calendario
Administración de Empresas
2003-I a 2012-2

CO-HORTE	CALENDARIO																		Permanencia en Semestres	
	2003		2004		2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		
	I	2	I	2	I	2	I	2	I	2	2	I	2	I	2	I	2	I		2
2003-01	44	41	35	31	34	29	29	31	29	25	10	7	5	3	2	2	1	1	1	19
2003-02		54	45	43	34	39	35	38	36	37	26	17	10	3	3	1				18
2004-01			53	45	36	32	35	35	36	34	32	20	13	11	7	4	1	1	2	17
2004-02				43	41	41	30	33	30	30	29	26	21	12	8	6	1			16
2005-01					39	33	27	24	24	24	24	22	16	10	6	4	2	2	2	15
2005-03						45	38	26	28	26	27	24	24	12	3	3	3	4	4	14
2006-01							47	42	42	36	35	29	31	34	32	29	16	10	8	13
2006-03								45	36	22	27	22	21	21	20	20	14	9	4	12
2007-01									38	37	31	23	25	25	25	24	24	22	10	11
2007-03										34	32	24	23	23	24	20	19	20	18	10
2008-01											36	31	26	23	26	25	24	24	24	9
2008-03												22	23	23	22	21	21	20	19	8
2009-03													37	25	25	25	22	21	23	7
2010-01														36	26	25	25	25	25	6
2010-03															46	31	30	28	26	5
2011-01																47	35	31	30	4
2011-03																	49	35	38	3
2012-01																		56	44	2
2012-03																			52	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación

Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.

6.3.5. Diseño Industrial

Cuadro 71
Número de Estudiantes Matriculados por Cohorte Según Semestres Calendario
Diseño Industrial
2003-I a 2012-2

CO-HORTE	CALENDARIO																		Permanencia en Semestres	
	2003		2004		2005		2006		2007		2008	2009		2010		2011		2012		
	I	2	I	2	I	2	I	2	I	2	2	I	2	I	2	I	2	I		2
2003-01	43	28	23	24	24	23	22	21	21	18	17	14	9	3	3	1				19
2003-02		37	20	18	12	18	12	13	13	13	11	10	9	6	4	3	1		1	18
2004-01			40	27	17	18	16	16	15	16	15	14	11	8	4	4	2	2	1	17
2004-02				33	25	14	16	16	16	14	16	15	13	10	8	5	5	3	1	16
2005-01					36	28	24	23	25	25	23	22	23	24	15	9	5	5	4	15
2005-03						37	28	20	22	23	22	22	22	22	22	12	12	9	7	14
2006-01							40	35	33	33	27	25	25	25	26	25	23	15	10	13
2006-03								39	37	26	26	21	22	20	18	15	16	14	11	12
2007-01									41	32	24	27	26	26	26	23	25	24	22	11
2007-03										36	32	26	26	24	23	22	23	23	22	10
2008-01											35	24	21	21	20	20	21	19	19	9
2008-03												34	23	24	24	24	22	21	20	8
2009-03													36	29	27	29	29	28	28	7
2010-01														38	30	30	27	28	27	6
2010-03															29	24	22	21	20	5
2011-01																28	18	20	19	4
2011-03																	32	22	24	3
2012-01																		36	31	2
2012-03																			39	1

Fuente: Sistema Información Académica (SIA), consolidado Oficina de Planeación
 Nota: No incluye estudiantes de traslado de otra Sede.



7. RETENCIÓN

Se realizó un análisis minucioso en donde se observó el número de estudiantes matriculados para el primer semestre en el período 2003-1 a 2011-2, siguiendo la evolución semestre tras semestre por cohorte.

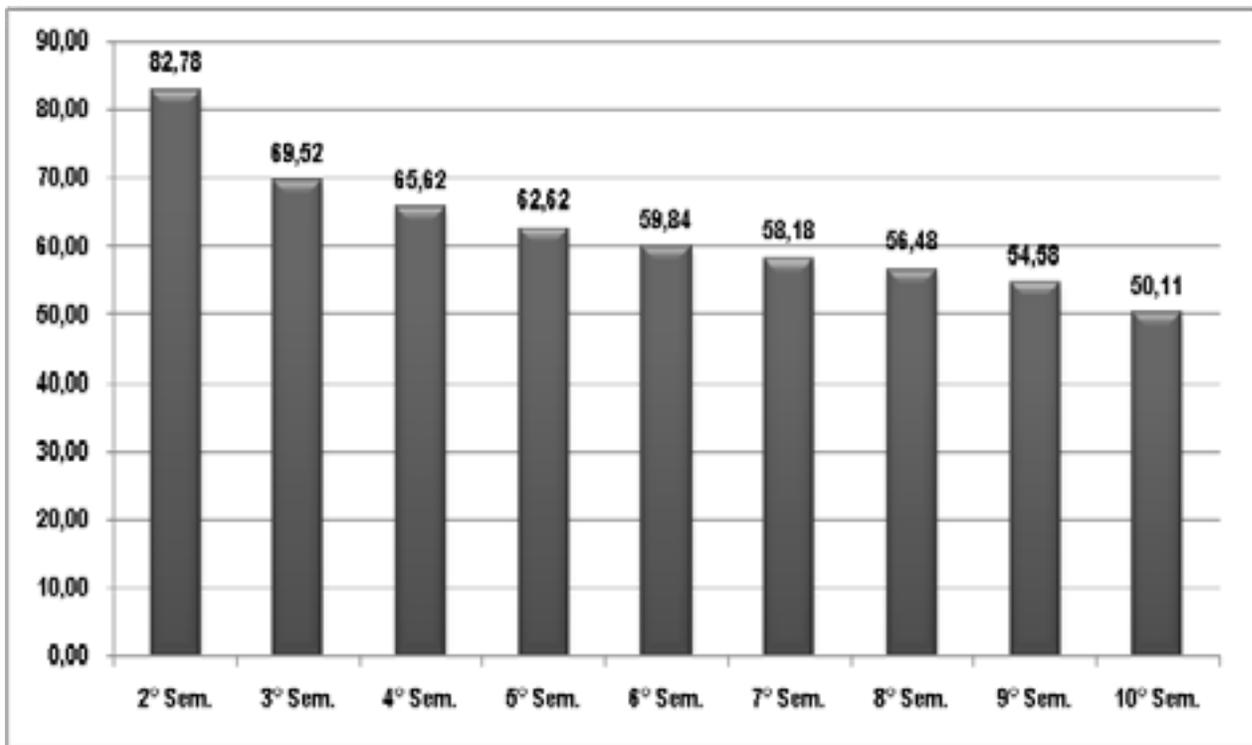
Continuando con el seguimiento de los estudiantes sobre las tasas de retención se calculó para el año 2012.

Lo importante de la información es el hecho de observar detalladamente la evolución porcentual de estudiantes que al segundo semestre de cada cohorte seguían en la Universidad y así sucesivamente semestre tras semestre.

7.1. Retención nivel sede

En programas de pregrado se observa una tasa promedio del 82,78% al segundo semestre, mientras que al alcanzar un séptimo semestre solo se matriculan un 58,18% en promedio.

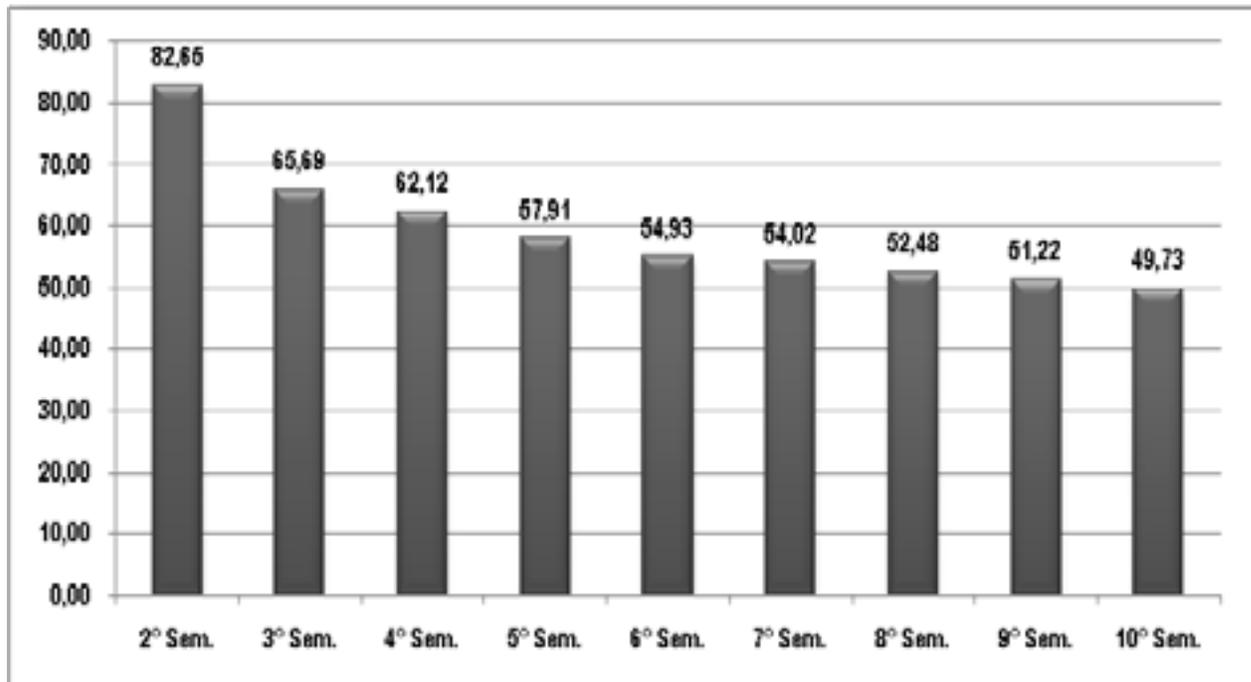
Gráfico 12
Tasa Promedio Geométrico de Retención al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° semestre académico
2003-1 a 2012-2
Sede Palmira



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

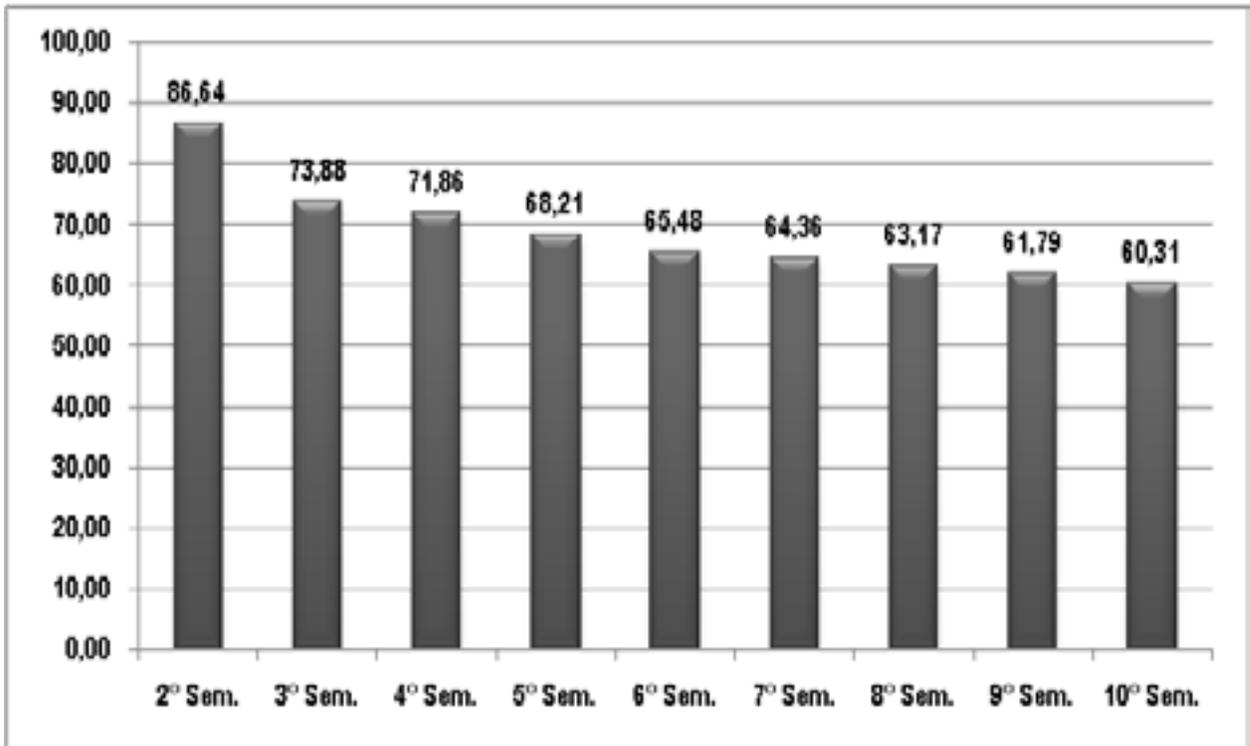
7.2. Retención nivel Facultad de Ciencias Agropecuarias

Gráfico 13
Tasa Promedio Geométrico de Retención al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° semestre académico
2003-1 a 2012-2
Facultad de Ciencias Agropecuarias



- Ingeniería Agronómica

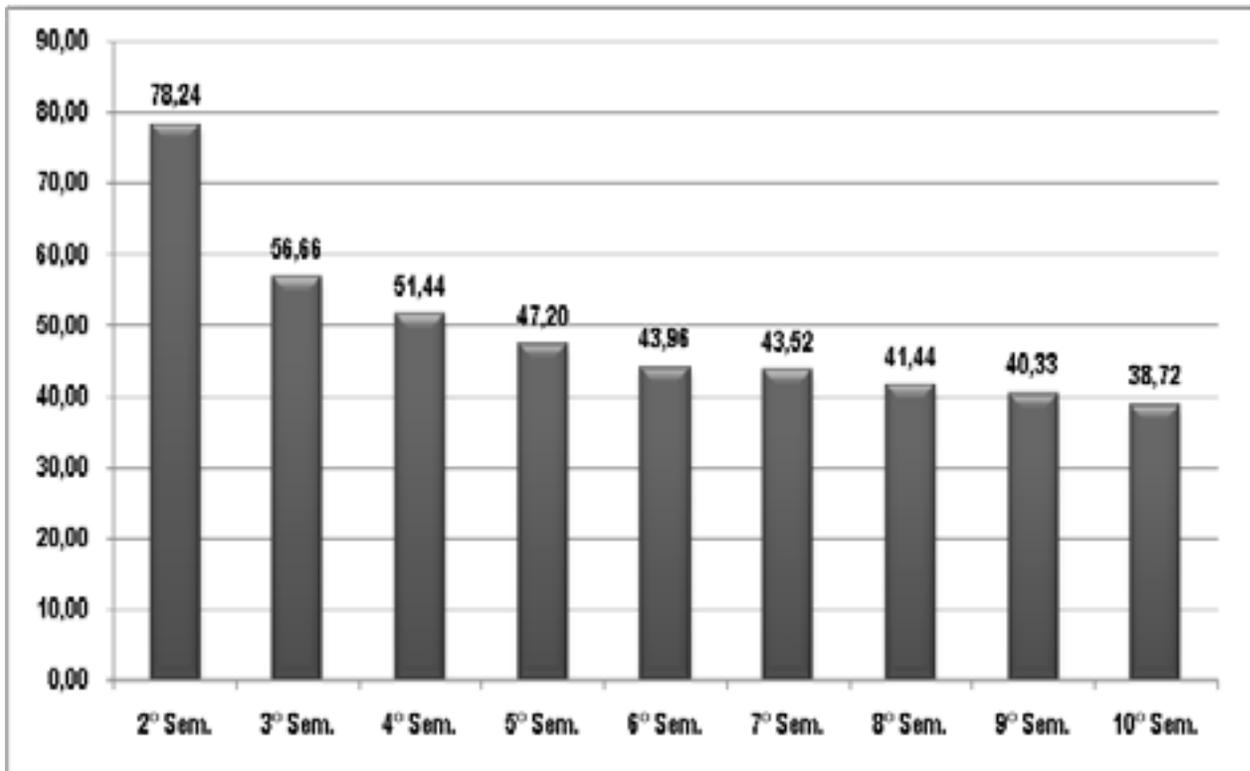
Gráfico 14
Tasa Promedio Geométrico de Retención al 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, 7º, 8º, 9º y 10º semestre académico
2003-I a 2012-2
Ingeniería Agronómica



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

-Zootecnia

Gráfico 15
Tasa Promedio Geométrico de Retención al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° semestre académico
2003-1 a 2012-2
Zootecnia

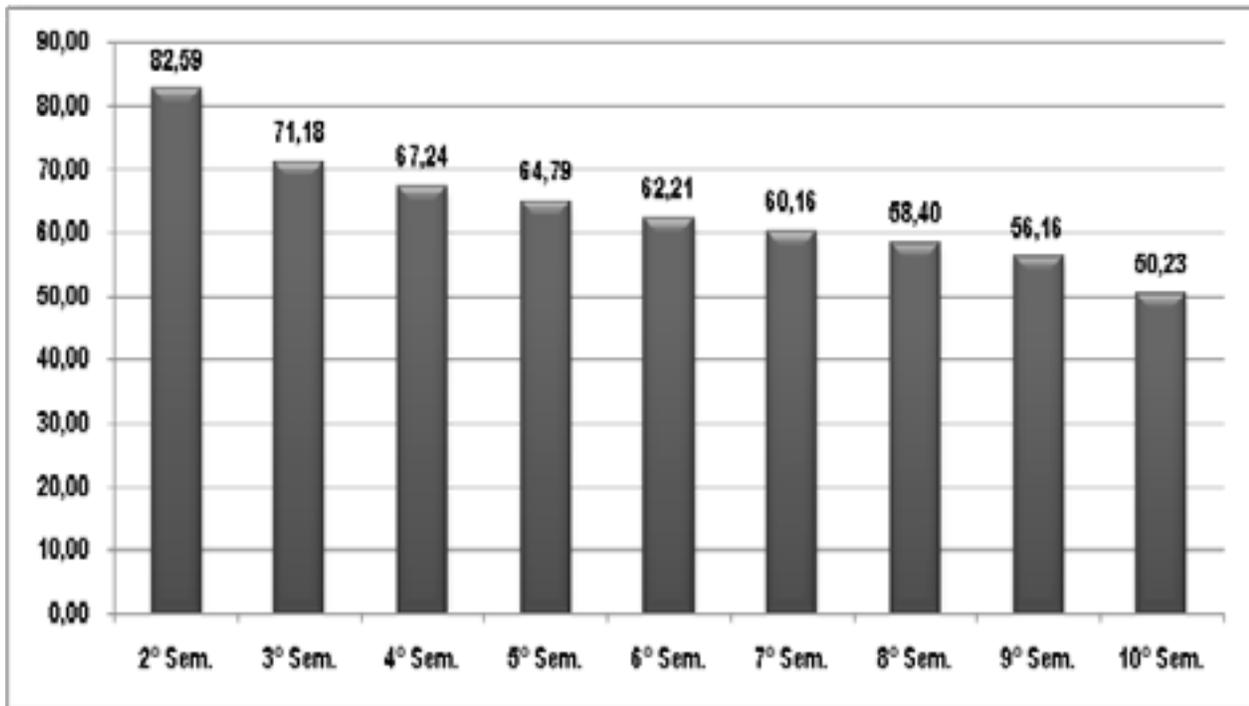


Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

7.3. Retención nivel Facultad de Ingeniería y Administración

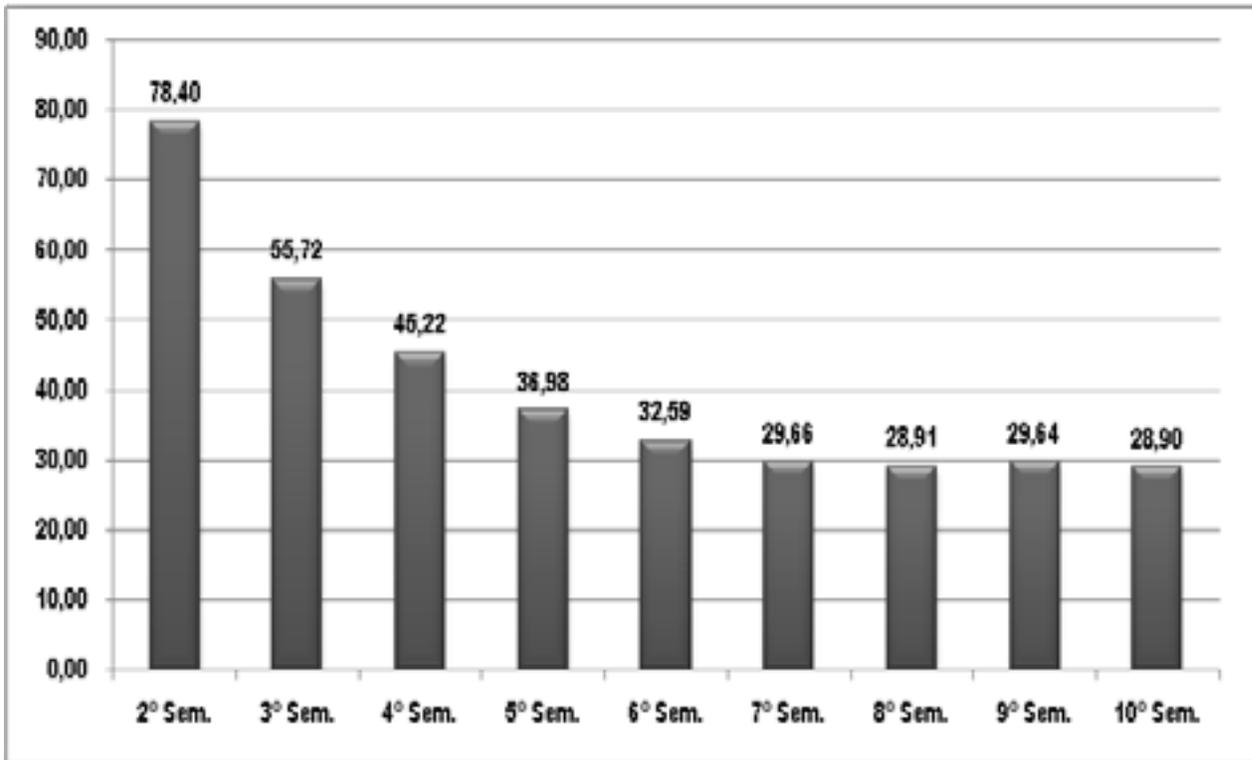
Gráfico 16
Tasa Promedio Geométrico de Retención al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° semestre académico
2003-1 a 2012-2

Facultad de Ingeniería y Administración



- Ingeniería Agrícola

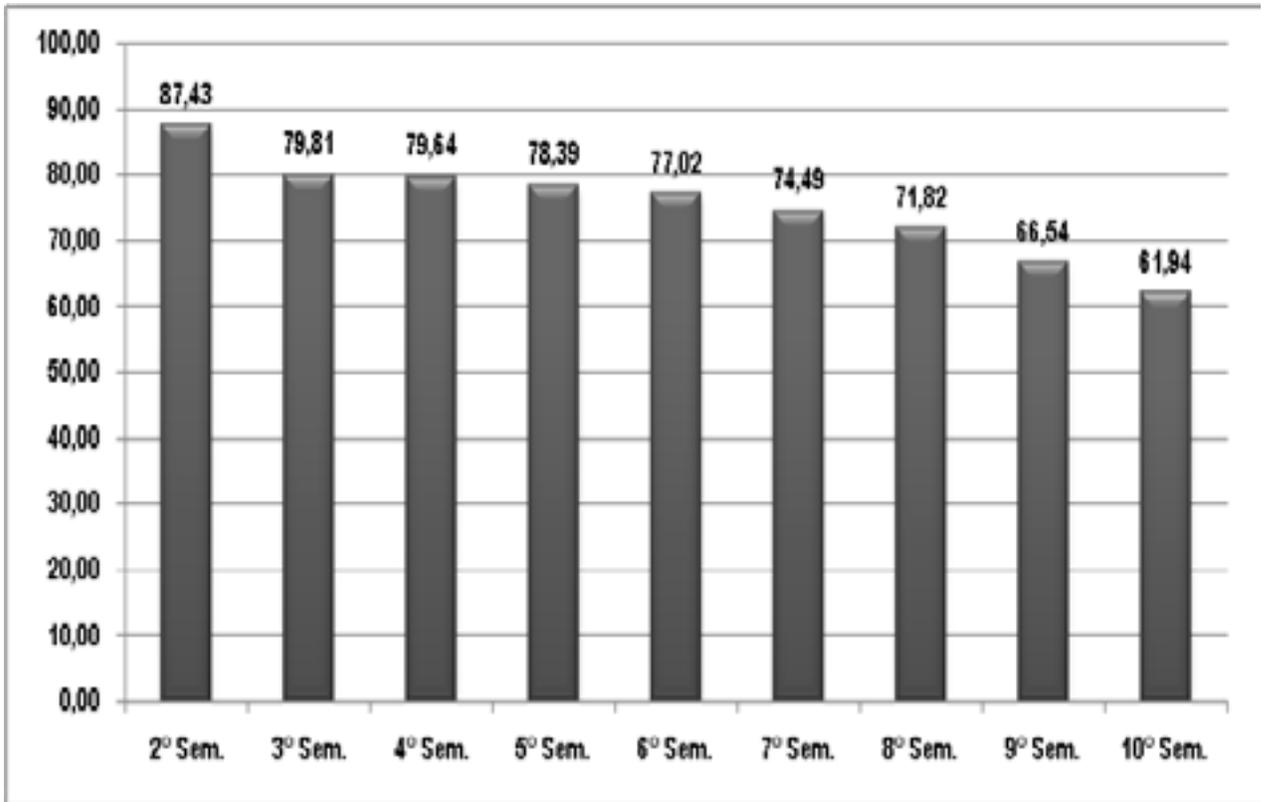
Gráfico 17
Tasa Promedio Geométrico de Retención al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° semestre académico
2003-1 a 2012-2
Ingeniería Agrícola



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

- Ingeniería Ambiental

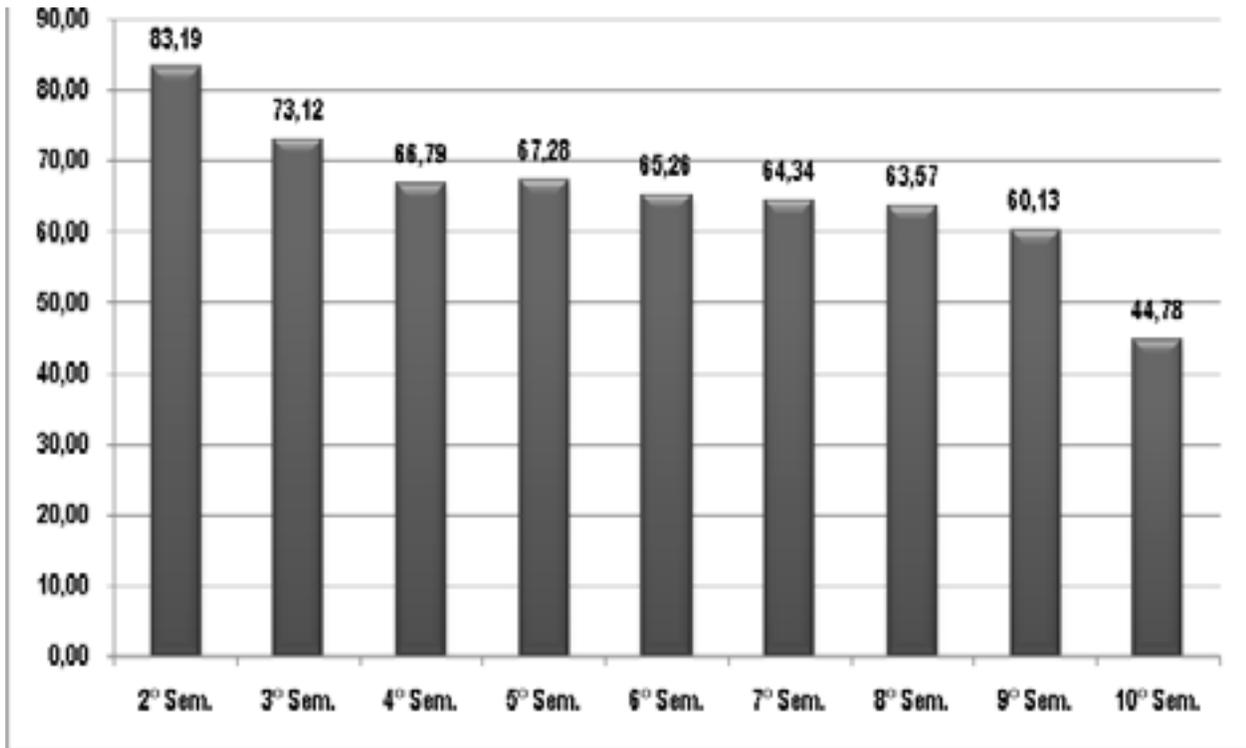
Gráfico 19
Tasa Promedio Geométrico de Retención al 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, 7º, 8º, 9º y 10º semestre académico
2003-I a 2012-2
Ingeniería Ambiental



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

- Administración de Empresas

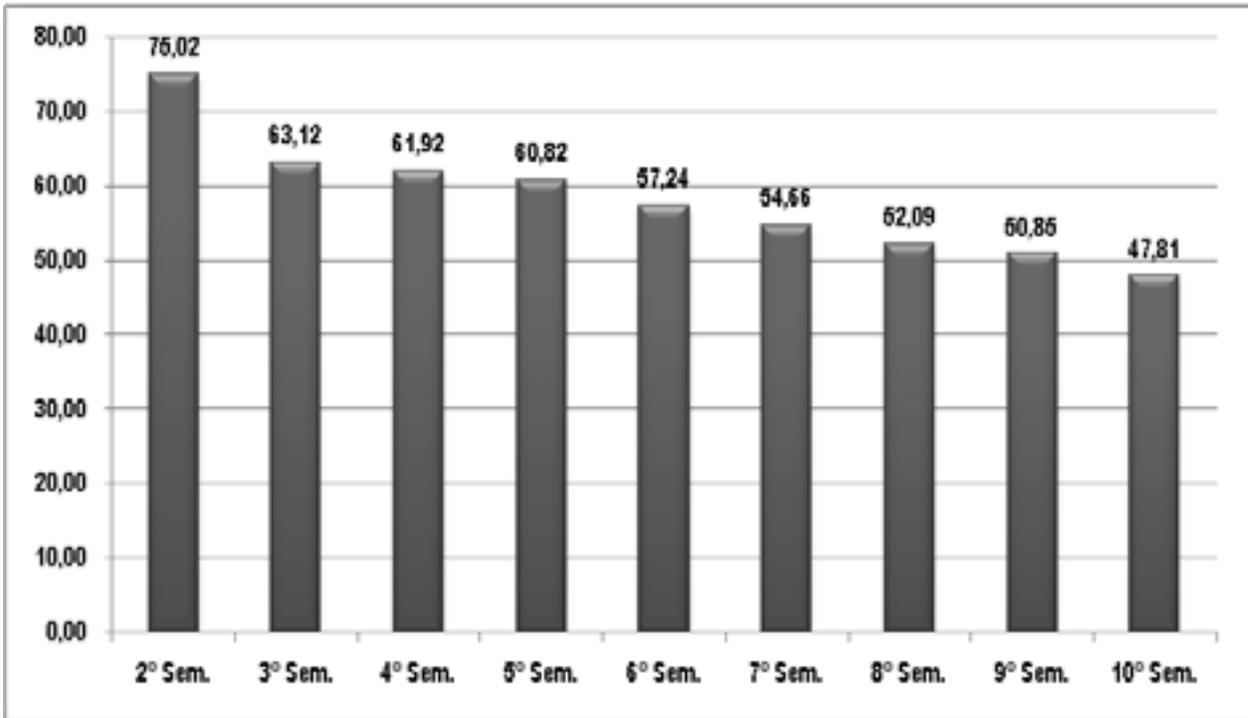
Gráfico 20
Tasa Promedio Geométrica de Retención al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° semestre académico
2003-1 a 2012-2
Administración de Empresas



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).

- Diseño Industrial

Gráfico 21
Tasa Promedio Geométrico de Retención Al 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° y 10° semestre académico
2003-1 a 2012-2
Diseño Industrial



Fuente: Elaboración propia según información Sistema Información Académica (SIA).



8. ECAES 2012

“El Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el gobierno nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia”².

De acuerdo con lo establecido en el Decreto 3963 de 2009, son objetivos del Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior:

- a) Comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado que ofrecen las instituciones de educación superior.
- b) Producir indicadores de valor agregado de la educación superior en relación con el nivel de competencias de quienes ingresan a este nivel, proporcionar información para la comparación entre programas, instituciones y metodologías, y mostrar su evolución en el tiempo.
- c) Servir de fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación de la calidad de los programas e instituciones de educación superior y del servicio público educativo, que fomenten la cualificación de los procesos institucionales y la formulación de políticas, y soporten el proceso de toma de decisiones en todos los órdenes y componentes del sistema educativo”³.

Norma	Descripción
Decreto 4216 del 30 de octubre de 2009	Por el cual se modifica el Decreto 3963 de 2009 "Por el cual se reglamenta el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior"
Decreto 3963 del 14 de octubre de 2009	Por el cual se reglamenta el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior
Ley 1324 del 13 de julio de 2009	Por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el ICFES.

Fuente: ICFES - Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior ECAES

² Decreto 3963 del 14 de octubre de 2009

³ <http://www.icfes.gov.co/>

El ICFES “Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación” aplicó exámenes específicos para programas de formación que hayan desarrollado una prueba específica para evaluar las competencias (Administración de empresas, Zootecnia e Ingeniería ambiental), y examen de Competencias Genéricas (Ingeniería Agronómica, Ingeniería Agroindustrial, Ingeniería agrícola y Diseño Industrial).

Examen Saber Pro - noviembre de 2011
Módulos de competencias genéricas y específicas disponibles
Evaluación de la calidad e la educación superior⁴

I. MÓDULOS DE COMPETENCIAS GENÉRICAS

Los módulos de competencias genéricas serán presentados por todos los estudiantes.

1. Razonamiento cuantitativo

Interpretación de datos, formulación y ejecución, evaluación y validación

2. Lectura crítica

Este módulo evalúa la capacidad para leer analítica y reflexivamente. Implica comprender los planteamientos expuestos en un texto e identificar sus perspectivas y juicios de valor. Lo anterior exige que el lector identifique y recupere información presente en uno o varios textos, construya su sentido global, establezca relaciones entre enunciados y evalúe su intencionalidad. Se abordan procesos relacionados con: ubicar información, relacionar, construir la representación global del texto y analizar y evaluar la relación entre procesos discursivos y contexto sociocultural. (Ubicar información, relacionar, construir la representación global del texto, analizar y evaluar la relación entre procesos discursivos y contexto sociocultural).

3. Inglés

Este módulo evalúa competencias para comunicarse efectivamente en inglés. Estas competencias están alineadas al marco común europeo y permiten clasificar a los evaluados en cuatro niveles de desempeño, A1, A2, B1, B2.

4. Escritura

Este módulo evalúa competencias para comunicar ideas por escrito referidas a un tema dado. Cada estudiante elabora un escrito de tipo argumentativo a partir de un tema planteado.

El escrito se califica en cuanto a su intención y propósito, estructura y organización textual y manejo del lenguaje, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Qué tan persuasivos son el análisis y la argumentación presentados en el escrito.
- Qué tan bien estructurado esté el argumento y cómo lo exprese.

⁴ICFES – Saber Pro (ECAES)

Nombre del campo	Significado
Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	Porcentajes de estudiantes ubicados en cada uno de los quintiles de las pruebas de lectura crítica y razonamiento cuantitativo. El quintil 1 (Q1) corresponde al 20% de los evaluados con los puntajes más bajos y el quintil 5 (Q5) al 20% de los evaluados con los puntajes más altos en estas pruebas. Para algunos grupos de referencia los porcentajes de estudiantes ubicados en cada quintil no es exactamente el 20% debido a los empates en los puntajes.
A- A1 A2 B1 B+	Porcentajes de estudiantes ubicados en cada uno de los niveles de desempeño en la prueba de inglés. A- es el nivel más bajo y B+ el más alto.
Sin nivel N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7 N8	Porcentajes de estudiantes ubicados en cada uno de los niveles de desempeño en la prueba de escritura, donde N1 es el desempeño más bajo y N8 el más alto. La columna "Sin nivel" contiene el porcentaje de estudiantes que no contestaron o que su escrito no fue legible.

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES)

Niveles de Desempeño en Comunicación Escrita

Nivel de desempeño	Características del escrito
8	El texto trasciende el estímulo dado, complejizando los planteamientos de manera efectiva tanto a nivel de pensamiento como de recursos lingüísticos. Incluye el problema planteado en un diálogo de ideas y posiciones, en una perspectiva más amplia e intertextual que construye y precisa su sentido. El texto de este nivel es de alto interés y motivación para el lector, debido a la eficacia del escrito.
7	En el texto se evidencia una planeación en la escritura en dos aspectos fundamentales. En el primero, el autor piensa en cómo expresar sus ideas de manera efectiva, aplicando diversos recursos textuales para evidenciar sus planteamientos. En el segundo, el autor adecua su discurso para un público determinado, prevé los conocimientos previos de su lector y busca el lenguaje y los conceptos apropiados.
6	En el texto se identifica la posición de quien escribe, se expresan con claridad las ideas y hay un uso correcto de las expresiones que permiten conectarlas. Hay un uso adecuado de distintos mecanismos que le dan coherencia y cohesión al texto (signos de puntuación, conectores, etc.). Lo anterior permite que el escrito sea fluido.
5	El texto alcanza unidad, por medio de la progresión temática, es decir, logra encadenar o relacionar efectivamente las ideas, dándole continuidad al escrito: incorpora información nueva vinculándola con la anterior, presentando la información en un orden cronológico, partiendo de temas generales para desglosar temas específicos, entre otras maneras de interrelacionar contenidos. Todo el texto se desarrolla en un mismo eje temático, aunque pueden presentarse fallas en el uso de conectores. Hay un buen uso del lenguaje, aunque pueden encontrarse errores en la aplicación de algunas reglas de ortografía y puntuación.
4	En el texto se encuentra una idea central que se desarrolla de acuerdo con una intención comunicativa. El texto también posee una estructura básica, en otras palabras, es posible identificar una introducción al tema que se abordará, un desarrollo y una conclusión. Sin embargo, el texto no incluye toda la información necesaria (progresión temática), su organización no es completamente efectiva, o rompe la unidad al incluir temas que no se relacionan con el marco semántico que desarrolla. Se aprecia un uso aceptable del lenguaje (se aplican las reglas gramaticales más importantes).
3	En el escrito se aprecia el esbozo de una intención comunicativa, es decir, se ve que quien escribe pretende alcanzar un fin, por medio del escrito busca una reacción específica en el lector. Se encuentran problemas de manejo del lenguaje, pero estos no impiden la comprensión de los enunciados.
2	En el escrito se aprecian ideas, pero estas pueden ser incoherentes, o se presentan desarticuladamente. No hubo desarrollo organizado del tema o el escrito pudo ser innecesariamente largo o repetitivo.
1	En el escrito se aborda la tarea propuesta, pero hay problemas en el manejo de las convenciones (serios errores de sintaxis, puntuación o escritura de las palabras) o un desarrollo insuficiente del tema (es tan breve que no se pueden aplicar los criterios de análisis).

II. MÓDULOS DE COMPETENCIAS ESPECÍFICAS COMUNES A GRUPOS DE PROGRAMAS

Grupo referencia	Programa	Módulos
Bellas Artes y Diseño	Diseño Industrial	Gestión de proyectos
Ciencias Agropecuarias	Zootecnia	Producción sostenible y manejo de sistemas de producción agropecuario
		Producción agrícola
	Ingeniería Agronomía	Producción sostenible y manejo de sistemas de producción agropecuario
		Producción agrícola
Ciencias Económicas y Administrativas	Administración de Empresas	Gestión de proyectos
		Desarrollo e implementación de estrategias comerciales y logísticas
Ingeniería	Ingeniería Agroindustrial	Indagación y modelación
		Formulación de proyectos de ingeniería
		Diseño de ingeniería: diseño de procesos agroalimentarios
	Ingeniería Ambiental	Indagación y modelación
		Formulación de proyectos de ingeniería
		Diseño de Ingeniería: diseño de sistemas de desarrollo sostenible
	Ingeniería Agrícola	Indagación y modelación
		Formulación de proyectos de ingeniería

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES)

8.1. Resumen resultados ECAES sede palmira

Facultad de Ciencias Agropecuarias

- Ingeniería Agronómica

Cuadro 72
Resultados Específicos por Semestre Según Módulo
Ingeniería Agronómica
2011-2 a 2012-2

Semestre	Módulo	I		II		III		IV		V	
		No.	Prom.	No.	Prom.	No.	Prom.	No.	Prom.	No.	Prom.
2011-2	Producción agrícola	2	8,90	1	9,70	6	10,30	5	11,06	4	11,95
	Producción sostenible y manejo de sistemas	5	9,22	5	10,26			4	11,15	4	11,90
	Total	7	9,13	6	10,17	6	10,30	9	11,10	8	11,93
2012-1	DISEÑO DE SISTEMAS PRODUCTIVOS	11	9,13	8	9,80	12	10,33	8	10,98	6	11,73
	Producción agrícola	9	9,20	8	10,00	8	10,38	10	10,82	10	11,63
	SISTEMAS SOSTENIBLES DE PRODUCCIÓN	8	9,05	5	9,90	12	10,28	11	10,81	9	11,42
	Total	28	9,13	21	9,90	32	10,33	29	10,86	25	11,58
2012-2	Producción agrícola	2	9,00	2	9,70			9	10,78	9	11,42
	Total	2	9,00	2	9,70			9	10,78	9	11,42

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

I: Corresponde al 20% de los estudiantes con bajo puntaje.

V: Corresponde al 20% de los estudiantes con puntajes más altos.

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 73
Resultados Competencias Genéricas Comunicación Escrita
Ingeniería Agronómica

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	2	2	11,11	7,65
	3	2	11,11	8,75
	4	5	27,78	9,52
	5	7	38,89	10,56
	7	2	11,11	12,20
	Total	18	100,00	9,93
2012-1	2	2	4,44	7,85
	3	6	13,33	8,98
	4	20	44,44	9,78
	5	13	28,89	10,63
	6	1	2,22	11,60
	7	2	4,44	12,25
	SIN CLASIFICAR	1	2,22	
Total	45	100,00	9,99	
2012-2	2	1	4,55	7,70
	3	3	13,64	8,93
	4	8	36,36	9,65
	5	5	22,73	10,86
	6	3	13,64	11,43
	8	2	9,09	12,95
	Total	22	100,00	10,28

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 74
Resultados Competencias Genéricas
Inglés
Ingeniería Agronómica

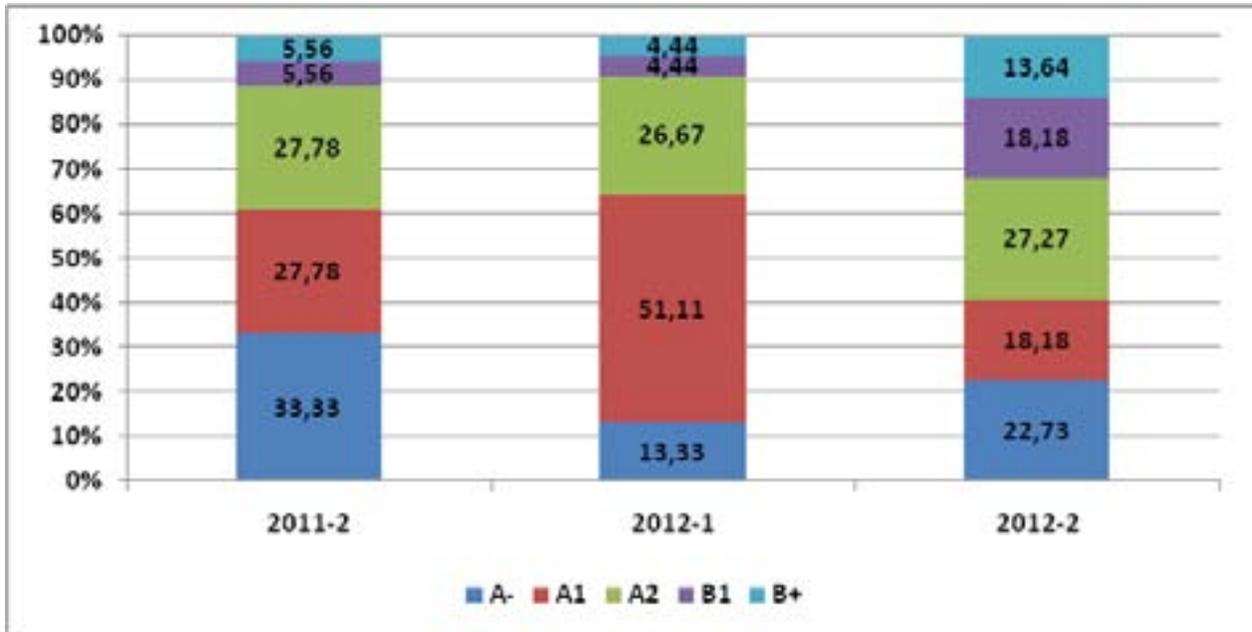
Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	A-	6	33,33	9,22
	A1	5	27,78	9,84
	A2	5	27,78	10,32
	B1	1	5,56	11,60
	B+	1	5,56	12,30
	Total		18	100,00
2012-1	A-	6	13,33	9,00
	A1	23	51,11	9,75
	A2	12	26,67	10,27
	B1	2	4,44	11,00
	B+	2	4,44	13,85
	Total		45	100,00
2012-2	A-	5	22,73	9,22
	A1	4	18,18	9,80
	A2	6	27,27	10,30
	B1	4	18,18	11,00
	B+	3	13,64	13,33
	Total		22	100,00

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Gráfico 22
Gráfico comparativo prueba Inglés
Ingeniería Agronómica
2011-2 a 2012-2



Cuadro 75
Resultados Competencias Genéricas
Lectura Crítica
Ingeniería Agronómica

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	4	22,22	8,65
	II	6	33,33	9,75
	III	4	22,22	10,40
	IV	2	11,11	11,00
	V	2	11,11	11,45
	Total	18	100,00	9,98
2012-1	I	13	28,89	8,81
	II	12	26,67	9,62
	III	6	13,33	10,10
	IV	7	15,56	10,70
	V	7	15,56	11,26
	Total	45	100,00	9,87
2012-2	I	1	4,55	7,50
	II	2	9,09	9,55
	III	5	22,73	10,14
	IV	6	27,27	10,60
	V	8	36,36	11,25
	Total	22	100,00	10,50

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 76
Resultados Competencias Genéricas
Razonamiento Cuantitativo
Ingeniería Agronómica

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	3	16,67	8,67
	II	5	27,78	9,84
	III	6	33,33	10,37
	IV	3	16,67	10,70
	V	1	5,56	13,30
	Total	18	100,00	10,16
2012-1	I	12	26,67	9,08
	II	11	24,44	9,78
	III	11	24,44	10,16
	IV	8	17,78	10,78
	V	3	6,67	11,80
	Total	45	100,00	10,00
2012-2	I	3	13,64	8,97
	II	7	31,82	9,63
	III	2	9,09	10,10
	IV	2	9,09	10,70
	V	8	36,36	11,59
	Total	22	100,00	10,39

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 77
Resultados Competencias Genéricas
Competencias Ciudadanas
Ingeniería Agronómica

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-1	I	11	24,44	8,90
	II	9	20,00	9,64
	III	7	15,56	10,27
	IV	14	31,11	10,66
	V	4	8,89	11,63
	Total	45	100,00	10,05
2012-2	I	5	22,73	8,62
	II	4	18,18	9,58
	III	2	9,09	10,05
	IV	5	22,73	10,48
	V	6	27,27	11,40
	Total	22	100,00	10,10

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

-Zootecnia

Cuadro 78
Resultados Específicos por Semestre Según Módulo
Zootecnia
2011-2 a 2012-2

Semestre	Módulo	I		II		III		IV		V	
		No.	Prom.	No.	Prom.	No.	Prom.	No.	Prom.	No.	Prom.
2011-2		7	8,97	8	9,98	7	10,50	6	11,00	4	11,80
	Producción pecuaria	2	8,25	6	9,80	4	10,35	3	10,80	1	11,80
	Producción sostenible y manejo de sistemas	5	9,26	2	10,50	3	10,70	3	11,20	3	11,80
2012-1	DISEÑO DE SISTEMAS PRODUCTIVO-	10	8,71	10	9,77	9	10,30	4	10,83	3	11,80
		3	8,10	3	9,80	5	10,34	1	10,90		
	Producción pecuaria	3	8,93	3	9,63	2	10,20	2	10,85	2	12,00
	SISTEMAS SOSTENIBLES DE PRODUCCIÓN	4	9,00	4	9,85	2	10,30	1	10,70	1	11,40
2012-2		19	8,46	15	9,51	5	10,10	4	10,60	3	11,63
	Producción pecuaria	4	8,83	9	9,56	3	10,13	4	10,60	3	11,63
	SALUD Y BIENESTAR ANIMAL	15	8,36	6	9,45	2	10,05				
Total general		36	8,63	33	9,70	21	10,32	14	10,84	10	11,75

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 79
Resultados Competencias Genéricas Comunicación escrita
Zootecnia

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	2	1	6,25	8,30
	3	5	31,25	8,98
	4	4	25	9,70
	5	3	18,75	10,43
	6	1	6,25	11,70
	SIN CLASIFICAR	2	12,5	
	Total	16	100,00	9,64
2012-1	3	3	25,00	8,93
	4	6	50,00	9,62
	5	2	16,67	10,65
	6	1	8,33	11,20
	Total	12	100,00	9,75
2012-2	2	3	17,65	7,57
	3	3	17,65	8,97
	4	7	41,18	9,74
	5	5	29,41	10,78
	6	4	23,53	11,35
	7	1	5,88	12,10
	Total	17	100,00	9,97

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 80
Resultados Competencias Genéricas
Inglés
Zootecnia

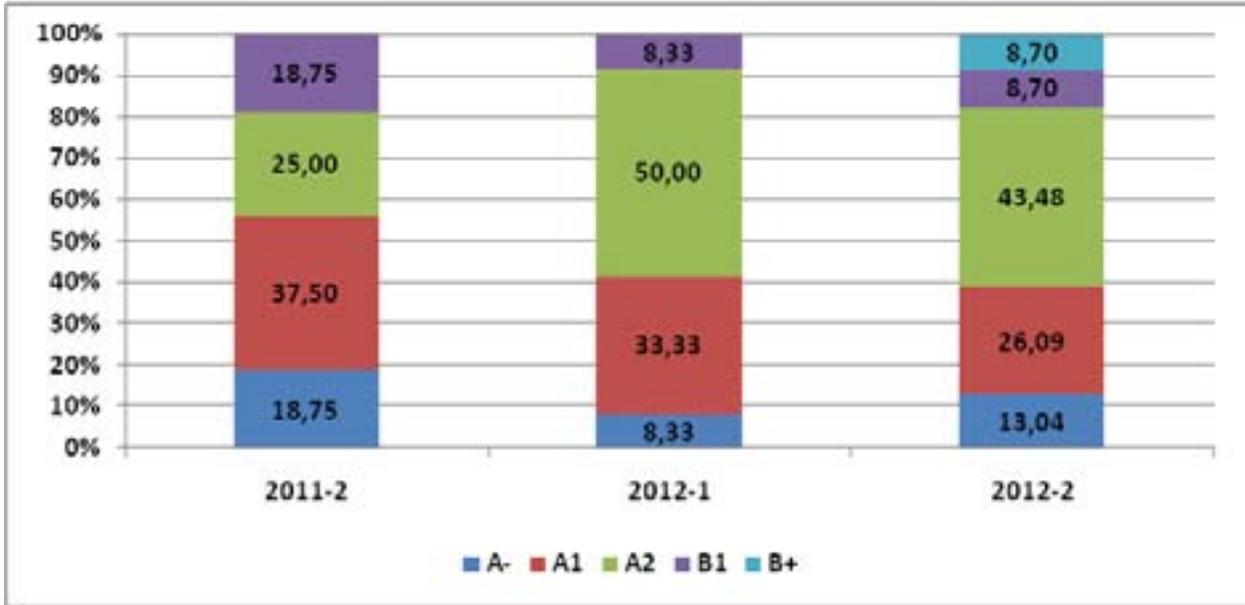
Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	A-	3	18,75	9,20
	A1	6	37,50	9,85
	A2	4	25,00	10,20
	B1	3	18,75	11,23
	Total	16	100,00	10,08
2012-1	A-	1	8,33	9,20
	A1	4	33,33	9,68
	A2	6	50,00	10,35
	B1	1	8,33	11,70
	Total	12	100,00	10,14
2012-2	A-	3	13,04	8,77
	A1	6	26,09	9,80
	A2	10	43,48	10,35
	B1	2	8,70	11,15
	B+	2	8,70	12,80
	Total	23	100,00	10,28

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Gráfico 23
Gráfico Comparativo Prueba Inglés
Zootecnia
2011-2 a 2012-2



Cuadro 81
Resultados Competencias Genéricas
Lectura Crítica
Zootecnia

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	3	18,75	9,30
	II	4	25,00	9,80
	III	6	37,50	10,25
	IV	1	6,25	10,80
	V	2	12,50	11,45
	Total	16	100,00	10,14
2012-1	I	2	16,67	8,45
	II	5	41,67	9,58
	III	2	16,67	10,30
	IV	2	16,67	10,70
	V	1	8,33	11,10
	Total	12	100,00	9,83
2012-2	I	4	17,39	8,75
	II	4	17,39	9,60
	III	6	26,09	10,02
	IV	2	8,70	10,70
	V	7	30,43	11,40
	Total	23	100,00	10,20

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 82
Resultados Competencias Genéricas
Razonamiento Cuantitativo
Zootecnia

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	3	18,75	9,17
	II	4	25,00	9,90
	III	4	25,00	10,38
	IV	4	25,00	10,95
	V	1	6,25	11,20
	Total		16	100,00
2012-1	I	3	25,00	8,50
	II	4	33,33	9,75
	III	2	16,67	10,25
	IV	2	16,67	10,70
	V	1	8,33	11,70
	Total		12	100,00
2012-2	I	4	17,39	8,98
	II	6	26,09	9,63
	III	3	13,04	10,23
	IV	4	17,39	10,55
	V	6	26,09	11,53
	Total		23	100,00

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 83
Resultados Competencias Genéricas
Competencias Ciudadanas
Zootecnia

Semestre	Quintil	No. estud.	%	Prom.
2012-1	I	4	33,33	9,03
	II	5	41,67	9,60
	III	1	8,33	10,10
	IV	1	8,33	10,90
	V	1	8,33	12,10
	Total		12	100,00
2012-2	I	5	21,74	8,70
	II	6	26,09	9,45
	III	3	13,04	10,00
	IV	5	21,74	10,46
	V	4	17,39	11,15
	Total		23	100,00

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Facultad de Ingeniería y Administración

-Administración de Empresas

Cuadro 84
Resultados Específicos por Semestre Según Módulo
Administración de Empresas
2011-2 a 2012-2

Semestre	Modulo	I		II		III		IV		V	
		No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.
2011-2	Desarrollo e implementación de estrategias comerciales	4	8,90	4	9,80	3	10,30	4	10,90	1	12,30
	Gestión de proyectos	2	9,05	1	9,90	5	10,38	5	10,82	3	11,40
	SubTotal	6	8,95	5	9,82	8	10,35	9	10,86	4	11,63
2012-1	DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE	4	9,08			4	10,33	9	10,83	4	11,65
	Gestión de proyectos	2	8,85	2	9,80	6	10,20	5	10,66	6	11,58
	SubTotal	6	9,00	2	9,80	10	10,25	14	10,77	10	11,61
2012-1	GESTIÓN DE ORGANIZACIONES			1	9,80	6	10,15	2	10,70	10	11,65
	Gestión de proyectos	3	8,80	2	9,40	4	10,15	6	10,80	4	11,18
	GESTIÓN FINANCIERA	3	8,97	4	9,60	5	10,16	4	10,63	3	11,23
	SubTotal	6	8,88	7	9,57	15	10,15	12	10,73	17	11,46

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

I: Corresponde al 20% de los estudiantes con bajo puntaje.

V: Corresponde al 20% de los estudiantes con puntajes más altos.

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 85
Resultados Competencias Genéricas
Comunicación Escrita
Administración de Empresas

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	3	4	25,00	8,88
	4	6	37,50	9,80
	5	5	31,25	10,38
		1	6,25	SIN DATO
	Total	16	100,00	9,75
2012-1	3	3	14,29	8,67
	4	9	42,86	9,83
	5	7	33,33	10,46
	6	2	9,52	11,90
	Total	21	100,00	10,07
2012-2	3	1	5,26	8,80
	4	6	31,58	10,00
	5	5	26,32	10,58
	6	5	26,32	11,30
	2	1	5,26	8,30
	8	1	5,26	12,80
	Total	19	100,00	10,49

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 86
Resultados Competencias Genéricas
Inglés
Administración de Empresas

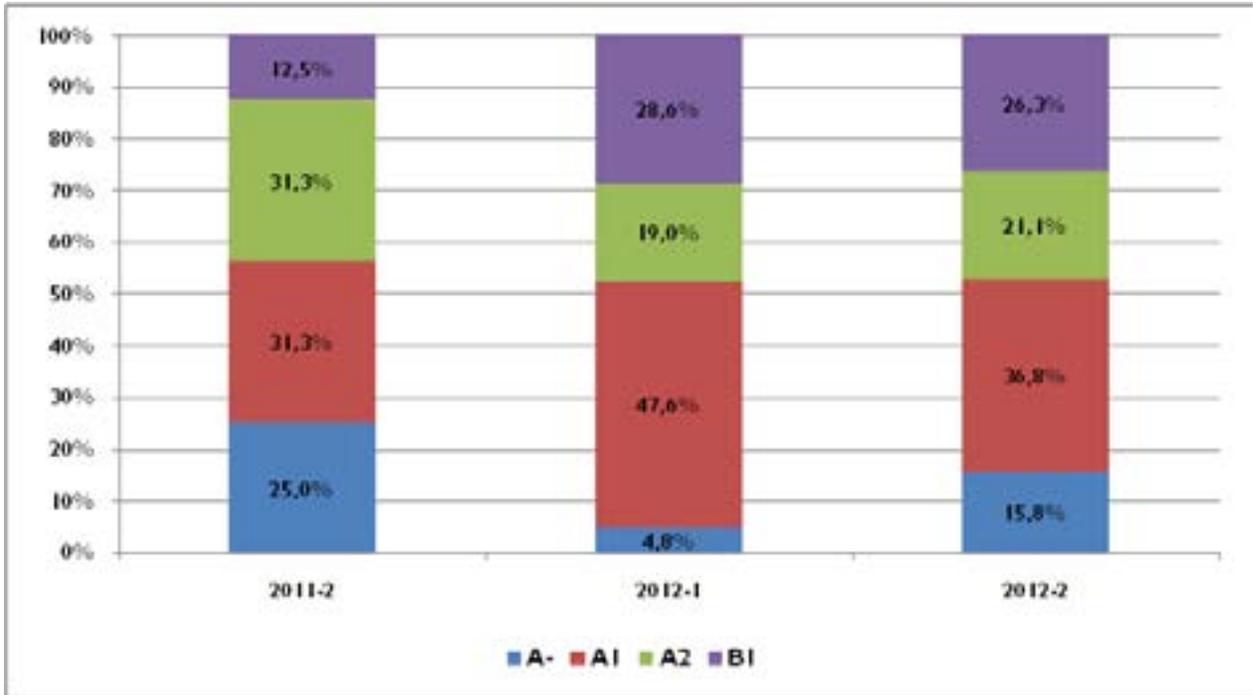
Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	A-	4	25,00	9,15
	A1	5	31,25	9,78
	A2	5	31,25	10,3
	B1	2	12,50	10,6
	Total	16		9,89
2012-1	A-	1	4,76	9,4
	A1	10	47,62	9,63
	A2	4	19,05	10,3
	B1	6	28,57	11,2
	Total	21		10,20
2012-2	A-	3	15,79	9,13
	A1	7	36,84	9,86
	A2	4	21,05	10,25
	B1	5	26,32	10,92
	Total	19		10,11

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Gráfico 24
Gráfico comparativo prueba Inglés
Administración de Empresas
2011-2 a 2012-2



Cuadro 87
Resultados Competencias Genéricas
Lectura Crítica
Administración de Empresas

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	1	6,25	8,40
	II	2	12,5	9,70
	III	4	25	10,20
	IV	7	43,75	10,67
	V	2	12,5	11,60
	Total	16	100	10,41
2012-1	I	1	4,76	8,70
	II	2	9,52	9,60
	III	2	9,52	10,10
	IV	9	42,86	10,49
	V	7	33,33	11,30
	Total	21	100	10,55
2012-2	I	1	5,26	8,70
	III	6	31,58	9,88
	IV	7	36,84	10,61
	V	5	26,32	11,20
	Total	19	100	10,44

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 88
Resultados Competencias Genéricas
Razonamiento Cuantitativo
Administración de Empresas

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	3	18,75	9,2
	III	6	37,5	10,13
	IV	3	18,75	10,73
	V	4	25	11,55
	Total	16	100	10,43
2012-1	I	1	4,76	9,10
	II	6	28,57	9,65
	III	4	19,05	10,05
	IV	8	38,10	10,51
	V	2	9,52	11,05
	Total	21	100,00	10,16
2012-2	I	4	21,05	9,00
	II	3	15,79	9,57
	III	2	10,53	10,10
	IV	6	31,58	10,6
	V	4	21,05	11,45
	Total	19	100,00	10,2263158

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 89
Resultados Competencias Genéricas
Competencias Ciudadanas
Administración de Empresas

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2012-1	I	1	4,76	8,90
	II	4	19,05	9,60
	III	7	33,33	10,27
	IV	5	23,81	10,78
	V	4	19,05	11,50
	Total	21	100,00	10,43
2012-2	I	1	5,26	7,70
	II	3	15,79	9,43
	III	2	10,53	10,10
	IV	8	42,11	10,45
	V	5	26,32	11,10
	Total	19	100,00	10,28

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

-Diseño Industrial

Cuadro 90
Resultados Específicos por Semestre Según Módulo
Diseño Industrial
2011-2 a 2012-2

Semestre	Modulo	I		II		III		IV		V	
		No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.
2011-2	Gestión de proyectos	2	9,05	2	10,05	11	10,68	6	11,20	6	11,88
	Total	2	9,05	2	10,05	11	10,68	6	11,20	6	11,88
2012-1	ELABORACIÓN DE SOLUCIONES DE DISEÑO	4	9,48	2	10,10	3	10,90	3	11,10	5	11,48
	EXPRESIÓN Y REPRESENTACIÓN GRÁFICA	2	9,35	3	10,20	3	10,60			9	11,63
	Gestión de proyectos	4	9,15			4	10,45	6	11,07	3	12,30
	Total	10	9,32	5	10,16	10	10,63	9	11,08	17	11,71
2012-1	ELABORACIÓN DE SOLUCIONES DE DISEÑO	1	9,40	2	10,60	2	10,80	5	11,16	1	11,70
	EXPRESIÓN Y REPRESENTACIÓN GRÁFICA	2	9,40	3	9,80	2	10,45	2	10,90	2	11,50
	Total	3	9,40	5	10,12	4	10,63	7	11,09	3	11,57

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

I: Corresponde al 20% de los estudiantes con bajo puntaje.

V: Corresponde al 20% de los estudiantes con puntajes más altos.

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 91
Resultados Competencias Genéricas
Comunicación Escrita
Diseño Industrial

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	3	4	14,81	8,95
	4	8	29,63	9,69
	5	12	44,44	10,64
	6	1	3,70	11,50
	7	2	7,41	12,20
	Total	27	100,00	10,26
2012-1	1	1	5,88	7,30
	3	1	5,88	9,10
	4	3	17,65	9,93
	5	7	41,18	10,54
	6	3	17,65	11,73
	7	1	5,88	12,20
	SIN CLASIFICAR	1	5,88	
	Total	17	100,00	10,46
2012-2	3	3	27,27	8,67
	4	1	9,09	9,90
	5	3	27,27	10,83
	6	2	18,18	11,30
	7	1	9,09	12,10
	SIN CLASIFICAR	1	9,09	
	Total	11	100,00	10,31

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 92
Resultados Competencias Genéricas
Inglés
Diseño Industrial

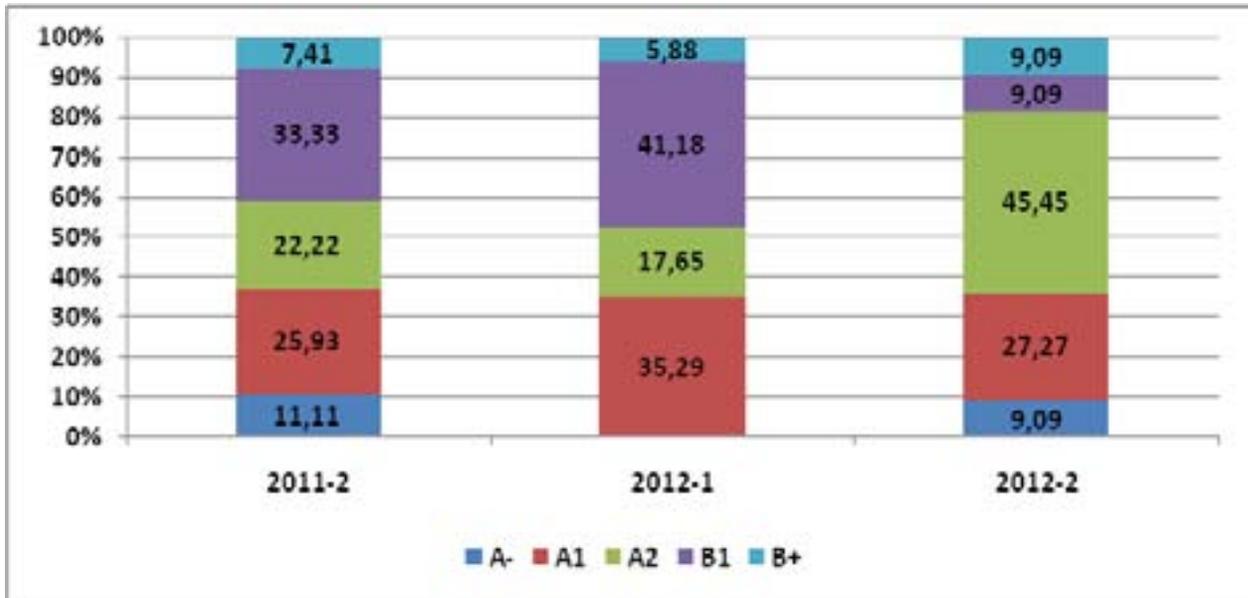
Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	A-	3	11,11	9,03
	A1	7	25,93	9,74
	A2	6	22,22	10,27
	B1	9	33,33	11,04
	B+	2	7,41	13,60
	Total	27	100,00	10,50
2012-1	A1	6	35,29	9,82
	A2	3	17,65	10,30
	B1	7	41,18	11,21
	B+	1	5,88	13,30
	Total	17	100,00	10,68
2012-2	A-	1	9,09	9,20
	A1	3	27,27	9,80
	A2	5	45,45	10,28
	B1	1	9,09	11,00
	B+	1	9,09	12,80
	Total	11	100,00	10,35

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Gráfico 25
Gráfico comparativo prueba Inglés
Diseño Industrial
2011-2 a 2012-2



Cuadro 93
Resultados Competencias Genéricas
Lectura Crítica
Diseño Industrial

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	4	14,81	9,55
	II	4	14,81	10,10
	III	5	18,52	10,72
	IV	7	25,93	11,14
	V	7	25,93	11,99
	Total		27	100,00
2012-1	I	1	5,88	8,70
	II	3	17,65	10,03
	III	3	17,65	10,57
	IV	8	47,06	11,10
	V	2	11,76	11,60
	Total		17	100,00
2012-2	I	3	27,27	8,57
	II	3	27,27	10,17
	III	3	27,27	10,63
	IV	2	18,18	11,00
	Total		11	100,00

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFCES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 94
Resultados Competencias Genéricas
Razonamiento Cuantitativo
Diseño Industrial

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	4	14,81	8,83
	II	2	7,41	9,70
	III	6	22,22	10,20
	IV	6	22,22	10,63
	V	9	33,33	11,48
	Total	27	100,00	
2012-1	I	1	5,88	9,30
	II	2	11,76	9,80
	III	4	23,53	10,15
	IV	3	17,65	10,53
	V	7	41,18	11,34
	Total	17	100,00	
2012-2	I	3	27,27	9,17
	III	3	27,27	9,97
	IV	5	45,45	10,62
	Total	11	100,00	

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 95
Resultados Competencias Genéricas
Competencias Ciudadanas
Diseño Industrial

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2012-1	I	2	11,76	9,40
	II	5	29,41	9,90
	III	3	17,65	10,40
	IV	5	29,41	10,98
	V	2	11,76	11,55
	Total	17	100,00	10,44
2012-2	I	3	27,27	9,00
	II	5	45,45	9,72
	III	1	9,09	10,30
	IV	2	18,18	10,90
	Total	11	100,00	9,79

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

-Ingeniería Ambiental

Cuadro 96
Resultados Específicos por Semestre Según Módulo
Ingeniería Ambiental
2011-2 a 2012-2

Semestre	Modulo	I		II		III		IV		V	
		No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.
2011-2	Diseño de sistemas de desarrollo sostenible	8	8,99	2	9,70	6	10,20	6	10,70	10	11,43
	Formulación de proyectos de Ingeniería	10	9,10	5	9,70	10	10,24	5	10,70	2	11,10
	Indagación_2	3	8,83	12	9,54	9	10,19	6	10,77	2	11,70
	Modelación	7	8,81	7	9,54	5	10,02	9	10,56	4	11,38
	Total	28	8,97	26	9,58	30	10,18	26	10,67	18	11,41
2012-1	Formulación de proyectos de Ingeniería	2	8,55	4	9,65	5	10,06	8	10,61	8	11,60
	GESTIÓN DE PROYECTOS	1	8,70	3	9,80	7	10,17	8	10,83	8	11,51
	Modelación	3	8,90	5	9,46	10	9,99	5	10,52	4	11,40
	Total	6	8,75	12	9,61	22	10,06	21	10,67	20	11,53
2012-1	DISEÑO DE SISTEMAS DE PREVENCIÓN Y MANEJO	1	8,20	2	9,75	7	10,31	10	10,80	3	11,83
	Formulación de proyectos de Ingeniería	4	8,90	4	9,55	10	10,08	4	10,58	1	11,30
	INDAGACIÓN Y MODELACIÓN CIENTÍFICAS 2	2	8,90	6	9,40	3	10,03	10	10,43	2	11,60
	Total	7	8,80	12	9,51	20	10,16	24	10,61	6	11,67

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

I: Corresponde al 20% de los estudiantes con bajo puntaje.

V: Corresponde al 20% de los estudiantes con puntajes más altos.

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 97
Resultados Competencias Genéricas
Comunicación Escrita
Ingeniería Ambiental

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	2	1	3,13	7,60
	3	5	15,63	8,82
	4	14	43,75	9,71
	5	10	31,25	10,64
	6	2	6,25	11,20
	Total	32	100,00	9,89
2012-1	3	3	11,11	9,13
	4	9	33,33	9,69
	5	6	22,22	10,77
	6	5	18,52	11,50
	7	3	11,11	12,07
	8	1	3,70	12,80
	Total	27	100,00	10,58
2012-2	2	2	8,70	7,80
	3	4	17,39	9,03
	4	3	13,04	9,83
	5	7	30,43	10,83
	6	5	21,74	11,38
	7	2	8,70	12,20
	Total	23	100,00	10,25

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 98
Resultados Competencias Genéricas
Inglés
Ingeniería Ambiental

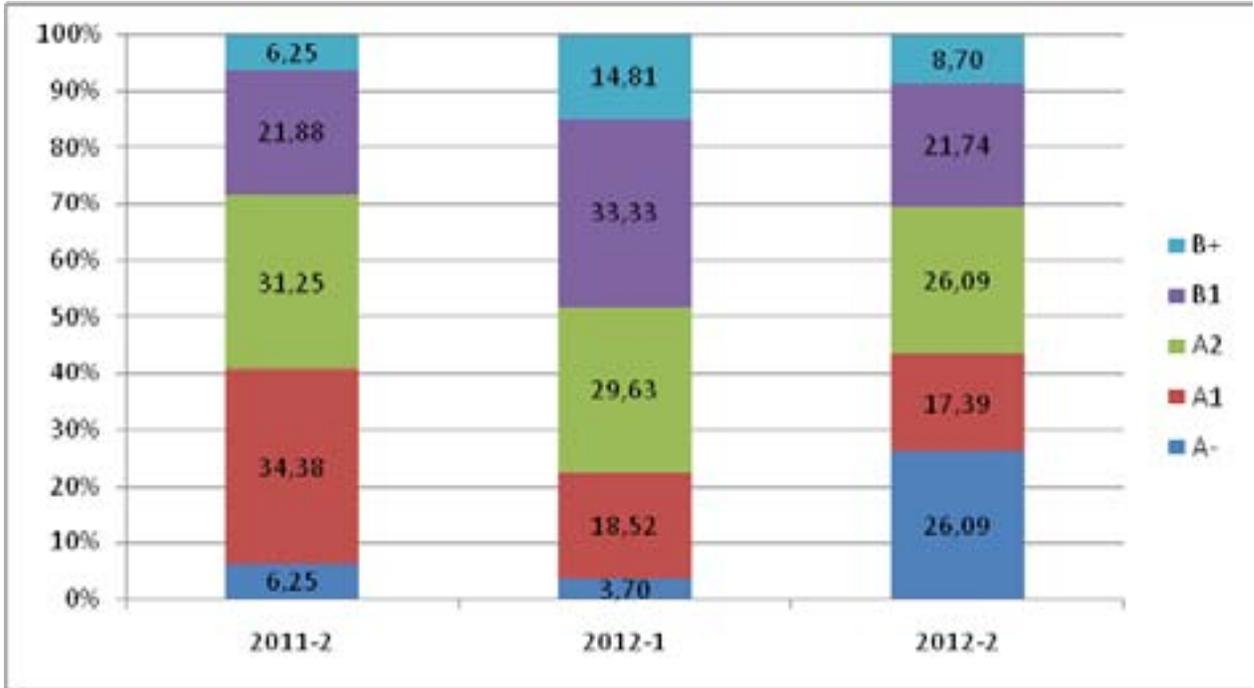
Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	A-	2	6,25	9,20
	A1	11	34,38	9,83
	A2	10	31,25	10,28
	B1	7	21,88	11,07
	B+	2	6,25	12,80
	Total	32	100,00	10,39
2012-1	A-	1	3,70	9,20
	A1	5	18,52	9,74
	A2	8	29,63	10,34
	B1	9	33,33	11,24
	B+	4	14,81	13,20
	Total	27	100,00	10,91
2012-2	A-	6	26,09	9,05
	A1	4	17,39	9,83
	A2	6	26,09	10,30
	B1	5	21,74	11,38
	B+	2	8,70	13,10
	Total	23	100,00	10,37

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Gráfico 26
Gráfico comparativo prueba Inglés
Ingeniería Ambiental
2011-2 a 2012-2



Cuadro 99
Resultados Competencias Genéricas
Lectura Crítica
Ingeniería Ambiental

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	3	9,38	9,47
	II	9	28,13	9,94
	III	10	31,25	10,45
	IV	7	21,88	10,91
	V	3	9,38	11,53
	Total	32	100,00	10,42
2012-1	I	4	14,81	9,05
	II	3	11,11	9,97
	III	2	7,41	10,45
	IV	6	22,22	10,97
	V	12	44,44	11,99
	Total	27	100,00	10,99
2012-2	I	2	8,70	9,15
	II	3	13,04	9,87
	III	6	26,09	10,40
	IV	2	8,70	10,80
	V	10	43,48	11,39
	Total	23	100,00	10,69

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 100
Resultados Competencias Genéricas
Razonamiento Cuantitativo
Ingeniería Ambiental

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	9	28,13	9,46
	II	10	31,25	10,25
	III	4	12,50	10,78
	IV	3	9,38	11,37
	V	6	18,75	12,30
	Total	32	100,00	10,58
2012-1	I	3	11,11	9,43
	II	6	22,22	10,15
	III	6	22,22	10,70
	IV	9	33,33	11,33
	V	3	11,11	13,20
			0,00	
	Total	27	100,00	10,93
2012-2	I	4	17,39	9,35
	II	5	21,74	10,22
	III	7	30,43	10,61
	IV	3	13,04	10,97
	V	4	17,39	11,93
			0,00	
	Total	23	100,00	10,58

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 101
Resultados Competencias Genéricas
Competencias Ciudadanas
Ingeniería Ambiental

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2012-1	I	5	18,52	9,10
	II	3	11,11	9,77
	III	7	25,93	10,43
	IV	7	25,93	10,90
	V	5	18,52	11,74
	Total	27	100,00	10,47
2012-2	I	6	26,09	8,82
	II	2	8,70	9,65
	III	1	4,35	10,20
	IV	8	34,78	10,68
	V	6	26,09	11,40
	Total	23	100,00	10,27

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

-Ingeniería Agroindustrial

Cuadro 102
Resultados Específicos por Semestre Según Módulo
Ingeniería Agroindustrial
2011-2 a 2012-2

Semestre	Modulo	I		II		III		IV		V	
		No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.
2011-2	Diseño de Procesos Agroalimentarios	4	8,55	7	9,47	5	10,20	6	10,60	8	11,31
	Formulación de proyectos de Ingeniería	11	8,70	4	9,70	9	10,22	4	10,70	2	11,10
	Indagación_2	2	9,10	11	9,63	4	10,15	6	10,63	7	11,43
	Modelación	7	8,91	10	9,48	3	9,90	8	10,61	2	11,10
	Total	24	8,77	32	9,56	21	10,16	24	10,63	19	11,31
2012-1	Diseño de Procesos Agroalimentarios	10	9,01	4	9,80	8	10,30	2	10,80	7	11,47
	Formulación de proyectos de Ingeniería	7	8,84	11	9,45	8	10,11	5	10,68		
	INDAGACIÓN CIENTÍFICA	3	8,50	6	9,55	10	10,04	7	10,53	5	11,42
	INDAGACIÓN Y MODELACIÓN CIENTÍFICAS*	4	8,80	5	9,48	10	9,96	10	10,50	2	11,45
	Modelación	7	8,84	6	9,65	10	10,04	7	10,57	1	11,20
	Total	31	8,86	32	9,55	46	10,08	31	10,57	15	11,43
2012-1	DISEÑO DE SISTEMAS, PROCESOS Y PRODUCTOS	2	8,05	2	9,50	7	9,99	2	10,70	5	11,50
	Formulación de proyectos de Ingeniería	8	8,58	5	9,64	2	10,20	2	10,65	1	11,10
	INDAGACIÓN Y MODELACIÓN CIENTÍFICAS 2	2	8,60	1	9,50	7	9,89	7	10,36	1	11,00
	Total	12	8,49	8	9,59	16	9,97	11	10,47	7	11,37

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

I: Corresponde al 20% de los estudiantes con bajo puntaje.

V: Corresponde al 20% de los estudiantes con puntajes más altos.

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 103
Resultados Competencias Genéricas
Comunicación Escrita
Ingeniería Agroindustrial

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	3	5	16,67	8,80
	4	12	40,00	9,68
	5	7	23,33	10,60
	6	6	20,00	11,33
	Total	30	100,00	10,08
2012-1	3	2	6,45	8,70
	4	15	48,39	9,75
	5	9	29,03	10,56
	6	5	16,13	11,46
	Total	31	100,00	10,19
2012-2	3	5	27,78	8,92
	4	5	27,78	9,78
	5	7	38,89	10,69
	6	1	5,56	11,40
	Total	18	100,00	9,98

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 104
Resultados Competencias Genéricas
Inglés
Ingeniería Agroindustrial

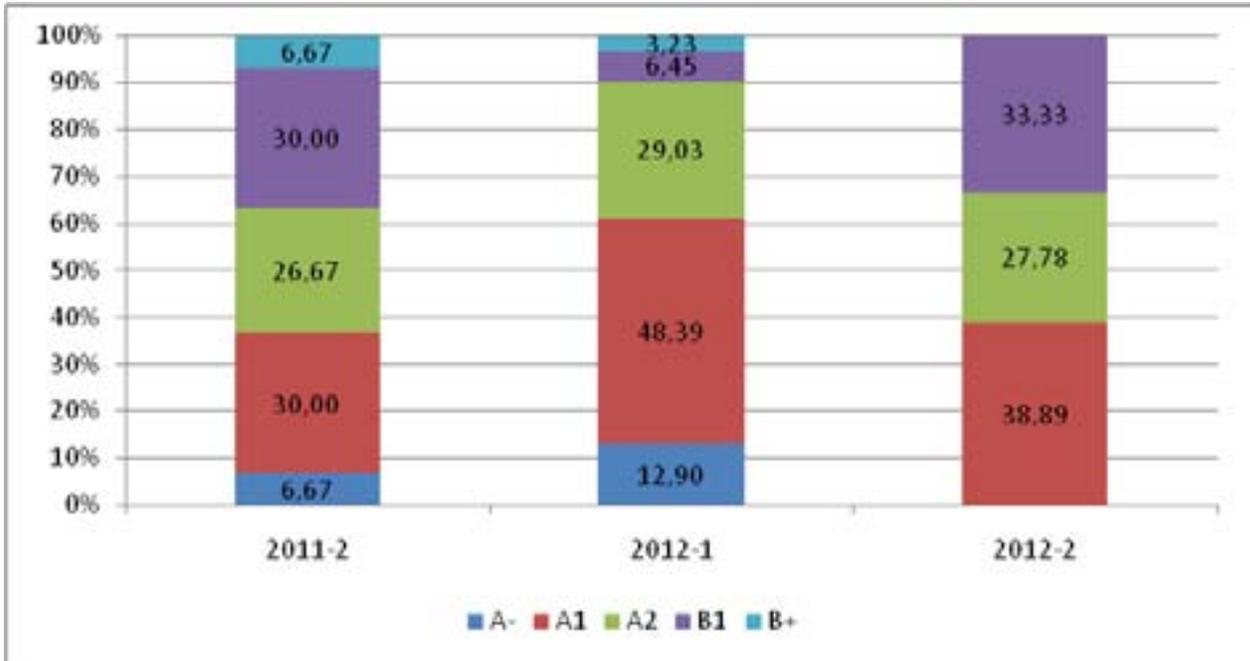
Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	A-	2	6,67	9,30
	A1	9	30,00	9,74
	A2	8	26,67	10,28
	B1	9	30,00	11,17
	B+	2	6,67	12,80
	Total	30	100,00	10,49
2012-1	A-	4	12,90	9,15
	A1	15	48,39	9,73
	A2	9	29,03	10,26
	B1	2	6,45	11,20
	B+	1	3,23	14,40
	Total	31	100,00	10,05
2012-2	A1	7	38,89	9,64
	A2	5	27,78	10,38
	B1	6	33,33	11,22
	Total	18	100,00	10,37

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Gráfico 27
Gráfico comparativo prueba Inglés
Ingeniería Agroindustrial
2011-2 a 2012-2



Cuadro 105
Resultados Competencias Genéricas
Lectura Crítica
Ingeniería Agroindustrial

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	3	10,00	9,17
	II	6	20,00	9,98
	III	9	30,00	10,48
	IV	8	26,67	11,11
	V	4	13,33	11,40
	Total	30	100,00	10,54
2012-1	I	7	22,58	9,16
	II	7	22,58	9,93
	III	5	16,13	10,44
	IV	8	25,81	10,83
	V	4	12,90	11,45
	Total	31	100,00	10,26
2012-2	I	1	5,56	9,40
	II	5	27,78	9,68
	III	2	11,11	10,20
	IV	6	33,33	10,73
	V	4	22,22	11,40
	Total	18	100,00	10,46

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 106
Resultados Competencias Genéricas
Razonamiento Cuantitativo
Ingeniería Agroindustrial

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	6	20,00	9,40
	II	13	43,33	10,30
	III	5	16,67	10,86
	IV	5	16,67	11,32
	V	1	3,33	12,20
	Total		30	100,00
2012-1	I	7	22,58	9,36
	II	7	22,58	10,24
	III	12	38,71	10,70
	IV	4	12,90	11,23
	V	1	3,23	12,20
	Total		31	100,00
2012-2	I	3	16,67	9,47
	II	4	22,22	10,05
	III	4	22,22	10,70
	IV	6	33,33	11,03
	V	1	5,56	11,60
	Total		18	100,00

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 107
Resultados Competencias Genéricas
Competencias Ciudadanas
Ingeniería Agroindustrial

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2012-1	I	12	38,71	9,04
	II	8	25,81	9,81
	III	7	22,58	10,34
	IV	3	9,68	10,90
	V	1	3,23	12,10
	Total		31	100,00
2012-2	II	6	33,33	9,58
	III	5	27,78	10,24
	IV	4	22,22	10,63
	V	3	16,67	11,17
	Total		18	100,00

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

-Ingeniería Agrícola

Cuadro 108
Resultados Específicos por Semestre Según Módulo
Ingeniería Agrícola
2011-2 a 2012-2

Semestre	Modulo	I		II		III		IV		V	
		No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.	No. Estud.	Prom.
2011-2	Formulación de proyectos de Ingeniería	5	8,68	4	9,70	7	10,17				
	Indagación_2	2	8,55	9	9,58	2	10,10	1	10,60	2	11,35
	Modelación	6	8,82	2	9,40	3	9,97	3	10,63	2	12,10
	Total	13	8,72	15	9,59	12	10,11	4	10,63	4	11,73
2012-1	DISEÑO DE SISTEMAS DE DESARROLLO	6	8,87	5	9,56	3	10,20	2	10,70	1	11,30
	Modelación	6	8,70	3	9,60	3	10,13	3	10,60	2	11,60
	PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	8	8,54	8	9,63	1	10,00				
	SISTEMAS SOSTENIBLES DE PRODUCCIÓN	9	8,72	3	9,77	4	10,38			1	11,70
	Total	29	8,70	19	9,63	11	10,23	5	10,64	4	11,55
2012-1	DISEÑO DE SISTEMAS AGRÍCOLAS	2	8,85	2	9,40			1	10,60		
	PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	3	8,47	2	9,60						
	Total	5	8,62	4	9,50			1	10,60		

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

I: Corresponde al 20% de los estudiantes con bajo puntaje.

V: Corresponde al 20% de los estudiantes con puntajes más altos.

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 109
Resultados Competencias Genéricas
Comunicación Escrita
Ingeniería Agrícola

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	2	1	6,25	8,10
	3	3	18,75	8,73
	4	5	31,25	9,66
	5	5	31,25	10,70
	6	2	12,50	11,35
	Total	16	100,00	9,93
2012-1	3	3	17,65	9,07
	4	8	47,06	9,74
	5	4	23,53	10,48
	6	1	5,88	11,50
	7	1	5,88	12,40
	Total	17	100,00	10,05
2012-2	2	1	20,00	7,60
	3	1	20,00	8,50
	4	1	20,00	9,50
	5	2	40,00	10,50
	Total	5	100,00	9,32

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 110
Resultados Competencias Genéricas
Inglés
Ingeniería Agrícola

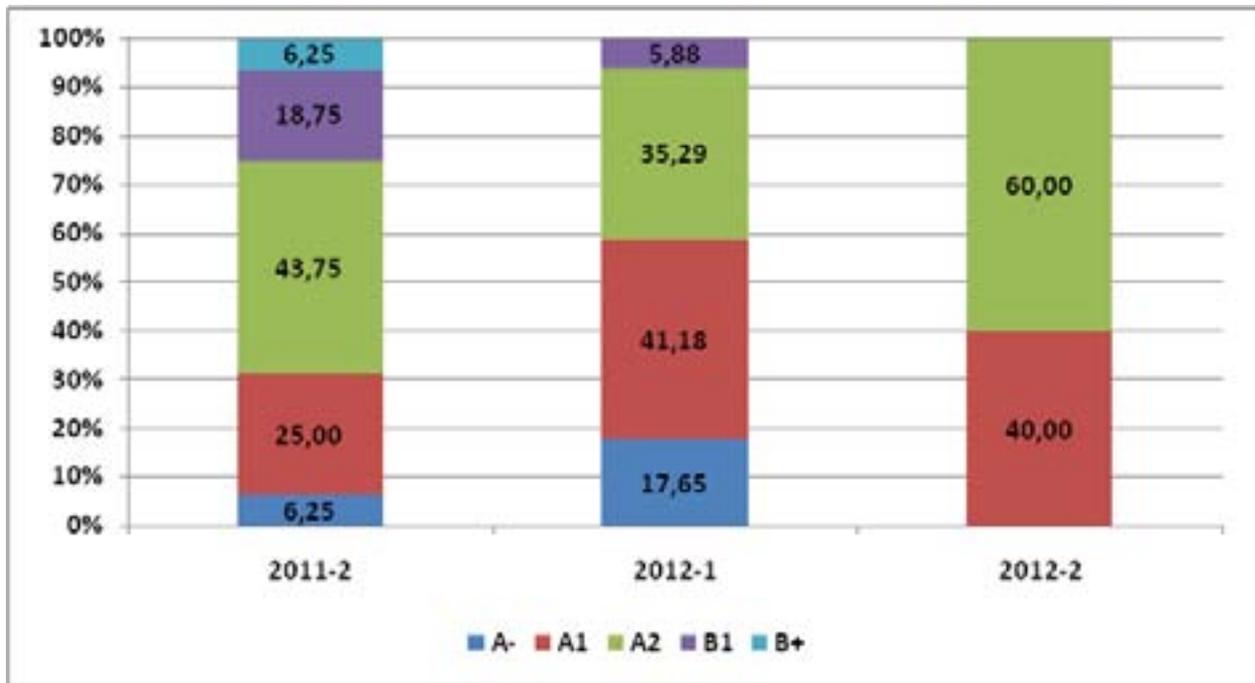
Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	A-	1	6,25	9,20
	A1	4	25,00	9,68
	A2	7	43,75	10,26
	B1	3	18,75	10,60
	B+	1	6,25	12,30
	Total	16	100,00	10,24
2012-1	A-	3	17,65	8,80
	A1	7	41,18	9,60
	A2	6	35,29	10,25
	B1	1	5,88	10,60
	Total	17	100,00	9,75
2012-2	A1	2	40,00	9,75
	B1	3	60,00	10,73
	Total	5	100,00	10,34

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Gráfico 28
Gráfico comparativo prueba Inglés
Ingeniería Agrícola
2011-2 a 2012-2



Cuadro III
Resultados Competencias Genéricas
Lectura Crítica
Ingeniería Agrícola

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2011-2	I	4	25,00	9,35
	II	4	25,00	9,925
	III	5	31,25	10,48
	IV	2	12,50	11,15
	V	1	6,25	11,5
	Total	16	100,00	10,20625
2012-1	I	5	29,41	9,2
	II	10	58,82	9,93
	III	1	5,88	10,5
	IV	1	5,88	10,7
			0,00	
	Total	17	100,00	9,79411765
2012-2	II	1	20,00	9,5
	III	3	60,00	10,1
	V	1	20,00	11,1
			0,00	
	Total	5	100,00	10,18

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 112
Resultados Competencias Genéricas
Razonamiento Cuantitativo
Ingeniería Agrícola

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.	
2011-2	I	3	18,75	9,33	
	II	6	37,50	10,25	
	III	3	18,75	10,70	
	IV	2	12,50	11,55	
	V	2	12,50	12,40	
	Total		16	100,00	10,59
2012-1	I	7	41,18	9,03	
	II	6	35,29	10,22	
	III	1	5,88	10,50	
	IV	3	17,65	11,53	
				0,00	
	Total		17	100,00	9,98
2012-2	I	3	60,00	9,07	
	II	1	20,00	10,10	
	IV	1	20,00	11,00	
				0,00	
	Total		5	100,00	9,66

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 113
Resultados Competencias Genéricas
Competencias Ciudadanas
Ingeniería Agrícola

Semestre	Nivel de desempeño	No. estud.	%	Prom.
2012-1	I	7	41,18	9,07
	II	4	23,53	9,88
	III	3	17,65	10,40
	IV	3	17,65	10,77
	Total		17	100,00
2012-2	I	2	40,00	9,00
	IV	2	40,00	10,50
	V	1	20,00	11,00
	Total		5	100,00

No. estud.: Número de estudiantes

Prom.: Promedio

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

8.2. Mejores ECAES 2004 a 2012

Cuadro 114
Evolución Mejores Resultados Saber Pro 2004 – 2012.

NOMBRE	PROGRAMA CURRICULAR	AÑO
Carlos Mauricio Chávez Llanos	Ingeniería Agronómica	2004
Christian Paul Hermida Martínez	Ingeniería Ambiental	2004
Carolina Henao Rocha	Ingeniería Ambiental	2004
David Guillermo Saldarriaga Sereviche	Ingeniería Agroindustrial	2005
Julián Andrés Rey Drada	Ingeniería Agroindustrial	2005
Rodrigo Tascón Ortiz	Ingeniería Ambiental	2005
Carlos Alberto Sánchez Manrique	Ingeniería Ambiental	2006
Juan José Castillo Lugo	Ingeniería Ambiental	2006
Julián Alfredo López Tenorio	Ingeniería Agroindustrial	2007
Daniel David Ospina Salazar	Ingeniería Agroindustrial	2007
Jairo Andrés Rojas Sánchez	Ingeniería Ambiental	2007
Francisco Leonardo Mendoza Escobar	Ingeniería Ambiental	2007
Miriam Rosero Guerrero	Ingeniería Agroindustrial	2008
Karen Behar Murillas	Ingeniería Ambiental	2008
Jairo Antonio Rosero David	Ingeniería Agroindustrial	2008
Juan Carlos Clavijo Salinas	Ingeniería Agroindustrial	2008
Javier Andrés Cajamarca Vivas	Ingeniería Agroindustrial	2009
Harold Alberto Saa Angarita	Ingeniería Agroindustrial	2009
Ángela Viviana Ruales Salcedo	Ingeniería Agroindustrial	2009
Camilo José Patiño Rodríguez	Ingeniería Ambiental	2010
Manuel Alejandro Hernández Shek	Ingeniería Ambiental	2010
Juan Carlos Cardona Pérez	Diseño Industrial	2011-1
Guillermo Antonio Moreno Beltrán	Diseño Industrial	2011-1
Jhoan Sebastián Mora Rave	Ingeniería Agronómica	2011-1
Paola Andrea Mesa De Los Ríos	Ingeniería Agronómica	2011-1
Cristhian Muñoz Enríquez	Ingeniería Agronómica	2011-1
Yery Augusto Esquivel Barrera	Ingeniería Agroindustrial	2011-1
Faber Ariel Espinosa Pardo	Ingeniería Agroindustrial	2011-1
José Maykol Quintero Arias	Ingeniería Ambiental	2011-1
Jessica Santacruz Torres	Ingeniería Ambiental	2011-1
Eduar Giovanni García Sierra	Ingeniería Agronómica	2011-2
Natalia De Los Ángeles Galindo Guzmán	Ingeniería Agronómica	2011-2
Diego Esteban Gamboa García	Ingeniería Agrícola	2011-2
Sebastián Maya Tapiero	Diseño Industrial	2012-1
Jesús David Perdomo Jacanamejoy	Administración De Empresas	2012-1

Walther Alberto Velásquez Camayo	Administración De Empresas	2012-1
María Del Pilar Leyton Franco	Ingeniería Ambiental	2012-1
Edna Lized Melo Ramírez	Ingeniería Ambiental	2012-1
Julieth Andrea Rojas Fernández	Ingeniería Agronómica	2012-2
Judith Soto Olaya	Zootecnia	2012-2
Diana Marcela Vásquez Rodríguez	Zootecnia	2012-2

Fuente: ICFES – Saber Pro (ECAES), consolidado Oficina de Planeación

Paso 3

Planteamiento de las Hipótesis



9.SITUACIÓN ACTUAL PERSONAL ACADÉMICO DE LA SEDE

La Sede cuenta con 104 docentes. El 88.5% de los docentes de planta tiene título doctorado o maestría; de estos el 72.1% tiene dedicación exclusiva o tiempo completo. 70.2 % es personal masculino.

En el 2012 hay 23,75 estudiantes por cada docente de planta en equivalencia en tiempo completo.

Cuadro 115
Planta Docente Aprobada por Rectoría

Facultad	Exclusiva	Tiempo completo	Cátedra 0,7	Cátedra 0,6	Cátedra 0,4	Cátedra 0,3	Total	REM.	ETC
Ciencias Agropecuarias	41	1	2	0	2	2	48	0,2	53,2
Ingeniería y Administración	51	3	8	2	3	1	68	0	72,5
Total	92	4	10	2	5	3	116	0,2	125,7

Fuente: Dirección Nacional de Personal.

Cuadro 116
Número de Docentes Discriminado por Facultad y Departamento Según Género

Facultad	Departamento	Género		Total
		Femenino	Masculino	
Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal	5	14	19
	Ciencias Agrícolas	4	9	13
	Ciencias Biológicas	4	8	12
	Total	13	31	44
Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas	3	12	15
	Ciencias Sociales	5	9	14
	Diseño	5	4	9
	Ingeniería	5	17	22
	Total	18	42	60
Total Sede		31	73	104

Fuente: Dirección Nacional de Personal, consolidado Oficina de Planeación.

Cuadro 117
Número de Docentes Vinculados de Acuerdo con su Dedicación y Nivel Académico / año 2012

Nivel	Exclusiva	Tiempo completo	Cátedra 0,7	Cátedra 0,6	Cátedra 0,4	Cátedra 0,3	Total	% Participación
Doctorado	43	2	1	1	1	1	49	47,12
Maestría	30		9	1	3		43	41,35
Especialización	8					1	9	8,65
Pregrado	2	1					3	2,88
Total	83	3	10	2	4	2	104	100
% Participación	79,81	2,88	9,62	1,92	3,85	1,92	100	

Fuente: Dirección Nacional de Personal, consolidado Oficina de Planeación.

Cuadro 118
Número de Docentes Según Dedicación por Facultad y Departamento / año 2012

Facultad	Departamento	Exclusiva	Tiempo completo	Cátedra 0,7	Cátedra 0,6	Cátedra 0,4	Cátedra 0,3	Total
Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal	17		1		1		19
	Ciencias Agrícolas	13						13
	Ciencias Biológicas	10		1			1	12
	Total	40		2		1	1	44
Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas	7	1	4	2			14
	Ciencias Sociales	7	1	2		3	1	14
	Diseño	7		2				9
	Ingeniería	22	1					23
	Total	43	3	8	2	3	1	60
Total sede	83	3	10	2	4	2	104	
E.T.C	99,6	3	7	1,2	1,6	0,6	113	

Fuente: Dirección Nacional de Personal, consolidado Oficina de Planeación.

Cuadro 119

Número de Docentes según Nivel Académico por Facultad y Departamento / año 2012

Facultad	Departamento	Doctorado	Maestría	Especialización	Pregrado	Total
Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal	9	7	1	2	19
	Ciencias Agrícolas	9	2	2		13
	Ciencias Biológicas	8	3	1		12
	Total	26	12	4	2	44
Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas	4	8	2		14
	Ciencias Sociales	3	10	1		14
	Diseño	1	6	2		9
	Ingeniería	15	7		1	23
	Total	23	31	5	1	60
Total sede		49	43	9	3	104

Fuente: Dirección Nacional de Personal, consolidado Oficina de Planeación.

Cuadro 120

Número de Docentes Según Categoría por Facultad y Departamento / año 2012

Facultad	Departamento	Instructor asociado	Profesor asistente	Profesor auxiliar	Profesor asociado	Profesor titular	Total
Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal		6		13		19
	Ciencias Agrícolas				10	3	13
	Ciencias Biológicas		1		10	1	12
	Total		7		33	4	44
Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas	1	2		11	1	16
	Ciencias Sociales		1		13		14
	Diseño	1	3	1	4		9
	Ingeniería		4		17	1	22
	Total	2	10	1	45	2	60
Total sede		2	17	1	78	6	104

Fuente: Dirección Nacional de Personal, consolidado Oficina de Planeación.

Cuadro 121
Número de Docentes por Dedicación Según Categoría / año 2012

Categoría	Exclusiva	Tiempo completo	Cátedra 0,7	Cátedra 0,6	Cátedra 0,4	Cátedra 0,3	Total
Instructor asociado	1	1					2
Profesor auxiliar	1						1
Profesor asistente	17	1					18
Profesor asociado	58	1	10	2	4	2	77
Profesor titular	6						6
Total sede	83	3	10	2	4	2	104

Fuente: Dirección Nacional de Personal, consolidado Oficina de Planeación.

La Sede ha realizado un esfuerzo de capacitación y vinculación de docentes en maestrías y doctorado, esto permitirá divisar un futuro de una actividad académica docente hacia una actividad académica investigativa que ejercerá una influencia positiva en el posicionamiento de la investigación.

Cuadro 122
Capacidad Docente de la Sede
2005 - 2012

Descripción	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nro. docentes con doctorado	9	33	37	38	42	44	44	48
Nro. docentes con maestría	41	42	39	54	50	47	46	44
Nro. docentes con especialización	20	17	14	10	11	10	9	8
Nro. docentes con pregrado	13	7	5	5	6	3	5	4
Nro. docentes tiempo completo y dedicación exclusiva	78	92	88	91	92	87	86	86
Nro. docentes con doctorado / Nro. docentes tiempo completo y dedicación exclusiva	11,54	35,87	42,05	41,76	45,65	50,57	51,16	55,81
Nro. docentes con maestría / Nro. docentes tiempo completo y dedicación exclusiva	52,56	45,65	44,32	59,34	54,35	54,02	53,49	51,16

Fuente: Dirección Nacional de Personal, consolidado Oficina de Planeación.

Cuadro 123
Evolución Número de Docentes Temporales por Departamento y Facultad
2009 – 2012

Facultad	Departamento	2009-1	2009-2	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	
Ciencias Agropecuarias	Ciencia Animal	2	4	4	6	4	3	2	3	
	Ciencias Agrícolas	5	6	10	12	8	8	8	7	
	Ciencias Biológicas	2	1	2	1	2	3	4	4	
	Total	9	11	16	19	14	14	14	14	
Ingeniería y Administración	Ciencias Básicas	16	16	15	18	16	17	20	19	
	Ciencias Sociales	Idiomas	7	9	8	8	8	8	8	6
		Otro	9	12	10	13	12	9	13	10
	Diseño	14	16	18	17	19	15	21	18	
	Ingeniería	16	18	21	19	20	19	22	20	
	Total	62	71	72	75	75	68	84	73	
Total sede		71	82	88	94	89	82	98	87	

Fuente: Sistema Talento Humano (SARA), consolidado Oficina de Planeación.

Nota: Se incluye docentes temporales del Centro Idiomas



I0.PERSONAL ADMINISTRATIVO

El personal administrativo está conformado por las siguientes categorías:

- Docente comisión administrativa.
- Asesor.
- Directivo.
- Ejecutivo.
- Profesional.
- Educador enseñanza básica y media.
- Técnico.
- Operativo.
- Asistencial.

En la siguiente tabla se presenta el número de personas vinculadas a través de cada una de estas categorías.

Cuadro 124
Personal administrativo por Niveles de Planta

Nivel	2012
Docentecomisión administrativa	4
Directivo	1
Ejecutivo	15
Profesional	28
Educador enseñanza básica y media	1
Técnico	50
Operativo	2
Asistencial	95
Total	196

Fuente: Sistema Talento Humano (SARA), cálculos Oficina de Planeación.

En la tabla siguiente se relaciona el número de personas que se ubica en cada rango de edad y género.

Cuadro 125
Distribución Planta Administrativa por Genero Según Rango Edad, 2012

Género	Hasta 30	31 – 40	41 – 50	51 – 60	Total	% Part.
Femenino	16	23	32	21	92	47,92
Masculino	3	16	46	35	100	52,08
Total	19	39	78	56	192	100,00
% Part.	9,90	20,31	40,63	29,17	100,00	

Fuente: Sistema Talento Humano (SARA), cálculos Oficina de Planeación.

Al observar el rango de edad y el género, se resalta lo siguiente:

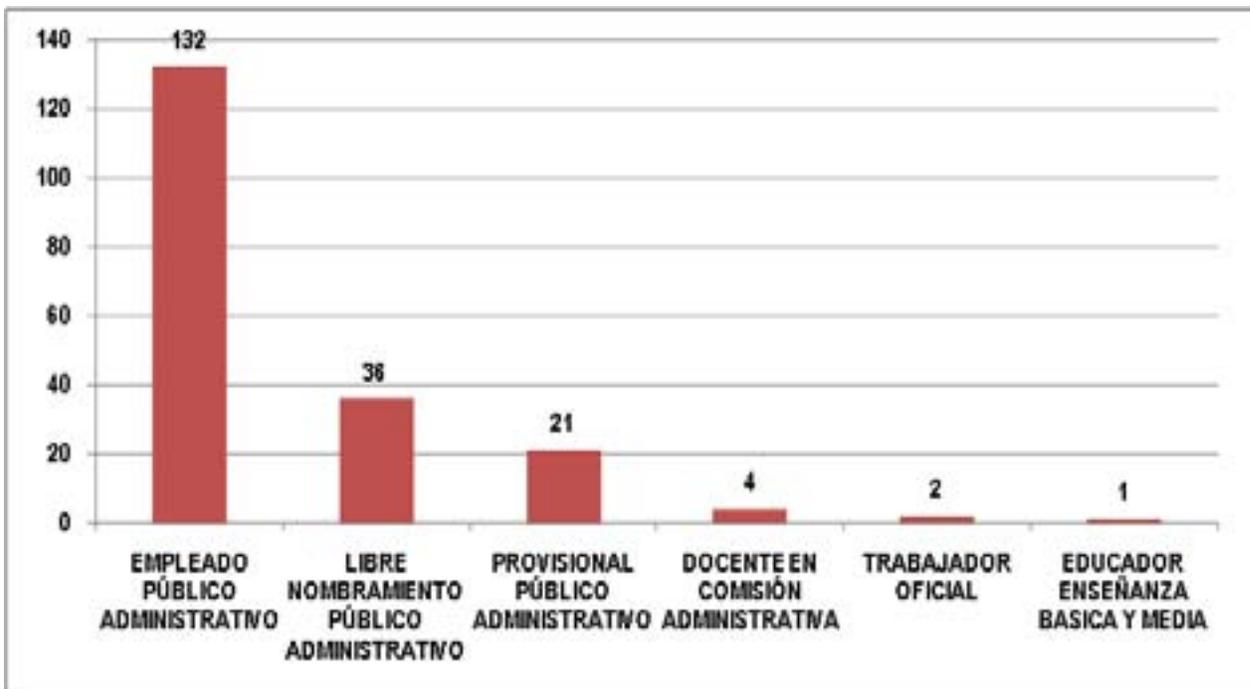
1. Hay una cantidad considerable de funcionarios en el rango de edad entre 41 a 50 años (40.63%).
2. El 52.08% son de género masculino. De estos el 46.00% están entre 41 y 50 años.
3. Los de rango de edad entre 31 a 40 años, representa el 20.31% del total de empleados. Por su parte, los mayores de 50 años, representan el 29.17%.

Cuadro 126
Distribución Planta Administrativa por Años de Servicio, 2012

Rango Años De Servicios	No. Personas	% Part.
Hasta 1 Año	27	14,06
1 - 5 Años	25	13,02
6 - 15 Años	48	25,00
16 - 25 Años	67	34,90
26 Y Más	25	13,02
Total	192	100,00

Fuente: Sistema Talento Humano (SARA), cálculos Oficina de Planeación.

Gráfico 29
Distribución empleados por clasificación del personal administrativo, 2012



Fuente: Sistema Talento Humano (SARA), cálculos Oficina de Planeación.

El 67,35% son empleados de carrera administrativa, el 10.71% son empleados nombrados provisional y el 18.37% son empleados de libre nombramiento y remoción.



II. INVESTIGACIÓN

En el proceso de investigación en la Sede está estructurado de acuerdo con las políticas y propósitos que viene desarrollando la Universidad y en el Plan Global de Desarrollo.

El fortalecimiento de la investigación y extensión permite responder a demandas regionales crecientes de investigación aplicada y consultoría.

II.1 Estadísticas básicas de investigación 2011

Cuadro 127
Estadísticas Básicas de Investigación 2012

Descripción		2012	Observaciones
1. No. de estudiantes "vinculados a investigación" en pregrado	Fac. Ciencias Agropecuarias	47	Referido a estudiantes vinculados por los grupos de investigación de la Sede para realizar trabajos de grado y tesis de maestría y doctorado, de acuerdo a los informes anuales presentados por cada uno de los grupos a la dirección de investigación.
	Fac. Ingeniería y Administración	46	
2. No. de estudiantes "vinculados a investigación" en posgrado	Fac. Ciencias Agropecuarias	145	
	Fac. Ingeniería y Administración	14	
3. No. de grupos de investigación registrados en Colciencias	Fac. Ciencias Agropecuarias	16	Referido a Grupos Registrados en Colciencias de acuerdo a resultados de la convocatoria nacional para el reconocimiento de grupos de investigación en ciencia, tecnología e innovación año 2012.
	Fac. Ingeniería y Administración	15	
4. No. de profesores apoyados financieramente en actividades investigativas (programas especiales)	Fac. Ciencias Agropecuarias	19	Referido a docentes apoyados por coordinación de grupos de investigación, proyectos de investigación de convocatoria nacional 2012 y apoyo económico para movilidad. Se anexa cuadro de financiación de grupos de investigación 2012 (cuadro 128), cuadro de proyectos de Convocatoria Nacional 2012 (Cuadro 129).
	Fac. Ingeniería y Administración	19	
5. No de estudiantes de pregrado apoyados financieramente en actividades investigativas (programas especiales)	Fac. Ciencias Agropecuarias	1	Referido a estudiantes de pregrado apoyados financieramente por DIPAL para realizar trabajos de grado de acuerdo a convocatorias para trabajos de grado DIPAL 2012. Se anexa cuadro de trabajos de grado aprobados 2012 (Cuadro 130).
	Fac. Ingeniería y Administración	4	

6. No. de estudiantes de posgrado apoyados financieramente en actividades investigativas (programas especiales) y valor (\$)	Fac. Ciencias Agropecuarias	17	Referido a estudiantes de Posgrado apoyados financieramente por DIPAL para realizar Tesis de maestría y doctorado de acuerdo a convocatorias para tesis de posgrado DIPAL 2012, se incluye un estudiante apoyado financieramente mediante el programa de movilidad para asistencia a eventos internacionales como ponente. Se anexan cuadros de tesis de maestría y doctorado aprobados 2012 (Cuadro 131) y cuadro de estudiante apoyado por movilidad 2012 (Cuadro 132).
	Fac. Ingeniería y Administración	2	
7. No. de profesores que asistieron a conferencias y eventos de índole internacional	Fac. Ciencias Agropecuarias	NA	No aplica (NA), debido a que la Dirección de Investigación Palmira solo da apoyo financiero a docentes que asisten a eventos académicos internacionales como ponentes, más no como asistentes.
	Fac. Ingeniería y Administración	NA	
8. No. de profesores que asistieron en calidad de ponente a conferencias y/o eventos de índole internacional.	Fac. Ciencias Agropecuarias	7	Para el año 2012 se incluye el apoyo a cinco docentes de la Facultad de Ciencias Agropecuarias para la invitación y financiación de dos docentes extranjeros a eventos académicos realizados en la Sede. Para la Facultad de Ingeniería y Administración se incluyen el apoyo a dos docentes para invitación y financiación de un docente extranjero a eventos académicos realizados en la Sede. Se anexa cuadro con resumen de apoyo por movilidad internacional 2012 (Cuadro 133).
	Fac. Ingeniería y Administración	3	
9. Número de patentes por año	Fac. Ciencias Agropecuarias	0	Para el año 2012 no hubo patentes.
	Fac. Ingeniería y Administración	0	
10. Número de profesores por departamento que lideran programa jóvenes investigadores	Fac. Ciencias Agropecuarias	12	Referido al número de Jóvenes Investigadores aprobados dentro de las Convocatoria Nacional para el Programa Jóvenes Investigadores e Innovadores Año 2011 (Cuadro 134) y Convocatoria Nacional para el Programa Jóvenes Investigadores e Innovadores Año 2012 (Cuadro 135) de Colciencias.
	Fac. Ingeniería y Administración	24	
11. Total de horas de investigación en la Facultad	Fac. Ciencias Agropecuarias	NA	No aplica (NA), debido a que la Dirección de Investigación no cuenta con información sobre horas destinadas a investigación por los docentes de la Sede.
	Fac. Ingeniería y Administración	NA	
12. No. de "publicaciones" frente No. de docentes que realizan investigación.	Revista Acta Agronómica	5	Referido a publicaciones apoyadas financieramente por DIPAL. Se incluye apoyo a la edición especial de la Revista Acta Agronómica y cuatro números de la Revista Acta Agronómica - Año 2012

Fuente: Dirección de Investigaciones Palmira, Consolidado Oficina de Planeación

Cuadro 128
Asignación Presupuestal. Grupos de Investigación DIPAL 2012

No.	Nombre del proyecto	Coordinador	Presupuesto asignado 2012 (\$)
1	Mejoramiento Genético, Agronomía y Producción de Semillas de Hortalizas	Franco Alirio Vallejo	84.700.000
2	Conservación, Mejoramiento y Utilización del Ganado Criollo Hartón del Valle	Carlos Vicente Durán	37.400.000
3	Caracterización de Recursos Zoogenéticos con Fines de Conservación y Utilización	Luz Ángela Álvarez	27.500.000
4	Recursos Genéticos de Plantas Medicinales, Aromáticas y Condimentarias: Colección, Evaluación, Producción y Poscosecha	Manuel Salvador Sánchez	36.300.000
5	Uso y Manejo de Suelos y Aguas con Énfasis en Degradación de Suelo	Juan Carlos Menjivar	44.000.000
6	Programa de Investigación y Transferencia de Tecnología "Desarrollo de Sistemas Sostenibles de Producción Danadera -DESPROGAN	Luis Miguel RamírezNáder	11.000.000
7	Programa de Frutales Tropicales	HerneyDarioVásquezAmariles	14.025.000
8	Programa de Investigación "Diversidad Biológica"	Jaime Eduardo Muñoz	27.500.000
9	Orquídeas	Joel Tupac Otero Ospina	10.000.000
10	Recursos Fitogenéticos Neotropicales	Carlos Iván Cardozo	22.000.000
11	Agroecología	Marina Sánchez de Prager	25.850.000
12	Prospectiva Ambiental	Ana Cecilia Agudelo Henao	22.000.000
13	Indicadores Sencillos de Degradación de Suelos	Edgar Enrique Madero Morales	16.500.000
14	Recursos Hidrobiológicos	Ángela Inés Guzmán Alvis	11.000.000
15	Nutrición Animal de UNCP	Luz Stella Muñoz	11.000.000
16	Ecología y Contaminación Acuática	Guillermo Duque Nivia	11.000.000
17	Eficiencia Energética y Energías Alternativas / GEAL	Judith Rodríguez S	12.856.000
18	Bacterias Acido Lácticas y sus Aplicaciones Biotecnológicas - Industriales	Liliana Serna Cock	11.000.000
19	Grupo de Investigación en Procesos Agroindustriales	Luís Eduardo Ordoñez	11.000.000
20	Sociedad, Economía y Empresa	Elbar Ramírez	11.000.000
21	IPMA. InteracciónPlanta - Microorganismos - Ambiente	Karina López López	11.000.000
22	GUIA - Grupo de Investigación en Diseño Industrial	Víctor Manuel Díaz	8.250.000
23	Manejo y Agroindustrialización de Productos de Origen Biológico	Saúl Dussan S.	11.000.000
24	Interacciones Tritróficas	María del Rosario Manzano	10.000.000
25	Grupo de Acarología	Nora Cristina Mesa Cobo	10.000.0000
26	Factores Humanos y Diseño Ergonómico	Eliana Castro	10.000.000
TOTAL			\$ 517.881.000

Cuadro 129
Proyectos Convocatoria Nacional de Investigación 2012

NOMBRE DEL PROGRAMA / PROYECTO	CONVOCATORIA	DIRECTOR	PRESUPUESTO APROBADO (\$)
Alianza estratégica entre la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira y el Instituto de Estudios Ambientales del Pacífico para caracterizar, utilizar y conservar recursos asociados a la soberanía alimentaria en el chocó biogeográfico.	Convocatoria Nacional para el Fortalecimiento de Alianzas Estratégicas Interinstitucionales. Universidad Nacional de Colombia - 2012	Luz Ángela Álvarez	30.000.000
Grupo de Investigación en Eficiencia Energética y Energías Alternativas - GEAL	Convocatoria Nacional Apoyo para el Fortalecimiento de Grupos de Investigación o Creación Artística que Soporten Programas de Posgrado de la Universidad Nacional de Colombia - 2012	Judith Rodríguez Salcedo	60.000.000
Ecología y Contaminación Acuática	Convocatoria Nacional Apoyo para el Fortalecimiento de Grupos de Investigación o Creación Artística que Soporten Programas de Posgrado de la Universidad Nacional de Colombia - 2012	Guillermo Duque Nivia	60.000.000
Grupo de Investigación Prospectiva Ambiental	Convocatoria Nacional Apoyo para el Fortalecimiento de Grupos de Investigación o Creación Artística que Soporten Programas de Posgrado de la Universidad Nacional de Colombia - 2012	Ana Cecilia Agudelo Henao	60.000.000
Mejoramiento Genético, Agronomía y Producción de Semillas de Hortalizas	Convocatoria Nacional Apoyo para el Fortalecimiento de Grupos de Investigación o Creación Artística que Soporten Programas de Posgrado de la Universidad Nacional de Colombia - 2012	Franco Alirio Vallejo Cabrera	60.000.000
Grupo de Investigación Materiales y Medio Ambiente, GIMMA	Convocatoria Nacional Apoyo para el Fortalecimiento de Grupos de Investigación o Creación Artística que Soporten Programas de Posgrado de la Universidad Nacional de Colombia - 2012	Janneth Torres Agredo	30.000.000
Grupo de Investigación en Agroecología	Convocatoria Nacional Apoyo para el Fortalecimiento de Grupos de Investigación o Creación Artística que Soporten Programas de Posgrado de la Universidad Nacional de Colombia - 2012	Marina Sánchez De Prager	25.000.000

Cuadro 130
Trabajos de Grado 2012

Nombre del proyecto investigación	Código HERMES	Coordinador	Presupuesto Aprobado (\$)
Manejo agroindustrial y evaluación de la vida útil durante el almacenamiento de mango mínimamente procesado.	15685	SAUL DUSSAN SARRIA	1.000.000
exploración del potencial de aprovechamiento de residuos de frutas para la obtención de biopolímeros	15727	PEDRO VANEGAS MAHECHA	1.000.000
Diversidad genética en patrones de cítricos mediante microsatélites amplificados Al Azar (Rams).	15728	JAIME EDUARDO MUÑOZ	1.000.000
Adecuación de una herramienta para el proceso de cosecha de hoja de té.	15800	ELIANA CASTRO SILVA	1.000.000
Extracción de sustancias activas de cascara de mango empleando ultrasonido	15941	HUGO ALEXANDER MARTINEZ	913.040
TOTAL			4.913.040

Cuadro 131
Tesis de Maestría y de Doctorado 2012
Tesis de Maestría

Nombre del proyecto investigación	Código HERMES	Coordinador	Presupuesto Aprobado (\$)
Manejo de fauna silvestre con las comunidades indígenas	15769	CARLOS ALBERTO JARAMILLO CRUZ	2.000.000
Diversidad genética de ovinos criollos de pelo en el Valle del Cauca	15916	LUZ ÁNGELA ÁLVAREZ	2.000.000
Estudio del proceso de digestión anaeróbica de vinaza pretratada con luz solar ultravioleta como alternativa energética de implementación tecnológica	15658	JUDITH RODRIGUEZ SALCEDO	2.000.000
Efecto del etefón en el desarrollo, floración, y calidad del fruto de la piña Md2 AnanasComosus, en condiciones del Valle del Cauca	15927	JAIME EDUARDO MUÑOZ FLOREZ	2.000.000
Distribución espacial y manejo de la perla de tierra EurhizococcusColombianusJakubsky (Hemiptera: Margarodidae) con hongos entomopatógenos en mora de CastillarubusGlaucusBenth (Rosaceae)	15701	JAIME EDUARDO MUÑOZ FLOREZ	2.000.000
Insectos-plagas y benéficos asociados a dos variedades de aguacate Persea Americana Miller en los municipios de Yotoco y El Cerrito, Valle del Cauca.	15891	JAIME EDUARDO MUÑOZ FLOREZ	2.000.000
Evaluación del valor nutricional de la harina de cangrejo (ProcambarusClarkii) en la alimentación de aves de postura	15760	ARNOBIO LOPEZ GALEANO	2.000.000
Evaluación de la capacidad de predación y control de la especie deHypoaspisSp. (Acari: Laelapidae) en poblaciones de ThripsSp.	15966	NORA CRISTINA MESA	2.000.000
diversidad de acaros del orden prostigmata asociados al suelo de la Reserva Natural De Yotoco	15973	NORA CRISTINA MESA	2.000.000
Proporción de sexos y diferenciación sexual gonadal en OtocinclusOtocinclusVittatus	15731	CARLOS ALBERTO JARAMILLO CRUZ	2.000.000
TOTAL			20.000.000

Cuadro 132
Tesis de Doctorado

Nombre del Proyecto Investigación	Código HERMES	Coordinador	Presupuesto Aprobado (\$)
Evaluación del valor nutritivo y pigmentante de la harina de cangrejo de agua (<i>Procambarus Clarkii</i>), en la alimentación de peces y gallinas ponedoras, como propuesta de su manejo poblacional	15748	ARNOBIO LOPEZ GALEANO	3.000.000
Estudio de la variabilidad y acción génica del carácter extracto etéreo y sus componentes en semillas de <i>Cucurbita</i> Sp.	15463	SANIN ORTIZ GRISALES	3.000.000
Obtención y evaluación de híbridos de tomate tipo "Cherry", <i>Solanum Lycopersicum</i> L., por medio de cruzamientos dialélicos	15465	FRANCO ALIRIO VALLEJO CABRERA	3.000.000
Efecto de <i>mucunapruriens</i> asociada a una gramínea, sobre la actividad simbioticarizosférica y la movilización de N Y P, en un sistema de cultivo: maíz (<i>Zea Mays</i> L.) y soya (<i>Glycine Max</i> L.)	15621	MARINA SANCHEZ DE PRAGER	3.000.000
Dinámica del nitrógeno del suelo en sistemas de maíz (<i>Zea Mays</i> L.) y soya (<i>Glycine Max</i> L.) bajo el efecto de abonos verdes	15511	MARINA SANCHEZ DE PRAGER	3.000.000
Evaluación de materias primas fibrosas en la nutrición y alimentación de cerdos de línea comercial	15747	ARNOBIO LOPEZ GALEANO	3.000.000
Evaluación del estrés abiótico en <i>brachiaria</i> Spp. (<i>Rendle</i>) <i>Schweickerdt</i> , inducido por bioacumulación de metales pesados, en una zona aledaña al corredor petrolífero de Barrancabermeja (Colombia).	15921	EYDER DANIEL GOMEZ LOPEZ	3.000.000
Identificación de caracteres moleculares y morfológicos para la determinación de especies de la familia <i>Lottiidae</i> De Bahía Málaga E Isla Gorgona.	15491	GUILLERMO DUQUE NIVIA	3.000.000
TOTAL			24.000.000

Cuadro 133
Apoyo Programa Movilidad Internacional 2012

Evento	País	estudiante	Tiquetes (\$)	Inscripción (\$)	Viáticos (\$)	TOTAL (\$)
IX Congreso de Ciencias del Mar MARCUBA 2012 - Ciencias Marinas y Costeras a Servicio de la Sociedad.	La Habana (Cuba)	Bruna Rafaela Caetano Nunes	1.036.543	470.000		1.506.543

Cuadro 134
Actividades Financiadas Programa Movilidad 2012

Evento	País	Docente/Visitante	Tiquetes (\$)	Inscripción (\$)	Viáticos (\$)	TOTAL (\$)
Curso Análisis Exergético de Aguas y Aguas Residuales	Sao Paulo (Brasil)	Silvio de Oliveira Junior (Docente invitado por Carlos Humberto Mora Bejarano)	1.484.276		800.000	2.284.276
Seminario Agroecológico: Ciencia, Encuentros y Saberes	Puerto Mott (Chile)	Carlos Nicolás Venegas Veldebenito (Docente invitado por Marina Sánchez de Prager)	2.775.694		800.000	3.575.694
III Seminario de Suelos Química de la Materia Orgánica	Wageningen (Holanda)	Peter Buurman (Docente invitado por Sara Mejía)	2.759.418		800.000	3.559.418
Ciencias de la Educación	Granada (España)	Néstor Fabio Valencia	2.226.740			2.226.740
6th World fisheries congress	Edimburgo (Escocia)	John Josephraj Selvaraj	3.194.200	1.043.250		4.237.450
IV Simposio Internacional de Acuicultura - ACUA-CUBA 2012	La Habana (Cuba)	Jose Igor Hleap	1.153.605	575.000		1.728.605
"Fortalecimiento y consolidación de los Sistemas de Semillas para América Latina y el Caribe", en el marco del XXIII Seminario Panamericano de semillas	Santa Cruz de la Sierra (Bolivia)	Carlos Iván Cardozo	1.471.583	200.000		1.671.583
XIII Simposio Iberoamericano sobre Conservación y utilización de recursos Zoogenéticos	Asunción (Paraguay)	Luz Ángela Álvarez	1.383.755			1.383.755
XI Congreso Nacional de Ingeniería Agrícola del Perú	Lima (Perú)	Carlos Escobar Chalarca	871.332	200.000		1.071.332
Tropentag 2012: Resilience of agricultural systems against crises	Göttingen - Kassel/Witzenhausen (Alemania)	Patricia Isabel Sarria	4.965.745	250.000		5.215.745
TOTAL			22.286.348	2.268.250	2.400.000	26.954.598

Cuadro 135
Jóvenes Investigadores 2011

Nombre del Joven Investigador	Modalidad Colciencias	Grupo de investigación	Director Grupo que Avala	Facultad
Miguel Ángel Useche	Tradicional	Recursos Fitogenéticos Neotropicales (GIRFIN)	Carlos Iván Cardozo Conde	Ciencias Agropecuarias
Ginna Alejandra Ordoñez Narváez	Tradicional	Mejoramiento Genético, Agronomía y Producción de Semillas de Hortalizas	Franco Alirio Vallejo	Ciencias Agropecuarias
Diana Milena Rodríguez Mora	Tradicional	Diversidad Biológica	Jaime Eduardo Muñoz	Ciencias Agropecuarias
Francy Zorayda Gómez Balanta	Tradicional	Desarrollo Sostenible de Sistemas de Producción Ganadera - DESPROGAN	Luís Miguel Ramírez	Ciencias Agropecuarias
Adriana Rueda Hurtado	Tradicional	Grupo de Investigación de Acarología	Nora Cristina Mesa	Ciencias Agropecuarias
Rodrigo López Bermúdez	Tradicional	Grupo de Investigación de Acarología	Nora Cristina Mesa	Ciencias Agropecuarias
Adriana Carolina Martínez Marulanda	Tradicional	Uso y manejo de suelos y aguas con énfasis en degradación de suelos	Juan Carlos Menjivar	Ciencias Agropecuarias
Jaiber Humberto Rodríguez Llanos	Tradicional	Bacterias Acido Lácticas y sus Aplicaciones Biotecnológicas Industriales	Liliana Serna Cock	Ingeniería y Administración
Vladimir Ernesto Vallejo Castillo	Tradicional	Bacterias Acido Lácticas y sus Aplicaciones Biotecnológicas Industriales	Liliana Serna Cock	Ingeniería y Administración
Natalia Perea Velasco	Tradicional	Grupo de Investigación en Eficiencia Energética y Energías Alternativas – GEAL	Judith Rodríguez Salcedo	Ingeniería y Administración
Andrés Esteban Molina Sandoval	Tradicional	Ecología y Contaminación Acuática	Guillermo Duque Nivia	Ingeniería y Administración
Juan Carlos Clavijo Salinas	Tradicional	Grupo de Investigación en Eficiencia Energética y Energías Alternativas (GEAL)	Judith Rodríguez Salcedo	Ingeniería y Administración
Astrid Lili Puerta Monsalve	Tradicional	Ecología y Contaminación Acuática	Guillermo Duque Nivia	Ingeniería y Administración
Lilian Andrea Álvarez Llanos	Tradicional	Ecología y Contaminación Acuática	Guillermo Duque Nivia	Ingeniería y Administración

Cuadro 136
Jóvenes Investigadores Elegibles Colciencias 2012.

Nombre del Joven Investigador	Modalidad Colciencias	Grupo de investigación	Director grupo que Avala	Facultad
Carlos Andrés Rengifo Guerrero	Tradicional	Bacterias Acido Lácticas y sus Aplicaciones Biotecnológicas - Industriales	Liliana Serna Cock	Ingeniería y Administración
Sergio Martínez López	Tradicional	Orquídeas, Ecología y Sistemática Vegetal	Joel Tupac Otero	Ciencias Agropecuarias
Manuel Alejandro Hernández Shek	Tradicional	Prospectiva Ambiental	Ana Cecilia Agudelo	Ingeniería y Administración
Estefanía García González	Tradicional	Bacterias Acido Lácticas y sus Aplicaciones Biotecnológicas - Industriales	Liliana Serna Cock	Ingeniería y Administración
Jorge Luis Luna Meléndez	Tradicional	Mejoramiento genético, agronomía y producción de semillas de hortalizas	Franco Alirio Vallejo	Ciencias Agropecuarias
Johan Kelber Home Ramírez	Tradicional	Recursos Fitogenéticos Neotropicales	Carlos Iván Cardozo Conde	Ciencias Agropecuarias
Cristian Torres León	Tradicional	Bacterias Acido Lácticas y sus Aplicaciones Biotecnológicas - Industriales	Liliana Serna Cock	Ingeniería y Administración
Eliana Marcela Vélez Erazo	Tradicional	Grupo de Investigación en Procesos Agroindustriales	Luis Eduardo Ordoñez	Ingeniería y Administración
Diana Valentina Vidal Velasco	Tradicional	Materiales y Medio Ambiente (GIMMA)	Janeth Torres Agredo	Ingeniería y Administración
Sara Beatriz Ibarra Vargas	Tradicional	GUÍA - Grupo de		
Investigación en Diseño Industrial	Víctor Manuel Díaz	Ingeniería y Administración		
Jessica Santacruz Torres	Interinstitucional	Materiales y Medio Ambiente (GIMMA)	Janeth Torres Agredo	Ingeniería y Administración
David Muñoz	Tradicional	Indicadores Sencillos de Degradación de Suelos	Edgar Enrique Madero	Ingeniería y Administración
Sebastián Maya Tapiero	Tradicional	Factores Humanos y Diseño Ergonómico	Eliana Castro	Ingeniería y Administración

Diego Gamboa García	Tradicional	Ecología y Contaminación Acuática	Guillermo Duque Nivia	Ingeniería y Administración
Claudia Santacruz Delgado				
Tradicional	Diversidad Biológica	Jaime Eduardo Muñoz	Ciencias Agropecuarias	
Raquel Vélez Peña	Tradicional	Grupo de Investigación en Eficiencia Energética y Energías Alternativas (GEAL)	Judith Rodríguez Salcedo	Ingeniería y Administración
Jhoan Sebastián Mora Rave	Tradicional	Grupo de Investigación en Agroecología	Marina Sánchez de Prager	Ciencias Agropecuarias
Edna Lized Melo Ramírez	Tradicional	Ecología y Contaminación Acuática	Guillermo Duque Nivia	Ingeniería y Administración
Daniel Herrera Jaramillo	Tradicional	Ecología y Contaminación Acuática	Guillermo Duque Nivia	Ingeniería y Administración
Lilian Álvarez Llanos	Tradicional	Ecología y Contaminación Acuática	Guillermo Duque Nivia	Ingeniería y Administración
Astrid Lili Puerta Monsalve	Tradicional	Ecología y Contaminación Acuática	Guillermo Duque Nivia	Ingeniería y Administración
Jimmy López Narváez	Tradicional	Manejo y Agroindustrialización de Productos de Origen Biológico	Saúl Dussan Sarria	Ingeniería y Administración

11.2 Grupos de investigación

Cuadro 137
Grupos de Investigación Interesedes

Nombre De Grupo	Líder	Clasificación Col- ciencias	Sede
Recursos Zoogenéticos Palmira	Luz Ángela Álvarez Franco	Reconocido	Palmira
Grupo de Investigación en Diversidad Biológica	Jaime Eduardo Muñoz Flórez	Reconocido	Palmira
Mejoramiento Genético, Agronomía y Producción de Semillas de Hortalizas	Franco Alirio Vallejo Cabrera	Reconocido	Palmira
Grupo de Investigación en Uso y Manejo de Suelos y Aguas con Énfasis en Degradación de Suelos.	Juan Carlos Menjívar Flores	Reconocido	Palmira
Grupo de Investigación en Frutales Tropicales	Herney Darío Vásquez Amariles	Reconocido	Palmira
Bacterias Acido Lácticas y sus Aplicaciones Biotecnológicas- Industriales	Liliana Serna Cock	Reconocido	Palmira
Recursos Genéticos de Plantas Medicinales, Aromáticas y Condimentarias; Colección, Evaluación, Producción y Poscosecha.	Manuel Salvador Sánchez Orozco	Reconocido	Palmira
Grupo de Investigación en Orquídeas y Ecología Vegetal	Joel Tupac Otero Ospina	Reconocido	Palmira

Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones, Dirección de Investigaciones Palmira, consolidado Oficina de Planeación Sede.

Cuadro 138
Grupos de Investigación Intersección de otra sede con Docentes Participante de la Sede Palmira

Nombre De Grupo	Líder	Sede	Clasificación Colciencias	Docente Participante
Grupo Poscosechade Productos Agrícolas	Claudia Patricia Pérez Rodríguez	Bogotá	Categoría C	Saúl Dussan Sarria
Fauna Marina Colombiana: Biodiversidad y Usos	Néstor Hernando Campos Campos	Caribe	Categoría A1	Guillermo Duque Nivia
Estudios Históricos Artísticos de los Bienes Culturales	María del Pilar López Pérez	Bogotá	Grupo de investigación sin clasificación año 2010	María Astrid Ríos Durán
Laboratorio De Investigaciones en Abejas (LABUN)	Guiomar Nates Parra	Bogotá	Categoría B	Joel Tupac Otero Ospina
Invermar - Arrecifes Coralinos	Diego Luis Gil Agudelo	Sin Dato	Categoría B	Guillermo Duque Nivia
Análisis, Diseño y Materiales - GIES	Caori Patricia Takeuchi-Tam	Bogotá	Categoría A	Janneth Torres Agredo
Grupo de Investigación del Instituto de Estudios Ambientales - Bogotá	Tomás Enrique León Sicard	Bogotá	Categoría A1	Elena Velásquez Ibáñez
Sociedad, Economía Y Productividad - "Sepro"	Wilson Adarme Jaimes	Bogotá	Categoría C	Camilo Álvarez Payan
Alberto Martínez				
Ramiro Prieto Parra				
Salud y Trabajo	María Amparo Lozada de Díaz	Bogotá	Categoría D	Eliana Castro Silva
Agricultura Ambiente y Sociedad	Heliodoro Arguello Arias	Bogotá	Grupo de investigación sin clasificación año 2010	Elena Velásquez Ibáñez
Invermar - Bioprospección Marina	Marisol Santos Acevedo	Sin Dato	Categoría C	Guillermo Duque Nivia
Grupo del Cemento y Materiales de Construcción	Oscar Jaime Restrepo Baena	Medellín	Categoría D	Janneth Torres Agredo
Historia Social de la Cultural Material	Ricardo Guillermo Rivadeneira Velásquez	Bogotá	Grupo de investigación sin clasificación año 2010	María Astrid Ríos Durán
Instituto de Estudios Ambientales	German Eugenio Márquez Calle	Bogotá	Grupo de investigación sin clasificación año 2010	Elena Velásquez Ibáñez

Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones, Dirección de Investigaciones Palmira, consolidado Oficina de Planeación Sede.

11.3 Revistas indexadas de la Sede y número de artículos publicados por docentes en revistas indexadas externas

Otro aspecto significativo es el de los avances en investigación en la indexación de las revistas de la Sede.

En el año 2009, la Sede se concentró en lograr clasificar a la revista *Acta Agronómica* en A2. (Véase Cuadro adjunto).

La revista *Acta Agronómica* es editada trimestralmente por la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira y publica trabajos de investigación relacionados con las ciencias agrarias realizados tanto nacional como internacionalmente.⁵

Cuadro 139
Artículos publicados en la Revista *Acta Agronómica*
Año 2012

Vol.	Num.	Artículos	Autores	No. autores
61	4	Identificación de nematodos fitoparásitos en el Banco de Germoplasma de maracuyá (<i>Passiflora edulis</i> f. <i>flavicarpa</i> Degener) en Colombia	Ortiz Paz Rocío Alexandra, Guzmán Piedrahita Óscar Adrián, Ocampo John A.	3
61	4	Efecto de rayos gamma sobre yemas vegetativas de <i>Physalis peruviana</i> L.	Caro Melgarejo Diana Patricia, Estupiñán-Rincón Sandra Yaneth, Rache Cardenal Leidy Yanira, Pacheco-Maldonado José Constantino	4
61	4	Evaluación de micorrizas nativas en plantas de plátano Hartón (<i>Musa AAB Simmonds</i>) en fase de vivero	Barrera-Violeth José Luis, Oviedo-Zumaque Luis Eliécer, Barraza-Alvarez Fernando Vicente	3
61	4	Caracterización molecular de <i>Guadua angustifolia</i> Kunth mediante marcadores moleculares RAMs	Rugeles-Silva Paula Andrea, Posso-Terranova Andrés Mauricio, Londoño Ximena, Barrera-Marín Nancy, Muñoz-Flórez Jaime Eduardo	5
61	4	Efecto de la fertilización en la producción de materia seca y extracción de nutrientes en tres accesiones de <i>Lippia origanoides</i> H.B.K.	Delgado-Ospina Johannes, Menjivar-Flores Juan Carlos, Sánchez O Manuel S., Bonilla-Correa Carmen Rosa	4
61	4	Presencia de metales pesados en cultivo de cacao (<i>Theobroma cacao</i> L.) orgánico	Huamaní-Yupanqui Hugo Alfredo, Huayar-Rojas Miguel Ángel, Mansilla-Minaya Luis Germán, Florida-Rofner Nelino, Neira-Trujillo Gilmer Milton	5
61	4	Efecto de la edad de cosecha en las características poscosecha del plátano Dominico-Hartón (<i>Musa AAB Simmonds</i>)	Mejía-Gutiérrez Luis Fernando, Giraldo-Gómez Gloria Inés, Ramírez-Ramírez Diógenes de Jesús	3
61	4	Correlación fenotípica y análisis de sendero para el rendimiento de soya (<i>Glycine max</i> (L.) Merrill)	Valencia-Ramírez Rubén Alfredo, Ligarreto-Moreno Gustavo Adolfo	2
61	4	Evaluación de estrategias de control biológico de <i>Polyphagotarsonemus latus</i> (Banks) y <i>Phyllocoptruta oleivora</i> (Ashmead) en naranja Valencia	Imbachi L Karol, Mesa C Nora Cristina, Rodríguez T Isaura Viviana, Gómez G Ibete, Cuchimba Mayra, Lozano Héctor, Matabanchoy Jesús Harvey, Carabalí Arturo	8

⁵ Revista *Acta Agronómica*

61	4	Microorganismos asociados al ciclo del nitrógeno en suelos bajo tres sistemas de uso: cultivo de papa, ganadería y páramo, en el Parque Los Nevados, Colombia	Cañón-Cortázar Roger Guillermo , Avellaneda-Torres Lizeth Manuela , Torres-Rojas Esperanza	3
61	3	Características morfo-fisiológicas de frijol común (<i>Phaseolus vulgaris</i> L.) relacionadas con la adaptación a sequía	Polanía José A , M. Raoldupulapati , Mejía Sara , Beebe Stephen E. , Cajiao César	5
61	3	Efecto del origen, la época de recolección y la edad de las hojas en el rendimiento y el contenido de timol de aceites esenciales de <i>Lippia origanoides</i> H.B.K.	Arango-Bedoya Oscar , Hurtado-Benavides Andrés Mauricio , Toro-Suárez Inés	3
61	3	Caracterización física, morfológica y evaluación de las curvas de empastamiento de musáceas (<i>Musa</i> spp.)	Hoyos-Leyva Javier Darío , Jaramillo-Jiménez Paula Andrea , Giraldo-Toro Andres , Dufour Dominique , Sánchez Teresa , Lucas-Aguirre Juan Carlos	6
61	3	Evaluación del contenido de antioxidantes en introducciones de tomate tipo cereza (<i>Solanum</i> spp.)	Ceballos-Aguirre Nelson , Vallejo-Cabrera Franco Alirio , Arango-Arango Natalia	3
61	3	Determinación del tiempo del vaciado del estómago de la tilapia <i>Oreochromis</i> sp. mediante la utilización de diferentes frecuencias de alimentación semanal y ayuno	Gómez-Peñaranda José Ader , Clavijo-Restrepo Laura Cristina	2
61	3	Variabilidad genotípica y respuesta a la selección en moha (<i>Setaria italica</i> (L.) P. Beauv.)	Gabriel Velazco Julio , Rimieri Pedro	2
61	3	Estudio preliminar de herencia del contenido de carotenoides en raíces de poblaciones segregantes de yuca (<i>Manihot esculenta</i> Crantz)	Morillo C Yacenia , Sánchez Teresa , Morante Nelson , Chávez Alba L. , Morillo C Ana Cruz , Bolaños Andrés , Ceballos Hernán	7
61	3	Microorganismos rizosféricos, potenciales antagonistas de <i>Fusarium</i> sp. causante de la pudrición radicular de maracuyá (<i>Passiflora edulis</i> Sims)	Quiroga-Rojas Luisa Fernanda , Ruiz-Quiñones Nataly , Muñoz-Motta Guerly , Lozano-Tovar María Denis	4
61	3	Evaluación de características físicas y texturales de pandebono	López-Tenorio Julián Alfredo , Rodríguez-Sandoval Eduardo , Sepúlveda-Valencia José Uriel	3
61	3	Hongos endófitos de orquídeas y su efecto sobre el crecimiento en <i>Vanilla planifolia</i> Andrews	Ordoñez C. Nancy Fiorela , Otero Joel Tupac , Díez G María Claudia	3
61	2	Variabilidad genética de <i>Moniliophthora perniciosa</i> (Stahel) Aime y Phillips-Mora, comb. nov. (Agaricales - Marasmiaceae) en variedades de cacao (<i>Theobroma cacao</i> L.)	Osorio Solano Carolina , Orozco Castaño Carlos Alberto , López Gartner Germán Ariel , Rivera-Páez Fredy Arvey	4
61	2	Efecto in vitro de aceites esenciales de tres especies de <i>Lippia</i> sobre <i>Moniliophthora perniciosa</i> (Cif. y Par.) Evans et al., agente causante de la moniliasis del cacao (<i>Theobroma cacao</i> L.)	Lozada Betty Stefany , Herrera Laura Viviana , Perea Janeth Aidé , Stashenko Elena , Escobar Patricia	5
61	2	Producción de quistosoros de <i>Spongopora subterranea</i> (Walk.) Lagerh f. sp. subterranea-Tomlinson durante un ciclo de cultivo de papa en tres tipos de suelo	Pérez Pérez Wilmar , Gilchrist Ramelli Elizabeth , Reynaldi Sebastián	3
61	2	Comportamiento Agronómico E Incidencia De Enfermedades En Injertos De Jitomate En Jitomate Nativo De México	Alvarez Hernandez Juan Carlos	1
61	2	Identificación de ácidos grasos contenidos en los aceites extraídos a partir de semillas de tres diferentes especies de frutas	Cerón Andres Felipe , Osorio M Oswaldo , Hurtado B Andrés	3

61	2	Identificación de polimorfismos en genes candidatos de resistencia en yuca	Vasquez Andrea , Lopez Camilo	2
61	2	Evaluación del potencial de mejoramiento genético en el crecimiento en altura de <i>Acacia mangium</i> Willd.	Pastrana Vargas Iván Javier , Espitia Camacho Miguel , Murillo Gamboa Olman	3
61	2	Cambios en las propiedades del suelo, posteriores a un incendio en el Parque Nacional Natural de Los Nevados, Colombia	Camargo García Juan Carlos , Dossman Miguel Ángel , Rodríguez José Alexander , Arias Ligia María , Galvis Quintero Jesús Hernando	5
61	2	Caracterización química de macronutrientes en suelos cultivados con plátano (<i>Musa AAB Simmonds</i>) en el departamento de Córdoba, Colombia	Combatt Caballero Enrique , Novoa Yáñez Rafael , Barrera-Violeth José Luis	3
61	2	Análisis del modelo 'Mezcla de Marketing' de la industria del bioetanol en Colombia	Ramírez Velásquez Alejandro , Montoya R. Iván Alonso , Montoya R Luz Alexandra	3
61	1	Evaluación de dos sistemas de riego por goteo en la producción y la calidad de la fruta de pera (<i>Pyrus communis</i> L.) variedad Triunfo de Viena	Arenas Bautista María Cristina , Vélez Sánchez Javier Enrique , Camacho Tamayo Jesús Hernán	3
61	1	Residuos de insecticidas organoclorados presentes en leche cruda comercializada en el departamento de Córdoba, Colombia	Díaz Pongutá Basilio , Lans Ceballos Edineldo , Barrera Violeth José Luis	3
61	1	Caracterización morfológica de introducciones de <i>Capsicum</i> spp. existentes en el Banco de Germoplasma activo de Corpoica C.I. Palmira, Colombia	Villota Cerón Diana , Bonilla Betancourt Martha Liliana , Carmen Carrillo Horacio , Jaramillo Vásquez Juan , García Dávila Mario Augusto	5
61	1	Compactación potencial en dos suelos de la parte plana del Valle del Cauca	Madero Morales Edgar , Peña Artunduaga María Elvira , Escobar Betsy Yadira , Fernando García Luis	4
61	1	Metodología para estimar el coeficiente de heterogeneidad del suelo, el número de repeticiones y el tamaño de parcela en investigaciones con frijol (<i>Phaseolus vulgaris</i> L.)	Mayor Durán Víctor Manuel , Blair Matthew , Muñoz Jaime Eduardo	3
61	1	Efecto del proceso de fritura a vacío sobre la calidad de un pasabocas de mango (<i>Mangifera indica</i> L.)	Villamizar V Rafael Humberto , Quiceno G María Cristina , Giraldo G Germán Antonio	3
61	1	Rescate y germinación in vitro de embriones inmaduros de cedro negro (<i>Juglans neotropica</i> Diels)	Quintero García Oscar Darío , Jaramillo Villegas Sonia	2
61	1	Valoración de parámetros clínicos y lesiones en órganos de cerdos durante el período postdestete	Mejía Medina Julián , Rincón Ruiz Juan , Gutiérrez Vergara Cristian , Correa Londoño Guillermo , López Herrera Albeiro , Parra Suescún Jaime	6
61	1	Germinación asimbiótica de semillas y desarrollo in vitro de plántulas de <i>Cattleya mendelii</i> - <i>Dombrain</i> (Orchidaceae)	Salazar Mercado Seir Antonio	1
61	1	Evidencia de orígenes filogenéticos diferentes de dos aislamientos mexicanos del virus del mosaico de la caña de azúcar (SCMV)	Chaves Bedoya Giovanni , Ortiz Rojas Luz Yineth	2

Fuente: Revista Acta Agronómica.



12. EXTENSIÓN

Los proyectos de extensión a través de la Oficina de Extensión Universitaria, entre otras actividades, sirven como puente de comunicación e intercambio de experiencias entre la sede y el medio. La realización de estos convenios se sustenta en las empresas de los sectores público y privado.

12.1 Estadísticas modalidades de extensión

Cuadro 140
Estadísticas Básicas 2010-2011

Modalidades de Extensión

Descripción	Año	Servicios académicos	Educación continua y permanente	Extensión solidaria
No. de actividades de extensión por sus diversas modalidades	2011	3 proyectos	6 actividades de educación continua y permanente - remuneradas	38 actividades
			38 actividades de educación continua y permanente - no remuneradas abiertas al público	
	2012	4 Proyectos	8 actividades de educación continua y permanente - remuneradas	5 actividades de extensión solidaria con recursos
			29 actividades de educación continua y permanente - no remuneradas abiertas al público	29 actividades de educación continua y permanente - no remuneradas abiertas al público
No. de personas beneficiarias de actividades de extensión por sus diversas modalidades	2011	En esta modalidad se beneficia gran cantidad de población, dependiendo del alcance y la especificidad de cada proyecto, por tal motivo no se encuentra cuantificada con exactitud toda la población beneficiada.	101 personas beneficiadas en esta modalidad	9320 personas beneficiadas en esta modalidad
			9320 personas beneficiadas en esta modalidad	
	2012	20.419 Personas beneficiadas en esta modalidad	2.541 Personas beneficiadas en esta modalidad	5.670 Personas beneficiadas en esta modalidad
			4.324 Personas beneficiadas en esta modalidad	5.670 Personas beneficiadas en esta modalidad

Ingresos generados por las diversas modalidades de extensión	2011	\$ 106.254.359	\$ 21.624.213	Esta modalidad no genera ingresos
			\$ 0	
			Esta modalidad no genera ingresos	
	2012	\$ 107.455.648 El valor reportado incluye el ingreso de recursos de proyectos creados durante la vigencia 2012	\$ 131.730.650	\$ 99.974.840
Participación de los docentes en las diversas modalidades de extensión	2011	5 docentes	19 docentes en educación continua y permanente - remuneradas	48 Docentes
			48 docentes en educación continua y permanente - no remuneradas abiertas al público	
	2012	5 profesores	19 profesores	11 profesores
			37 profesores	37 profesores

Fuente: Dirección de Extensión Palmira

“Servicios Académicos. Son las actividades que se realizan para atender demandas y necesidades específicas de los agentes sociales con el concurso de la comunidad académica. Incluyen las consultorías y asesorías, la interventoría, la evaluación de programas y políticas, los conceptos y otros servicios de extensión.”⁶

“Educación Continua y Permanente. Esta modalidad se realiza mediante cursos de extensión, actualización o profundización, diplomados y programas de formación docente, articulados con los programas académicos de pregrado y postgrado de la Universidad. Estos cursos pueden ser presenciales, semipresenciales o virtuales”.⁷

“Extensión Solidaria. Comprende los programas y proyectos científicos, tecnológicos, artísticos y culturales de alto impacto social, que se desarrollan y financian total o parcialmente con recursos de la Universidad. Por medio de esta modalidad se integran los distintos campos del conocimiento y se estrechan vínculos con diversos sectores de la sociedad en busca de la inclusión social de comunidades vulnerables”.⁸

⁶Según Acuerdo 036 de 2009 Consejo superior Universitario

⁷Según Acuerdo 036 de 2009 Consejo superior Universitario

⁸Según Acuerdo 036 de 2009 Consejo superior Universitario



13. BIENESTAR UNIVERSITARIO

Cuadro 141
Número de Beneficiarios y Atención por Área y/o Programa

AREA/PROGRAMA		Población	2012-1		2012-2	
			Usuarios*	Usos**	Usuarios*	Usos**
Cultura (Talleres culturales y eventos)		Comunidad universitaria	262 talleres culturales	1.100 talleres y eventos	135 talleres culturales	1.130 talleres y eventos
Actividad Física y Deporte (Prácticas deportivas, torneos internos y externos)		Estudiantes y egresados	621	747	810	1.470
Acompañamiento Integral (Acompañamiento, inducción y preparación para el cambio, convivencia y grupos est.)		Comunidad universitaria y egresados	877	3.480	1.019	3.303
Salud (Atención primaria y emergencias, factores de riesgo, programas de P y P, gestión en salud)		Comunidad universitaria y egresados	2.170	6.581	2.049	6.612
Gestión y Fomento Socioeconómico	Préstamo Estudiantil	Estudiantes pregrado vulnerables Estrato 1, 2 y 3	129	129	104	104
	Proyecto de acompañamiento		262	273	254	255
	Apoyo alimentario		132	132	En proceso	En proceso
Programa de Bienestar Laboral	Actividades deportivas	Docentes y Administrativos	146	398	147	652
	Actividades recreativas		78	92	196	364
	Actividades de capacitación		55	60	91	121
TOTAL USOS			4.732	12.969	4.805	14.011

*Usuario: Cuantifica el beneficio por estudiante.

**Usos: Cuantifica el número de veces que el estudiante participa del programa.



14. INFRAESTRUCTURA

14.1. Biblioteca

Cuadro 142

Adquisición de Material Bibliográfico

Descripción	2010	2011	2012
Compra	890	800	683
Donación	84	115	94
Depósito Institucional	159	46	24
Canje	167	137	137
Transferencia de inventarios	1	0	5

Fuente: Biblioteca.

Cuadro 143

Prestamos en Sala por Áreas del Conocimiento 2012

CLAS_DEWEY	Área Conocimiento	Cantidad
000	Generalidades	252
100	Filosofía y disciplinas relacionadas	173
200	Religión	15
300	Ciencias Sociales	2287
400	Lenguas	42
500	Ciencias Puras	68252
600	Tecnología (Ciencias Aplicadas)	16195
700	Arte	2568
800	Literatura	375
900	Historia y geografía general	158
TOTAL		90317

Fuente: Biblioteca.

Cuadro 144
Total Préstamos de Revistas en Sala por Área del Conocimiento

Meses	Consultas
Enero	0
Febrero	3132
Marzo	1021
Abril	216
Mayo	1258
Junio	214
Julio	0
Agosto	3251
Septiembre	1641
Octubre	616
Noviembre	769
Diciembre	92
Total	12210

Cuadro 145
Préstamos a Domicilio Por áreas del Conocimiento 2012

Código	Área conocimiento	Cantidad
000	Generalidades	105
100	Filosofía y disciplinas relacionadas	144
200	Religión	21
300	Ciencias Sociales	1193
400	Lenguas	24
500	Ciencias Puras	12654
600	Tecnología (Ciencias Aplicadas)	9935
700	Arte	1299
800	Literatura	933
900	Historia y Geografía General	82
TOTAL		26390

Cuadro 146
Total Usuarios

Tipo usuario	2012
Docente	447
Posgrado	434
Pregrado	24778
Administrativo	569
Pensionado	2
Convenios Académicos	2
Egresados	141
Contratista	11
Movilidad Intersedes	20
Total	26404

Cuadro 147
CONSULTAS POR SEDES AL PORTAL SINAB 2012

Leticia	613
Manizales	70998
Medellín	183665
Palmira	68424
San Andrés	850

Cuadro 148
Consultas al Portal SINAB Pregrado

	Cantidad consultas
Ingeniería Agronómica	3275
Zootecnia	5540
Administración de Empresas	3275
Ingeniería Agrícola	2119
Diseño Industrial	2622
Ingeniería Ambiental	7678
Ingeniería Agroindustrial	14393
	38902

Cuadro 149
Bases de Datos más Consultadas desde la Sede Palmira 2012

NOMBRE	TOTAL
ScienceDirect	2583
AcademicSearch Complete	2228
Metabuscador.	1121
E-Libro	980
Agora	973
Agris - Caris	846
Springerlink	739
AgeconSearch	640
Jstor - Journal Storage	610
Science Online	492
Applied Science & Technology Full Text	458
Ebrary	436
AnnualReviews	403
Springer-Books	398
Biological&AgriculturalIndex Plus	349
BlackwellSinergy	347
Doaj - Directory Of Open Access Journals	337
Nature.com	332
Ambientalex	309
Gale Virtual Reference Library	289
NationalAcademies Press	283
Taylor & Francis	278
American Chemical Society - ACS	267
General Science Full Text	235
Herbotecnia	230

CabDirect	221
Bibliotechnia	220
Access Medicine	214
Art Full Text	203
Education Full Text	156
Business Full Text	146
Metodología de la investigación 2a. Ed.	146
BooksInprint	144
Total consultas	17613

Total de artículos descargados, impresos o enviados por correo, de cada una de las bases de datos a las que está suscrita la sede.

Cuadro 150
Cantidad de Libros Solicitados en Préstamo Interbibliotecario 2012

Libros Solicitados	2012
Biblioteca Palmira	87
Otras sedes	21
Por otras instituciones	19
A otras instituciones	2
TOTAL	129

Cuadro 151
Cantidad de Consultas Sala Base de Datos (Biblioteca)

Consultas Sala Base de Datos	2011	2012
Afluencia en sala	38236	38949
Préstamo de CD y tesis en sala	147	215
Jornada adicional	8215	6320
TOTALES	46598	45484

Cuadro 152
Cantidad de Usuarios Capacitados en Formación de Usuarios en Competencias Informacionales

Inducciones solicitadas	41
cantidad usuarios en inducciones	994
capacitaciones solicitadas	119
cantidad usuarios capacitados	2632
inducciones estudiantes nuevos	878
inducciones y reinucciones empleados	14
capacitaciones nivel básico	1223
capacitaciones nivel intermedio	949
capacitaciones nivel avanzado	521

Cuadro 153
Consultas al Portal de la Revista Acta Agronómica 2012

Ene-12	Feb-12	Mar-12	Abr-12	May-12	Jun-12	Jul-12	Ago-12	Sep-12	Oct-12	Nov-12	Dic-12
3028	4717	6048	5302	6952	4660	3648	5378	6695	7005	6787	3479

Cuadro 154
Cantidad de Préstamos Según su Duración por Tipo de Usuarios

Tipo usuario	15 días	1 día	Préstamo en sala	Totales
Docente	214	226	7	447
Posgrado	246	185	3	434
Pregrado	9788	14829	161	24778
Administrativo	343	211	15	569
Pensionado	1	1	0	2
Convenios académicos	2	0	0	2
Egresados	96	44	1	141
Contratista	17	3	0	20
Movilidad inter sedes	9	2	0	11
Totales	10716	15501	187	26404

Cuadro 155
Totales Diferentes Transacciones en Biblioteca

Total transacciones Biblioteca	2012
Total préstamos	26390
Total renovaciones material	1457
Total reservas material	142
Total devoluciones material	26958
Total consulta en sala	16964
	71911

Cuadro 156
Total Actividades Agenda Cultural Biblioteca 2012

ACTIVIDAD	ASISTENTES
Semana Universitaria	20
Campaña de animación lectora	320
Actividad con la Corporación ICA	146
Celebración del día del niño	42
Tardes de poesía	123
TOTAL	651

14.2. Laboratorios.

Cuadro 157
Listado Laboratorios Facultad De Ciencias Agropecuarias

Item	Unidad Generadora	Servicios Ofertados
1	Biología	Actividades de docencia
2	Citogenética y Microscopia Electrónica	Actividades de docencia, por medio del uso del microscopio, de tejidos vegetales. Técnicas de citogenética. Análisis de Cariotipo de cromosomas, de diferentes especies, determinar normalidad cromosomática.
3	Botánica y Herbario "José Cuatrecasasarumi"	Fisiología de semillas en germinación y emergencia. Anatomía y morfología de material preservado y vivo en placas permanentes y especímenes herborizados. Corte y secciones de material vegetal vivo a mano para observaciones al macro y estéreo microscopio. Asesorías a investigaciones y trabajos de grado de pregrado y posgrado.
4	Microbiología Vegetal	Actividades de docencia, por medio de prácticas de reconocimiento de microorganismos. Apoyo a la investigación en trabajos de grado, tesis de maestría, tesis de doctorado y proyectos de investigación. Análisis microbiológico de suelos, abonos orgánicos y agua.
5	Fitopatología	Apoyo a la docencia, por medio de prácticas de diagnóstico de patógenos causantes de enfermedades en plantas. Apoyo a la investigación en trabajos de grado, tesis de maestría, tesis de doctorado y proyectos de investigación. Apoyo a la extensión en diagnóstico de agentes causantes de enfermedades en plantas.
6	Microbiología Animal	Análisis de laboratorio para diagnóstico en patologías animales: Coprológicos, Hematológicos, Análisis de piel, Ectoparásitos, endoparásitos, Análisis de aguas.
7	Fisiología Vegetal, Semillas y Casa de Malla	Prácticas de docencia en pregrado y postgrado para fisiología de semillas, fisiología pos cosecha, relación suelo-agua-atmósfera. Prácticas de nutrición mineral de plantas.
8	Cultivo de Tejidos	Laboratorio de docencia para prácticas e investigación en técnicas de Cultivo de Tejidos Vegetales.
9	Biología Molecular	Realizar estudios de caracterización morfológica y molecular de especies vegetales, animales y microorganismos. Estandarizar, nuevas técnicas de Biología Molecular, ofrecer cursos de extensión a estudiantes y demás comunidad científica en general.
10	Entomología y Acarología	Proyectos con estudiantes que están ligados el área del conocimiento entomológico y acarológicos. Asesorías a agricultores, universidades.
11	Genética	Prácticas de docencia en genética animal, apoyo en el programa de investigación en diversidad biológica. Programa de investigación en recursos zoogenéticos. Asesoría a universidades y otros centros de investigación.
12	Museo de Entomología	Atención a grupos (Tercera edad, niños, colegios etc.) ofreciéndola conferencia: El maravilloso mundo de los insectos. Colección Acarológica de Referencia. Asistencia técnica.

13	Nutrición Animal	Servicios de docencia, investigación y extensión en el área de la Nutrición Animal. Análisis proximal o de Weende, de Van Soest, determinación de la energía bruta; digestibilidad in vitro en cerdos y rumiantes, digestibilidad in vivo en ratones y cerdos. Determinación de Azúcares y Almidón en materias primas, pectinas de frutas, taninos de leguminosas.
14	Anatomía y Fisiología Animal	Prácticas docentes propias del área de Anatomía Animal.
15	Reproducción Animal	Docencia: Prácticas de inseminación artificial, evaluación reproductiva de Toros y congelación de semen. Investigación Programa de conservación, mejoramiento y mantenimiento de razas criollas, transferencia de embriones de la raza Hartón del Valle. Extensión: Capacitaciones a personal externo en técnicas de inseminación artificial, congelación de semen y evaluaciones reproductivas.
16	CEUNP	Docencia: en la modalidad de visitas prácticas de observación y el desarrollo de los talleres prácticos u operativos con ejercicios directos realizados por los estudiantes con la orientación de los docentes y personal auxiliar de planta. Investigación: la disponibilidad de espacios y áreas de trabajo, así como los apoyos brindados por CEUNP (personal auxiliar de campo y las asesorías técnicas y científicas de los docentes y profesionales), son fortalezas que cada vez se aprovechan más en la granja. Extensión: visita extramural que realizan las instituciones educativas y de desarrollo tecnológico e investigaciones diferentes a la Universidad Nacional de Colombia.
17	Laboratorio Agropecuario "Mario González Aranda"	Investigación, mediante la realización de trabajos de campo en tesis o trabajos de grado. Para la docencia: Mediante la programación de clases en el aula, la realización de prácticas sobre los animales o sobre las plantas forrajeras. Extensión, participación en exposiciones, eventos o ferias, por medio del uso del centro de capacitación a comunidades rurales además del suministro de pie de cría, atención de visitas y prácticas docentes a instituciones externas.
18	Reserva Natural Forestal Bosque De Yotoco	Este laboratorio está en la capacidad de prestar servicios de evaluación de biodiversidad vegetal, de macro invertebrados del suelo, de insectos así como de otros grupos de especies. También se realizan estudios de viabilidad de poblaciones.

Nota: Según Resolución 136 de 2008 y Resolución 006 de 2009 del Consejo de Facultad de Ciencias Agropecuarias

Fuente: Sistema Nacional de Laboratorios Palmira.

Cuadro 158
Listado Laboratorios Facultad De Ingeniería Y Administración

Ítem	Unidad Generadora	Servicios Ofertados
1	Análisis Ambiental	Brinda servicios de apoyo principalmente en las labores de docencia e investigación, trabajos especiales de seguimiento y evaluación de resultados con fines meramente académicos, pero con un gran potencial para la prestación de servicios, ya que se cuenta con tecnología de punta y equipos especializados para análisis atmosféricos, cuantificación de ruido, emisiones gaseosas, análisis de aguas y residuos sólidos.
2	Laboratorio de Bioconversión	Prácticas académicas a estudiantes de Tecnología de Alimentos, Ingeniería de Alimentos, ingeniería Agroindustrial y personal involucrado en manejo fisicoquímico de alimentos.
3	Fabricación y Simulación de Modelos Físicos	Pruebas físicas, mecánicas y dimensionales a objetos. Servicios ofrecidos a empresas fabricadoras de objetos.
4	Factores Humanos y Ergonomía	Asesoría en riesgos profesionales. Consultoría para el desarrollo de proyectos relacionados con factores humanos y ergonomía. Asistencia técnica y análisis de puestos de trabajo. Análisis ergonómicos, capacitaciones técnicas. Atención a ARP'S, industria en general, colegios, entidades públicas, entre otras.
5	Física	Servicios docentes propios del área de Física.
6	Mecánica de Fluidos, Hidráulica y Riegos	Docencia e Investigación. Asesorías y capacitación en diseño y evaluación de sistemas riego, flujo de tuberías, hidráulica de canales y estaciones de bombeo.
7	Mecanización Agrícola y Mecanismos	Docencia e Investigación. Asesoría en mecanización agrícola. Asesoría a tesis de pregrado y posgrado relacionadas con el área. Evaluación de maquinaria agrícola. Docencia en montajes y diseños de mecanismos y lelemantos de máquinas.
8	Operaciones Unitarias y de Procesos Agroindustriales	Asesoría en procesos agroindustriales, alquiler de equipos para prácticas en secado, destilación, evaporación, extracción de aceites esenciales y fijos, a universidades, empresa privada (sector productivo), comunidades (capacitación).
9	Tecnología de Frutas y Hortalizas	Área de manejo poscosecha de frutas y hortalizas. Elaboración de pulpas, conservas, néctares y bocadillos. Pruebas - Físico- Químicas. Asesorías, alquiler de equipos, a comunidades, universidades y público en general.
10	Química, Bioquímica y Fitoquímica	Asesorías, asistencia técnica, capacitación, consultorías, pruebas y ensayos. En el área de Fitoquímica determinación cualitativa de metabolitos secundarios.
11	Laboratorio de Investigaciones Ambientales	Investigación en procesos biológicos, procesos físico - químicos y recursos hidrobiológicos.
12	SIG, Topografía, Fotointerpretación	Curso de sistemas de información geográfica básico y avanzado. Curso de topografía
13	Tecnología de Carnes	Capacitación, consultorías, pruebas y ensayos. Procesamiento de todos los productos de salsamentaría, carnes crudas, pescados.
14	Tecnología de Leches	Apoya la formación académica en calidad y procesamiento de la leche y presta servicios de análisis fisicoquímico de la leche. Desarrolla investigación en el área del procesamiento y calidad láctea.
15	DYMAC (Diseño Mecanizado Asistido Por Computador)	Curso de capacitación básica en diseño digital a grupos empresariales, alcaldías, profesores en educación secundaria, entre otros. Los costos dependen del curso y de la duración del mismo.

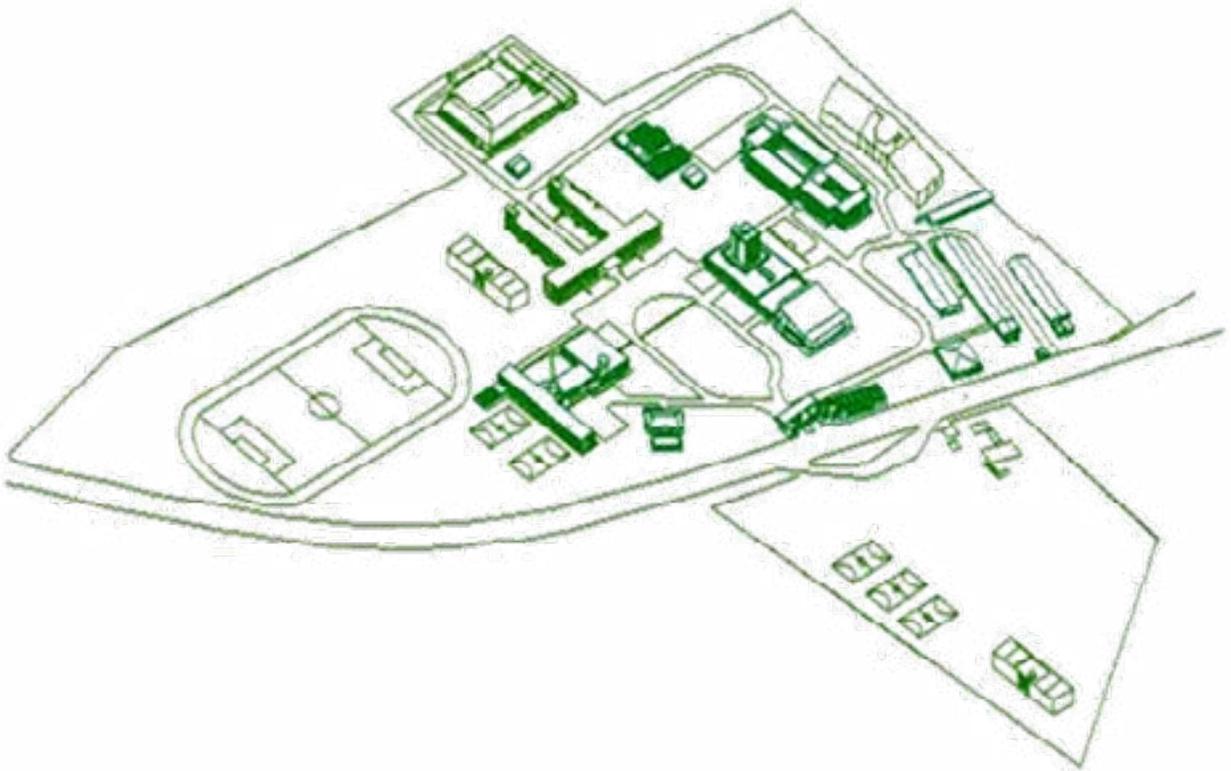
16	Laboratorio de Suelos	Con tres áreas (Química, Física y Suelos). Servicios de extensión e investigación en suelos. Análisis de suelos con problemas de sanidad y textura al tacto (determinación de pH, materia orgánica, fósforo, potasio, sodio calcio, magnesio, capacidad de intercambio catiónico, conductividad eléctrica. Análisis de calidad de agua para riego. Análisis de tejidos vegetales, compost o abonos orgánicos y suelos.
17	Laboratorio de Materiales	Da apoyo a las actividades de Docencia, Investigación y Extensión de Pregrado y Posgrado

Nota: Según Resolución 10 de 2009 del Consejo de Facultad de Ingeniería y Administración, Acuerdo 03 de 2011 del Consejo de Facultad de Ingeniería y Administración

Fuente: Sistema Nacional de Laboratorios Palmira.

14.3. Planta Física.

14.3.1. Áreas Infraestructura Física de la Sede



El Campus Universitario tiene un área de 111.759,99 m² y de 27.527 m² de Bienestar y la Convivencia, adicionalmente la Sede cuenta con el Laboratorio Agropecuario Mario González Aranda en cercanías del campus universitario. El centro experimental CEUNP, en el municipio de Candelaria, un lote localizado en el corregimiento de Sabaletas, municipio de Buenaventura y la Reserva Natural Forestal Bosque de Yotoco.

Cuadro 159
Descripción de los Campus de la Sede Palmira

Campus	Área M2	Uso General
Universitario	111.759,99	Laboratorios, aulas, oficinas docentes, oficinas administrativas, bibliotecas, posgrado
Bienestar y Convivencia	27.527	Deportes
Reserva Natural Forestal Bosque de Yotoco	5.590.000	Investigación
Laboratorio Agropecuario Mario González Aranda	35.412	Investigación y docencia
Centro Experimental CEUNP	172.800	Investigación, prácticas de campo
Lote de Sabaletas	60.000	
Total	5.997.498,99	

Fuente: Oficina de Planeación.

La planta física de la Sede de acuerdo con el uso y ocupación se discrimina así:

Cuadro 160
Distribución Espacio Físico Según su Uso

Descripción	Unidad de medida	Área total construida (M2)
Metros cuadrados de área total construida	Metros cuadrados	35.744,77
Metros cuadrados de área útil (construida destinada a actividades académicas, es decir, a docencia, investigación y extensión y sin incluir oficinas de profesores)	Metros cuadrados	16.003,70
Metros cuadrados de área construida destinada a actividades deportivas	Metros cuadrados	15.739,71
Metros cuadrados de área de aulas	Metros cuadrados	3.348,14
Metros cuadrados de área de laboratorios	Metros cuadrados	7.371,97
Número de aulas de clase	Unidad	51,00
Número de asientos promedio por aula	Unidad	34,00
Número de aulas de cómputo	Unidad	10,00
Número de auditorios	Unidad	2,00
Número de laboratorios y talleres especializados	Unidad	41,00
Número de aulas especializadas (gimnasio de fisioterapia, etc.)	Unidad	0,00
Número de puestos disponibles en las aulas de clase	Unidad	2.604,00
Número de puestos disponibles en laboratorios y talleres especializados	Unidad	1.060,00

Fuente: Oficina de Planeación.

Cuadro 161
Campus Universitario

Área del lote = 111.759,99 M2														
Bloque	Edificio-uso	M2 construido X Edificio	Áreas académicas					Oficinas docentes	Museos	Bienestar	Académico administrativa	Administrativas	Otras	Áreas comunes (*)
			Aulas	Aulas computo	Aulas especiales	Laboratorios	Auditorio							
10	Administración	5.505,17	868,65	-	-	77,00	570,00	157,30	-	76,99	326,05	1.086,00	98,38	2.244,80
20	Biblioteca	1.905,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.841,16	32,37	32,37
	Posgrados	2.017,15	545,74	69,15	-	-	-	243,67	-	-	114,41	243,73	-	800,45
25	Aulas y Oficinas Docentes	2.387,00	445,00	-	-	-	-	429,00	-	-	-	831,60	-	681,40
30/40	Leopoldo Rother (ByC)	4.751,82	96,20	-	-	1.904,28	-	-	187,00	-	-	95,13	-	2.469,21
50	Aulas y cubículos	5.714,26	1.469,90	291,85	40,27	-	150,00	527,81	-	-	392,93	117,93	37,40	2.686,17
60	Molino de Suelos	77,44	-	-	-	46,61	-	-	-	-	-	23,40	-	7,43
70	Laboratorios Zootecnia	315,00	-	-	-	285,00	-	-	-	-	-	-	-	30,00
80	Laboratorios Zootecnia	754,00	-	-	-	195,02	-	-	-	367,00	106,00	-	46,00	39,98
90	Laboratorios Zootecnia	488,00	68,00	-	-	269,11	-	42,60	-	-	-	-	-	108,29
100	Unidad De Servicios de Salud (Unisalud)	332,10	-	-	-	-	-	-	-	332,10	-	-	-	-
110	Cafetería Central	464,00	-	-	-	-	-	-	-	464,00	-	-	-	-
120	Taller de Maquinaria	2.023,00	40,00	-	393,21	1.071,80	-	17,00	-	-	95,40	277,88	-	127,71

120a	Casa de Mallas	618,00	-	-	-	473,56			-	-	32,95	-	-	111,49
120b	Casa de Apoyo	52,00	-	-	-	52,00			-	-	-	-	-	-
130	Portería I	10,00	-	-	-				-	-	-	10,00	-	-
	Biciparqueo	174,00	-	-	-				-	174,00	-	-	-	-
170	Laboratorio de Operaciones Unitarias	2.667,70	124,00	198,65	124,00	1.506,24		79,26	-	-	88,41	58,30	-	488,84
	Centro de Acopio	81,00	-	-	-	-	-	-	-	-	81,00	-	-	-
	Mantenimiento	166,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	166,00	-	-
	Cancha de Fútbol	-	-	-	-	-	-	-	-	6.860,00	-	-	-	-
	Pista de Trote	-	-	-	-	-	-	-	-	3.198,00	-	-	-	-
	Cancha de Básquet	-	-	-	-	-	-	-	-	1.233,65	-	-	-	-
	Parque de La Palabra	-	-	-	-	-	-	-	-	3.074,00	-	32,00	-	-
	Total área Construida	30.503,54	3.657,49	559,65	557,48	5.880,62	720,00	1.496,64	187,00	15.779,74	1.237,15	4.783,13	214,15	9.828,14

(*): Circulaciones, baños, escaleras y depósitos

Cuadro 162
Área para el Bienestar y la Convivencia

Área del lote = 27.527 M2														
Código.	Edificio-Uso	M2 Construido X Edificio	Áreas académicas					Oficinas docentes	Museos	Bienestar	Académico Administrativa	Administrativas	Otras	Áreas comunes(*)
			Aulas	Aulas computo	Aulas especiales	Laboratorios	Auditorio							
	Edificaciones Existentes	157,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	157,00	-	-
	Portería 2	14,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,00	-	-
180	Gimnasio	918,06	-	-	-	-	-	-	-	918,06	-	-	-	-
	Canchas Múltiple (Cant. 3)	-	-	-	-	-	-	-	-	2.003,00	-	-	-	-
	Cancha De Microfútbol	-	-	-	-	-	-	-	-	1.527,00	-	-	-	-
	Total Área Construida	1.089,66	-	-	-	-	-	-	-	4.448,06	-	171,00	-	-

(*) : (Circulaciones, baños, escaleras y depósitos)

Cuadro 163
Laboratorio Agropecuario Mario González Aranda

Área del lote = 35.412,8 M2														
Código	Edificio- Uso	M2 Con- struido X Edificio	Áreas académicas					Ofi- nas do- centes	Museos	Bie- ne- star	Acadé- mi- co admin- istrativa	Ad- minis- trati- vas	Otras	Áreas co- munes (*)
			Aulas	Aulas compu- to	Aulas es- peciales	Labora- torios	Audi- torio							
1001	Edificio de apoyo y servicio	560	119,61	-	-	110,24	-	-	-	-	-	109,75	7	323,15
1002	Conejera y Cuyicultura	136,82	-	-	-	136,82	-	-	-	-	-	-	-	-
1003	Laboratorio De Nutri- ción	83,56	-	-	-	83,56	-	-	-	-	-	-	-	-
1004	Aula/Bodega	205,66	135,00	-	-	-	-	-	-	-	-	70,66	-	-
1005	Porqueriza I	181,97	-	-	-	181,97	-	-	-	-	-	-	-	-
1006	Porqueriza li	278,72	-	-	-	249,42	-	-	-	-	-	29,30	-	-
1007	Galpón Pol- los No.1	143,06	-	-	-	143,06	-	-	-	-	-	-	-	-
1008	Galpón Pol- los No.2	160,66	-	-	-	160,66	-	-	-	-	-	-	-	-
1011	Establo	174,50	-	-	-	174,50	-	-	-	-	-	-	-	-
1012	Labora- torio de Reproduc- ción	101,51	-	-	-	101,51	-	-	-	-	-	-	-	-
1013	Matadero	82,30	-	-	-	68,18	-	-	-	-	-	-	-	14,12
1014	Establo	274,76	-	-	-	274,76	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total Área Construida	2.383,52	254,61	-	-	1.684,68	-	-	-	-	-	209,71	7,00	337,27
	Total Área Construida	2.383,52	254,61	-	-	1.684,68	-	-	-	-	-	209,71	7,00	337,27

(*): Circulaciones, baños, escaleras y depósitos

Cuadro 164
Centro Experimental CEUNP

Área del lote = 172.800 M2														
Código	Edificio- Uso	M2 Con- struido X Edificio	Áreas académicas					Oficinas do- centes	Museos	Bienes- tar	Aca- démico adminis- trativa	Admin- istrati- vas	Otras	Áreas co- munes (*)
			Aulas	A u l a s compu- to	Aulas es- peciales	Labora- torios	Audito- rio							
1	Edificio/ Admon	684,75	37,66	-	-	113,06	-	-	-	-	-	265,72	-	268,31
2	Parque Automotor	369,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	369,12	-	-
3	Baños Externos	4,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,16	-	-
4	Comedor	27,50	-	-	-	-	-	-	-	27,50	-	-	-	-
5	Inverna- dero	48,60	-	-	-	48,60	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Casa De Mallas	127,05	-	-	-	127,05	-	-	-	-	-	-	-	-
	Parquea- dero	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	336,00
	Via De Acceso	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	422,00
	Corrales	0,00	-	-	-	344,13	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total Área Con- struida	1.261,18	37,66	-	-	632,84	-	-	-	27,50	-	639,00	-	1.026,31
	Total Área Con- struida	1.261,18	37,66	-	-	632,84	-	-	-	27,50	-	639,00	-	1.026,31

(*) : Circulaciones, baños, escaleras y depósitos

Cuadro 1645
Reserva Natural Forestal Bosque de Yotoco

Área del lote = 5.590.000 M2														
Código	Edificio- Uso	M2 Con- struido X Edificio	Áreas académicas					Ofici- nas do- centes	Museos	Biene- star	Aca- démico adminis- trativa	Adminis- trativas	Otras	Áreas co- munes (*)
			Aulas	Aulas com- puto	Aulas espe- ciales	Labora- torios	Audi- torio							
1	Edificio/ Admón.	231,95	-	-	-	17,38	36,20	-	-	51,26	-	75,35	-	51,76
2	Quiosco No.1	81,68	-	-	-	-	81,68	-	-	-	-	-	-	-
3	Quiosco No.2	12,56	-	-	-	-	-	-	-	12,56	-	-	-	-
4	Quiosco No.3	14,73	-	-	-	-	-	-	-	14,73	-	-	-	-
5	Quiosco No.4	22,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Deposito	14,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,08	-	-
7	Zona de Bienestar	22,92	-	-	-	-	-	-	-	22,92	-	-	-	-
	Total Área Constru- ida	400,41	-	-	-	17,38	117,88	-	-	101,04	-	89,43	-	51,76

(*): Circulaciones, baños, escaleras y depósitos

14.3.2. Descripción fotográfica infraestructura física de la sede



Edificio Administrativo: El área administrativa ocupa un edificio de fachadas limpias y amplias; de aspecto hermético y contundente, logra una caracterización particular con respecto al resto de edificios presentes en el campus.⁹



Edificio Leopoldo Rother: Definido por el entramado estructural en hierro que propone la construcción, el edificio diseñado por Leopoldo Rother para la Sede Palmira corresponde a una propuesta claramente comprometida con el ambiente de la región. A partir del pórtico que se genera sobre el primer nivel del edificio, la construcción propone un eje de simetría claro y contundente; constituye un lugar que se ha convertido en uno de los principales ejes de circulación y referencia para el campus.¹⁰

La imperativa horizontal en los tres niveles de alzado caracteriza los bloques, simétricos entre sí y conectados a través de un hall de escaleras, sinuosas y orgánicas, en el área central. Los ventanales escaleras y corredores abiertos favorecen la ventilación, dan un aspecto de levedad a la construcción, y favorecen la integración con el paisaje. La construcción se encuentra reseñada dentro del acervo de patrimonio arquitectónico colombiano.¹¹

⁹http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/

¹⁰http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/

¹¹http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/



Fachada de la biblioteca: Alzado en medio de la vegetación que se encuentra totalmente integrada al diseño del campus, el bloque correspondiente a la biblioteca cuenta con un aspecto geoméricamente definido, concreto pero aligerado gracias a los ventanales que cubren una parte de la fachada, este aspecto guarda concordancia con la construcción fundacional de la Sede, el edificio Leopoldo Rother.

De cara al campo abierto de la ciudad universitaria, un par de corredores integran los espacios correspondientes a la biblioteca y el edificio de posgrados.¹²

A través de la escalera de caracol que desciende de la sala principal al patio interior del edificio-un espacio diseñado como sala de lectura conectado visualmente al exterior por un ventanal que ocupa el alzado del edificio-se traslada al espacio interno de la construcción la integración al paisaje presente en los espacios exteriores.

La sala de lectura, cercada por una ventanería que cubre buena parte de las paredes, ocupa la mayor parte de la primera planta. El espacio, de cielorrasos altos que favorecen la ventilación, está caracterizado por un conjunto de columnas discretas, que acentúan la amplitud y comodidad del salón.¹³

Edificio de posgrados: A manera de balcones, un largo corredor cubre cada una de las dos plantas del edificio, de este modo a través de una fachada amable y liviana se percibe la amplitud de los espacios interiores caracterizados por la elevación de los cielorrasos.¹⁴



Plaza de La Palabra: En medio de los edificios administrativos y de diseño se encuentra uno de los espacios que más fuertemente representa el encuentro de la comunidad universitaria. Un espacio abierto y ameno, en medio de los jardines que caracterizan el proyecto urbanístico de la sede.¹⁵



¹²http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/

¹³http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/

¹⁴http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/

¹⁵http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/

Unisalud: La cubierta en tejas de barro, y la secuencia de columnas que generan un espacio abierto sobre la fachada, caracterizan la construcción que más claramente rescata aspectos presentes en algunas haciendas del Valle. ¹⁶



Reserva Natural Forestal Bosque de Yotoco: A 18 kilómetros de la ciudad de Buga, la Reserva, adscrita a la Sede Palmira de la Universidad Nacional de Colombia, es un centro de investigación en fauna y flora del medio ambiente vallecaucano. El tipo arquitectónico del pequeño grupo de edificios de la reserva está inspirado en el diseño de algunos bohíos indígenas.

Cruzando un terreno de bosque húmedo, planicie y laguna, un sistema de caminos atraviesa los diversos paisajes con que cuenta la reserva natural. ¹⁷



CEUNP: La Sede Palmira desde sus orígenes estuvo comprometida con los estudios agropecuarios, de este modo, la sede cuenta con un terreno sobre la vía Candelaria-Cali-Cavasa, dispuesto como centro experimental de estudio y prestación de asesorías.

¹⁶http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/

¹⁷http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/



El CEUNP cuenta con campos de experimentación en cultivos, dispuestos a la investigación y desarrollo en torno la optimización de semillas y prestación de asesorías en agricultura para la región. ¹⁸

Laboratorio Agropecuario Mario González Aranda: “Esta granja laboratorio es, sin duda alguna, un ícono para la investigación agropecuaria en el departamento del Valle del Cauca, que ha servido para el trabajo no solo de estudiantes de la UN, sino también de otras instituciones que han confiado en las prácticas científicas que aquí se realizan” . ¹⁹

Este importante centro de investigación de la Sede Palmira, localizado a tan solo 1 km de la sede, cuenta con cerca de 95 cerdos, 25 cabezas de ganado, 80 conejos y 300 aves criollas, distribuidos en un espacio de 3,5 hectáreas. Desde hace más de cuarenta años ha hecho importantes aportes en el tema de la nutrición, la reproducción y el metabolismo animal. ²⁰



¹⁸http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/

¹⁹http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/

²⁰http://www.unal.edu.co/nueva_unal/UNAL_site/virtuales/